

# طومان باي

آخر سلاطين المماليك في مصر  
دراسة للأديب التي أنهت حكم دولة سلاطين المماليك في مصر



تأليف  
د. عبد المنعم ماهر



# طلومان باي

## آخر سلاطين المماليك في مصر

دراسة للأستاذ باي، التي أنشأت حكم دولة سلاطين المماليك في مصر

تأليف  
الدكتور عبد الستار محمد شاهين

أستاذ التاريخ الإسلامي  
ورئيس قسم التاريخ  
بكلية الآداب بجامعة عين شمس

١٩٧٨

مكتبة المطبع والنشر  
مكتبة الأمل والمصير



طومان باي  
آخر سلاطين المماليك  
في مصر.



كُنْ ابْنَ مَنْ شِئْتَ ، وَ اكْتَسِبْ أَدَبًا  
يُغْنِيكَ مَحْمُودُهُ عَنِ النِّسَبِ





## الفهرس

تمهيد :

أصول طبقة المالك في مصر .	الفصل الأول
طومان باي مملطاً على مصر .	الفصل الثاني
أحوال مصر .	الفصل الثالث
التوسع العثماني .	الفصل الرابع
الصراع بين طومان باي وسليم .	الفصل الخامس
نهاية طومان باي .	الفصل السادس
أحوال مصر بعد طومان باي .	الفصل السابع
:	الخاتمة
:	المجلد اول





## تصنيف

تاريخ العظماء قدوة ؛ فسيرة طومان باي ، آخر سلاطين المماليك في مصر ، هي سيرة لشخصية عظيمة ؛ إذ ينقل المؤرخون عنه : أن من كان ينظر إليه يحس فيه بالسكينة والوقار ، ولا يشك في صلاحه ، وأنه صاحب عقل وتدبير ، وفروسية وشجاعة ، وبخاصة أنه صاحب مبدأ ؛ فضلاً عن أنه كان محبوب الصورة عند كل أحد ؛ ولذلك بقي التقدير لسيرته على مدى القرون .

حقاً إن حظه وقدره كانا ضده ؛ فقد لقي نهاية مؤثرة جداً ؛ إذ شقته السلطان سليم ، أقوى ملوك الأرض وقتذاك . إلا أن سوء الحظ ؛ قد يصيب غالباً الرجال ، الذين على مبادئ وخلق ، وكأنها سخرية من الأقدار ، أو إختبار منها . ومع ذلك ؛ فهو لم يحاول أن يهرب من قدره ؛ وبذل غاية الجهد بدون تقصير ؛ إذ أنه على حسب تعبيره ، كان لابد أن يسير إلى النهاية ، في سبيل من تحلوه المستولية ، وقبلها منهم .

وفي الواقع ؛ فإن سيرته ، هي تدوين لخواص عصر عجيب جداً ، هو عصر حكم سلاطين المماليك ، الذين هم من الرقيق ؛ ولا عجب ؛

فإنهم هم أنفسهم اتخذوا الممالك ، وجعلوهم جنوداً ورجال سياسة ،  
وبنواهم دولة من أروع وأعظم الدول في التاريخ ، احتلت الصدارة  
في حكم العالم الإسلامي أجمع ، بما فيها مصر ، التي اتخذوها قاعدة  
لإمبراطوريتهم المترامية .

أما بالنسبة لمصر بالذات ؛ فإنها بنهاية طومان باي ؛ ودعت حياة  
زاهرة ، ازدهرت بأروع ما يكون الازدهار ؛ لتدخل بعدها في فترة مظلمة ؛  
اعتبرت ضمن فترات الإضمحلال القاسية ، التي مرت بها مصر في تاريخها  
الطويل ؛ ولهذا كانت التأوهات عميقة ؛ إذ كانت نكسة كبيرة شلت حركتها ؛  
ولم تنق منها إلا بعد ثلثمائة سنة ؛ في بواكير العصر الحديث .

وأخيراً ؛ فإن تقصى هذه السيرة ، كان سيلاً لتوضيحات متعددة ؛ إذ أن  
التاريخ علة ومعلول ، وسبب ومسبب ؛ ولعل أخص هذه التوضيحات ، كان  
في بيان نهاية الحرب بين السيف والنار ، وبين الفروسية والآلة .

والله الموفق ، وأسأله الهداية إلى الحقيقة .

المؤلف

## الفصل الأول

### أصول طبقة المماليك في مصر

وهراسة سيرة طومان باي ، تمحرنإلى دراسة مصر حكم دولة سلاطين المماليك في مصر ؛ ولا سيما أن طومان باي كان آخرهم ؛ فكيف وصل هؤلاء المماليك إلى الحكم في مصر ، وترجعوا على دسسته .



ونعرف أن صلاح الدين الأيوبي ، كان قد أقام دولة موحدة تعد أجزاءها ، من طرابلس غرباً ، حتى الفرات ودجلة شرقاً ؛ فضلاً عن امتدادها إلى الحجاز واليمن في الجنوب ؛ إلا أن هذه الدولة القوية سرعان ما تمزقت بعد موته ؛ إذ ترك سبعة عشر ولداً ذكر<sup>(١)</sup> ، غير الأخوة وأولاد العم ، فوقع بينهم الخلاف ، ووثب بعضهم على بعض ، ولم يقع أحدهم بما في يده ، وكونوا إمارات متشاحنة ، وكل واحد منهم جعل له أتاك<sup>(٢)</sup> ، أي وصياً على أبنائه ، على الطريقة السلجوقية السائدة في عصرهم ؛ فكان الأتابكة بدورهم يسعون إلى السيطرة والتشاحن فيما بينهم .

---

(١) الفتح القسبي ، ص ٣٢٦ . يقول ابن قنبري يردى لهم ستة عشر ذكراً واجبة واحدة . الهجوم ، ص ٦٦ ؛ انظر . ماجد ، الناصر صلاح الدين يوسف الأيوبي ، ص ١٨٧ .

(٢) هي لفظة تركية مركبة من كلمة « أتا » بمعنى أب ، وكلمة « بك » بمعنى السيد أو الأمير ، الذي يرثي أولاد الملوك . وفيات ، ص ٣٤٤ ؛ انظر . حسن الباشا ، الأتابك الإسلامية ، ص ١٢٢ وما بعدها .

ومع ذلك ؛ فقد كان أقوى أفراد الأسرة الأيوبية هو من يتولى منهم في مصر ، ويُعرف باسم السلطان ، الذي نصح عدة مرات في أن يعترف ببقية أفراد أسرته بنفوذه . وفي أول الأمر ، كان يعتمد في تأييد نفوذه بين أفراد أسرته على الكرد من بني جلته ، الذين ينتمى الأيوبيون إليهم . ولكن كثرة المشاحنات مع أفراد أسرته ، جعلته يعتمد على عنصر آخر ، يكون مِلْحَكًا خاصاً له ، وتحت تصرفه في كل وقت ، هو عنصر المماليك .

فكلمة «مملوك»<sup>(١)</sup> ، في أصلها اللغوي ، مستخرجة من فعل مَلَكَ ؛ لتعني الرقيق ، الذي يُشترى ؛ بقصد تربيته ، والاستمالة به كجند وحكام ؛ على عكس لفظة «العبد» مفرد عبد ، ومؤنثها جارية ، التي استعملت في العصر الإسلامي الأول ؛ وذلك لأن الإسلام بمبولة الإنسانية كان يرفع من شأن الرقيق<sup>(٢)</sup> ؛ إذ لفظة العبيد تعني العبودية ، والعبد يولد من الرقيق ؛ بينما المملوك يولد من أبوين حرين ويباع ، كما أن العبد قد يعنى إنساناً أسود ، بينما المملوك كان غالباً أبيض .

ولاشك أن نظام المماليك ؛ وإن ظهر بشكل واضح على يد سلاطين الأيوبيين في مصر ؛ إلا أن أصله يرجع إلى ما قبلهم ، ويتصل اتصالاً وثيقاً بنظام حياة القصر الإسلامي منذ أيام الأمويين ؛ وإن كان معظمهم

---

(١) عن ذلك ، انظر . لسان العرب ، ١٢ من ٣٨٣ ؛ انظر .

Ency. de L' Isl. ( art Mamluk ) T3, P. 230 Sq.

ماجد ، نظم دولة سلاطين المماليك ورسومهم في مصر ، ١ من ١١ وما بعدها . جميعا مملوكون ومماليك .

(٢) كلمة مملوك وردت في القرآن الكريم : سورة : ١٦ : ٧٧ .

من السبي ؛ ولكن توسع العباسيون فيه من بعدهم ، وبذلك الأموال لشرايتهم<sup>(١)</sup> . فقد كان الخليفة المأمون العباسي ، يشترىهم من وسط آسيا ؛ ليجمعهم حراسه الأمناء ؛ وقمالي في شرايتهم ، حتى أنه كان يشتري الواحد منهم بمائتي ألف درهم ، وهو مبلغ كبير وقتذاك . وقد اتدى به ابنه المعتصم بعده ؛ فاستخدمهم في جيشه وفي حكم الولايات<sup>(٢)</sup> ، واعتمد عليهم اعتماداً كبيراً ؛ حتى أنه أسقط عطاء العرب من الديوان<sup>(٣)</sup> ، وجعل معظم العطاء للمماليك . وقد عرفت مصر الولاية من هؤلاء ، مثل : أحمد بن طولون والأخشيد ، اللذين استكثرأ من المماليك في جيوشهما<sup>(٤)</sup> . ولما جاء السلاجقة إلى الشرق الإسلامي - وهم من وسط آسيا - زادوا من استخدام المماليك ؛ بحيث أن كل أمير سلجوقي ، كان يحيط نفسه بجماعة منهم ؛ فيذكر الوزير السلجوقي نظام الملك ، في كتابه : سياست نامه<sup>(٥)</sup> ؛ ضرورة استعانة الأمير بالمماليك .

(١) راجع الذهب ، ٣ ص ٦٥ ( ط . بيروت ) .

(٢) صاروا غالبية جنده ، وبلغ ما اشترأ منهم سبعين ألف مملوك . مجمع البلدان ، ٥ ص ١٤ ص ٢١ . يقول ابن كثير ( ١٠ ص ٢٩٧ ) ، وكذلك أبو الحسن ( النجوم ، ٢ ص ٢٣٣ ) إنهم بلغوا ثمانية عشر ألفاً .

(٣) ولادة ، ص ١٩٣ ؛ النجوم ، ٢ ص ٢٣٣ ؛ المخطوط ، ١ ص ١٥١ - ١٥٢ ، ٢ ص ١٠٠ ص ٢٤ .

(٤) ابن لياس ، بدأفع ، ١ ص ٣٧ ؛ النجوم ، ٤ ص ٢٥٦ . فتلا يقول ابن لياس : إن ابن طولون استكثر من مشتري المماليك ، حتى بلغت عدتهم أربعة وعشرين ألف مملوك .

(٥) أنظر . Siasset Nameh, trad. , Schefer, P. 135 .

ولعل الذى ساعد على الإكثار من الممالك في عصر الأيوبيين بالذات ؛  
التحركات المفاجئة لعناصر أسيوية ، وهم المغول ، مما جعل هذا النظام يتسع  
إتساعاً كبيراً ؛ بسبب ما سببته المغول من دمار . حينما هاجم جنكيزخان  
زعيم المغول ، وسط آسيا ، كان الأسيويون يهربون أمامه ، ورغبة  
في الحصول على ما يسك رمقهم ، كانوا يبيعون ذكور أولادهم وإناثهم<sup>(١)</sup> ؛  
بسبب قسوة يبتغىهم ؛ فقد كان من عادة الشعوب الأسيوية أن تباع أبناءها ،  
ولم يزل الصليبيون إلى عهد قريب يبيعون أبناءهم . يُضاف إلى ذلك أن  
المغول كانوا يستولون على أسرى كثيرين منهم ، ويبيعونهم كرقيق  
في الأسواق .

كل هذا أوجد سوقاً هاماً لتجار الممالك في مصر في أيام الأيوبيين ،  
بحيث أن هؤلاء التجار زادت أعمالهم ؛ إلى حد أنهم لم يكن يقتصرون  
الواقع - كما كانوا يفعلون غالباً من قبل - ليمملوا في القصور في خدمة الحرم ،  
أو ليكونوا خلصاء للأمير ، الذى يضع حياته أمانة في أيديهم ؛ ولكنهم  
كانوا يبتغون على رجولتهم ؛ ليكونوا جنوداً أقوياء ، بل كانوا  
يبحثون لهم عن بنات جيالات ؛ ليتناسلوا نسلًا قوياً .

وعلى العموم ، وجد تجار الممالك في مشاحنات ملوك الأيوبيين  
وسيلة لزيادة دخلهم من بيع الممالك ، لاسيما وأن سلطان مصر الأيوبي  
الغنى ، كان يشتري منهم الآلاف<sup>(٢)</sup> . فكان من مبيعاتهم للسلطان الأيوبي  
أولادهم ؛ إذا كان صغيراً أعطى للحريم لتربيته ؛ وإن كان شاباً يُعلم  
ويعيش في القصر مع السلطان ، ثم يعتق ، ويحفظ الجليل لسلطانه . وقد كان

(١) مجمع البلدان ، ٢ من ٣٧٩ ص ١٢ .

(٢) ابن الأثير ، ١ من ٨٣ . يقول : خانت القاهرة بهم .



تربية الممالك ، تحت إشراف السلطان الأيوبي ؛ ما جعلهم يتميزون  
بالأخلاق العالية ، والمنظر الطيب ؛ مما كان يهيئهم لأعلى المناصب  
في الدولة لجيش .



وقد أتت تحت الفرصة أمام طبقة الممالك في مصر ، في آخر أيام الأيوبيين  
ليحكموا البلاد بدلاً من سادتهم ؛ وذلك حينما هدد الصليبيون مصر نفسها ،  
ولا سيما حينما جاءت حملة لويس التاسع (Louis IX) (Saint Louis)  
الصليبية . فبعد الانتصار المظفر عليها ، وأسر ملكها ، قبضوا على زمام  
السلطة تماماً ؛ وأصبحت مناصب الدولة والجيش والقصر في أيديهم .  
وما لبثوا أن قتلوا توران شاه آخر سلاطين الأيوبيين في مصر ، وهو  
ابن الملك الصالح أيوب ، الذي كان قد استكثر منهم حتى صاروا معظم  
عساكره واعتبره المؤرخ أبو المحاسن أنه هو الذي أنشأ طبقة الممالك  
في مصر<sup>(١)</sup> . فأعلنوا سلطنة واحد منهم هو عز الدين أيك الصالحى ، أبى  
أنه كان يمتسب إلى سلطانه الملك الصالح هذا . ثم عملوا على عداوة ملوك  
الأيوبيين في الشام ، واتصروا عليهم أيضاً ، خصوصاً وأن الممالك كانوا  
في جيوشهم كذلك ؛ فانضموا إليهم بحكم الانتماء الطبقي .

وفي رأينا ، أنه كما كان قيام دولة الأيوبيين نتيجة من نتائج الحملات الصليبية  
الأولى ، فإن قيام دولة الممالك كان من نتائج استمرار هذه الحروب . ثم

---

(١) مورد الطائفة ، ص ٣٢٠ . لدينا نص آخر عن ذلك ورد فيه : واشترى من  
الممالك الترك وما لم يشتريه أحد من أهل بيته . مفرج الكروب ، مخطوط B. N. ، رقم  
1703 ، ورقة ٦٦ ؛

جاءت حروب الممالك مع المغول أيضاً ، وهى عناصر أسبوية كانت إلى وقتئذ وثنية ، ثم انتصارهم المظفر عليهم فى عدة جولات ، لاسيما فى موقعة عين جالوت ، حيث دافعوا عن الإسلام بحماس لا مثيل له ؛ مما وطد أقدامهم نهائياً فى حكم مصر ، بل والشرق الإسلامى كله .

وأهم من ذلك ، أن حكم دولة الممالك أصبح شرعياً ؛ مع أنهم كانوا من الرقيق ، وليس لهم نيل الأصل أو المحدث ؛ إذ كان الخليفة العباسى فى بغداد ، الذى كان مهتداً بدوره من المغول ، قد اعترف بشرعية حكمهم فى مصر . فلما اجتاحت المغول العراق بقيادة هولاكو ، وقتلوا آخر خليفة عباسى فيها ؛ فإن الممالك سعى إلى إحياء الخلافة العباسية فى مصر<sup>(١)</sup> ؛ منتهزين لانتحاء أفراد البيت العباسى إليها . وبذلك عادت خلافة المسلمين ؛ إذ لم يكن من السهل قصور حياة المسلمين بدونها ؛ وإلا أصبحت جميع أحوالهم غير شرعية . وبدلاً من انتظار التقليد الشرعى من بغداد ؛ أصبح الخليفة نفسه تابعاً لسلطان الممالك ، حمله الأول ؛ إصباغ الشرعية على حكمه فى مصر وفى بلاد الإسلام ، وجعله فى نظر المسلمين جميعاً حامياً للشرعية الإسلامية ؛ حتى أن دولتهم أصبحت من دون دول الإسلام تتميز باسم : المملكة الإسلامية ، أو الممالك الإسلامية<sup>(٢)</sup> ؛ بسبب أنها كانت تمتد إلى عدة أقطار إسلامية .



(١) حسن الحاضرة ، ٢ من ٤٠ ~ ٤٤ ؛ صبح ، ١٠ من ١١١ ؛ انظر . جمال سرور ، بيزنس ، من ٦٣ وما بعدها . أعلن بيزنس خلافة المستنصر بالله ، وهو عم المستنصر بالله آخر خلفاء العباسيين فى بغداد ؛ وذلك فى عام ٦٥٩ / ١٢٦١ .

(٢) أنظر . Corpus . Egypte , Ière ; Van Berchem . PP. 208 , 216 - 217 , 226 , 244 .

ومنذ أن سيطر المماليك على الحكم في مصر ، فإنهم قد وضعوا نظاماً ثابتاً للإكثار من طبقتهم ولا ريب . أن « تاجر المماليك » ، بقى كما كان الحال من قبل . هو الصلة بين دولة المماليك والبلاد التي يأتون منها ، ولا سيما آسيا ، كما ذكرنا . ولا ريب أن تجار المماليك لم يظهروا من مصر ، بدليل اللقب الذي كان يُطلق عليهم ، وهو : « خواجه » أو « الخواجه » أو « الخواجكية » ، الذي يقول عنه المورخ القلقشندي أنه يعنى التاجر الأجانب <sup>(١)</sup> . وقد كان معظمهم من الأوروبيين النصارى أو من اليهود ، وإن كان بعضهم أيضاً من الإيرانيين . فمثلاً كانت ليننطة ومدن إيطالية مستعمرات على البحر الأسود <sup>(٢)</sup> ، تخصصت في بيع المماليك ، مثل الجنويين ، الذين كانت لهم مستعمرة كافا « Kaffa » ، على بحر أزوف ، فكانوا يتاجرون في المماليك الآسيوية ، بل امتد نشاطهم إلى أوروبا ، بحيث أن البابوية هددتهم بعقاب الدنيا والآخرة <sup>(٣)</sup> ، وكان يوجد في هذه المدينة بالذات وكلاء لسلطان مصر .

(١) صبيح الاعشى ، ٦ ص ١٣ س ١٥ - ١٧ ، ص ٦٩ س ١ ، ص ٧٣ : أنظر أيضاً :

L'Esclavage du Mamelouk, P. 1, 370 : Ayalon

هو لفظ فارسي ، معناه : السيد .

Les Villes Marchandes aux , : Pernoud (٢) أنظر .

XI Vème et xvrème siècles, PP. 50; 54; 68 sqq; 71; 92 - 93.

Histoire du Commerce du Levant au Moyen Age; Heyd :

(637- 1517) , P. 60.

في المخطوط ٣ ص ٢٤٨ س ١٦ .

(٣) أنظر . رحلة طافور ، ترجمة حسن حسني ، القاهرة ١٩٦٨ ، ص ١٣٠ وما بعدها . قال أنه في هذه البلدة كان يباع من الرقيق - ذكوراً وإناثاً - أكثر مما يباع في أي مكان آخر من العالم ، حتى أن يبيع الأطفال ليس فيه خطيئة ، فيبيع الأب أولاده والأخ أخاه . وكان البيوع يتم بالصورة التالية : هي أن يجرّد السيد - ذكوراً كان أو إناثاً - من كل



وفد كان هؤلاء التجار الأجانب يأتون بالممالك غالباً عن طريق البحر؛ حيث يدخلون إلى القاهرة عن طريق ثغرى دمياط، والإسكندرية، بينما التجار المسلمون يأتون عن طريق البر. فإذا كان هؤلاء التجار يصنعون بالممالك حين وصولهم القاهرة؟ نحن نسمع في القاهرة عن أسواقهم، مثل: خان الخليلي، وخان مسرور<sup>(١)</sup>. وربما كان يشرف على هذه الأماكن تجار آخرون يشترون الممالك منهم، يسمى الواحد: «تاجر الممالك»؛ أو ربما تعلم تجار الممالك<sup>(٢)</sup>. وكذلك ومحمد، تاجر الخصاص في الرقيق<sup>(٣)</sup>، الذي تخصص في بيعهم أو جمعهم للسلطان للملوك، وربما كان يعاونه «دلال الممالك»<sup>(٤)</sup>، الذي يبعث عنهم. وهذا لا يعني أن الممالك لا يباهون في مصر إلا في القاهرة فقط، وإنما كانوا يباهون أيضاً في أماكن أخرى. مثل: الإسكندرية<sup>(٥)</sup>. وتبدو قيمة تجار الممالك في أن السلاطين كانوا يستقبلونهم كما يستقبلون كبار الشخصيات، حتى ولو باع الواحد منهم رأساً واحداً من الرقيق،

كما علمهم من الثياب، ثم تطرح عليهم عباءة، ويعطون عن الثمن، ويهدونهم بالعشاء. ويدعونهم يسرون جيئة وذهاباً، ليرى الناس أن ليس بهم عيب جسماني. وقد خول البابا: التجار بحرسهم العبيد النمساوي من الأمم، والإحفاظ بهم مناً من الوقوع في أيدي المسلمين، ولا يحولون عن دينهم، حتى أن البابا يوحنا اثنا عشرين (Jean XXII)، والبابا مارتن الخامس (Martin V)، أعلنوا سوء حياة الجنويين أو المسيحيين، الذين يتاجرون في الرقيق مع الممالك.

(١) الأول أنشأ الأمير جبار كس الخليل، أيام الظاهر برقوق. المخطوط، ٣ من ١٥٢.  
والثاني نسبة إلى مسرور، الذي عاش أيام صلاح الدين. نفسه، ٣ من ١٤٩.

(٢) ابن أبي عمير، ٣ من ٢٤١؛ جولدزني، ٢٢٨ من ١٤٠٤.

(٣) المخطوط، ٣ من ٦٩.

(٤) زبدة، ١١٥ من ١٩.

(٥) أنظر: Op. Cit. P. 443 : Heyd

فيسمّونهم ، ويمنحونهم الخلع<sup>(١)</sup> ؛ فهم - ولا ريب - المتسيبون في قيام دولتهم واستمرارها .

كذلك وضعت هذه الطبقة لنفسها نظاماً حربياً ؛ يضمن سيطرتها الدائمة على مصر وعلى شعوب الإسلام . فأغلب المماليك الذين يشتركون ، وهم عادة يكوّنون صفّات السن ، ويسمّون<sup>(٢)</sup> : مُجَلَّبَان أو أجلاب أو مُشِيرَوَات ، يوضعون في أماكن خاصة ، تُعرف بالطباق أو الأطاق<sup>(٣)</sup> . - مفرداً طبقة أو طبق . - وهي المدارس العسكرية ؛ فهي أشبه بالحجرية في عهد الفاطميين<sup>(٤)</sup> . فتوجد الطباق في أماكن متفرقة في القاهرة وخارجها ، لا سيما في القلعة ؛ حتى بلغ عددها اثني عشر طبقاً أو أكثر ؛ فسمع بأن بعضها كبير كأنه حتى بأكله ، قد يحتوي على ألب مملوك<sup>(٥)</sup> . فكان المماليك الذين يدخلون الطباق ، يُعرفون باسم : ممالك الطباق أو الكَتَابِيَّة أو كِتَابِيَّة<sup>(٦)</sup> . - مفرداً كِتَابِي أو كِتَابِي . لأنهم يسكنون الطباق ليتعلموا الكتابة والحرب . ولا يعنى هذا أن جميع المماليك يذهبون إلى الطباق ؛ بل منهم من

(١) المخطوط ٣ من ٣٤٨ ص ١٧ - ١٨ ، ٣٧١ ص ٥ .

(٢) عن هذه التسميات ، انظر . زبدة ، ص ١١٦ ؛ حوادث ، ص ١٩١ ص ٢٠ ، ٢٣١ ص ٧ ، ٢٤٠ ص ٣٣٤٥ - ٣٣٥ .

(٣) حوادث ، ص ١٩١ ص ٢٠ ، ٢٣١ ص ٧ ؛ المخطوط ، ص ٢ من ٣٠٩ ص ١٩ ، ٣ من ٣٠٦ ص ٢٤ ، ٣٤٦ ص ٢٢ وما بعدها .

(٤) عنها : المخطوط ، ص ٢ من ٣٠٩ - ٣١١ ؛ انظر . ماجد ، نظم الفاطميين ، ص ١٩٧ ، ١٩٨ .

(٥) زبدة ، ص ٢٧ .

(٦) نفسه ، ص ١١٦ ، ١٢٥ ؛ ابن أبي ليلى ، ص ٢ من ٩٠ - ٩١ .

يلحق مباشرة بخدمة السلطان ، ويرتبي مع أبنائه تربية خاصة<sup>(١)</sup> ؛ وإن كان غالباً ما يرسل السلاطين وكبار الأمراء أبناءهم إلى الطباقي .

ولا نعرف كيف كان التعليم في الطباقي<sup>(٢)</sup> . ولكن المملوك الصغير كان يوضع في طباق مع قرابه ومن نفس جلسته ؛ إذ كان الآسيويون من أجناس متعددة ، لا سيما الترك الذين كانوا يعيشون في قبائل ؛ فالجركس في مسكان خاص بهم ؛ بينما جنس القجاق والخطا معاً في مكان آخر<sup>(٣)</sup> . فيتعلم المملوك الخط والقرآن والشرع ، وحينما يكبر أى يصل سن البلوغ ، يتعلم أنواع الحرب من ضرب السيف ، ورمى السهم والرشاب - وهذه الأخيرة سهام من الخشب - سيما لعب الرمح ، أو ما سمي أيضاً قشطرى وقشطارية<sup>(٤)</sup> ، وهو خشب الرمح ، وذلك عن طريق الطمان<sup>(٥)</sup> ، واحتراف فن الدبوس ، وهي أعمدة لها رؤوس معزسة يقاتل بها .

كذلك كان أهم شيء يتعلمه هو الفروسية ؛ حتى ظهر ما يعرف عند المماليك بفنون وهولم الفروسية<sup>(٦)</sup> ، وظهرت لهم فيها مؤلفات عديدة مصحوبة

(١) السخاوي ، الضوء اللامع ، ١٠ ص ٢٩١ .

(٢) عنه بصفة عامة ، انظر الخطط ، ٣ ص ٢٤٦ وما بعدها .

(٣) قصة ، ٣ ص ٣٤٧ ص ٤ - ٥ - ٣٤٨ ص ١٢ ص ١٣ .

(٤) عن هذه النقطة ، انظر Dozy. Suppl. 2, P. 413 .

(٥) الخطط ، ٣ ص ١٨١ ص ٧ وما بعدها .

(٦) بتفصيل انظر Ency. of Isl. (art Ferusiyya), 2ed, P- 951 .

برسومات رائعة<sup>(١)</sup>؛ وإن كان لا يزال أكثرها مخطوطاً . ولم تسكن مظاهر الفروسية عند المماليك الشجاعة فقط ، وإنما كانت لها مظاهر متعددة ؛ مثل السكر والفر والمناورة والمطاردة ، وهذه الأخيرة ستة وعشرون وجهاً ، ومعرفة استخدام أنواع السلاح ، مثل : الرمح الذي له اثنتا عشرة نقطة . واثنتا عشرة طعنة ، والحربة وتستخدم في شكل ثمان وخمسين حركة ؛ وإن كان السيف هو أفضل الآلات ؛ فهو بمثابة الاسدين الوحوش .

لذلك كان للماليك الطباقي اصطبل (أو أسطبل) خاص بهم<sup>(٢)</sup> ، وهو أشبه باصطبل الحجرية في عهد الفاطميين<sup>(٣)</sup> ؛ فقد اهتم سلاطين المماليك وأمراؤهم بكرائم الخيل ، ويبحثون في طلبها من كل فج ، فيجلبونها من البحرين<sup>(٤)</sup> ، أو من برقة ، كما اشتهرت أسر عربية في مصر ، مثل آل مهنا ، بشرائها أو تربيتها ، حيث نال أفرادها الرتب العالية<sup>(٥)</sup> ؛ لاسيما وأنهم اعتبروا ركوبها والاهتمام بها من السنة النبوية ؛ بسبب أن النبي مدحها<sup>(٦)</sup> ، وأن أصلها عربي ؛ لأن اسم عيل أباء العرب هو أول من ذللها<sup>(٧)</sup> .

(١) أنظر بعضها في المكتبة الأهلية بإريس B. N. وفي دار الكتب المصرية ، مثل كتاب الفروسية برسم الجهاد لمناسب الحرب ، ونهاية السؤل والأمنية في تعلم علم الفروسية ، وكتاب الفروسية لحسن الرماح ، وهذه الأخيرة في المكتبة الأهلية ، برقم 825 2 .

(٢) زبدة ، ص ١٢٥ . يسميه ابن شاهين اصطبل الجوق .

(٣) عنه : المخطوط ، ٢ ص ٣٣٩ ، أنظر . ماجد ، نظم الفاطميين ، ١ ص ١٩٨ .

(٤) التعريف بالمصطلح الشريف ، ص ٧٨ ، ٨٠ ، ٨١ .

(٥) المخطوط ، ٢ ص ٢٢٤ ، النجوم ، ٩ ص ١٦٧ .

(٦) أنظر . بعده .

(٧) بتفصيل ، أنظر . نبيل الخليل ورياضتها في مصر سلاطين المماليك ، القاهرة ١٩٧٦ .

مُساكن المماليك في الطابق يقيمون مباريات الفروسية أمام السلطان والأمراء ، الذين قد يشتركون فيها ، وذلك في ميادين خصصت لها<sup>(١)</sup> ، حيث ظهرت أنواع من الفروسية ، منها : السباق بالخيول بدون سرج ، أو لعب الكرة من على ظهور الخيل ؛ بضرها بالصولجان<sup>(٢)</sup> ، وهي العصا ، أو حتى لعبة اسمها القبيق أو ما سمي أيضاً القياق أو رمي القبيق<sup>(٣)</sup> ، والقبق اسم تركي لنبات القرعة الصلبة ؛ وإن أطلق في العربية على الهدف الذي استعمل في الرماية ، وتكون على شكل قرعة من ذهب أو فضة ، ويضربونها طيراً مثل الحمام ، ويرمونها بالشباب ، أو من على ظهور الخيل ، بحيث يخصص لها ميدان اسمه : ميدان القبيق .

- وكان الذي يشرف على تعليم المماليك في الطابق متخصصون ، حيث كان

- (١) ابن الأثير ١٤٠٤ هـ ٢٦٦ . كان السلطان برقوق أول من أخذ ذلك ، وأصبح بعده .  
(٢) من ما عرفت بأسماء فارسية متعددة ، مثل الصوالجة ( الصولج ) ، والجوكان ، ويعرف حالياً باسم : البولو Pôlo ، وهي كلمات قد تعني الخيول أو المضرب . متج ، ص ٥٨٨ ؛ انظر : Dozy : Suppl. I, 30, 235, 854 ؛ ماجد ، نظم الممالك ، ص ١٣٩ . لعبت لأول مرة في مصر على يد ابن طولون . المخطوط ١٢٧٣ ص ٣٧٣ . وإن لعب إبراهيم باشا ، الباشوك ، ١/١٦ من ١٦٦ هـ ، مروج ، Paris ، ص ٣٤٨ .  
(٢) تفصيل : البلوكة ، ٢/٢ من ٥١٨ - ٥١٩ هـ ، حاشي (أ) ، المخطوط ١٨٠٠ ص ١٨٠ وما بعدها ، ١٨١ ص ٨٠ وما بعدها ، ١٨٢ ص ٢٤ وما بعدها ، نظم الممالك ، ص ١٤٢ ؛  
Dozy : Suppl. 2, P. 303 . توجد صور لهذه اللعبة ، انظر Abd ar-Raziq :  
Deux jeux sportifs en Egypte au temps de Mamluk, Islamologia, P. 104.



المملوك يحترمهم جداً . فتنهم الفقية أو المؤدب<sup>(١)</sup> ، الذي كان بالإضافة إلى تعليمهم الكتابة وغيرها ، يهودهم على التمسك بالدين ، وملازمة الصلوات والأذكار ؛ حيث كان التصوف منتشرًا بين المماليك الحديثي الإسلام ، إذ كان بعضهم في أصله غير مسلم . وأيضاً خدام الطباقي أو الطواشي<sup>(٢)</sup> أو الأعي (الأغا)<sup>(٣)</sup> - ترجمها أغاوات - الذين يشرفون على ترتيبهم ، ويوجد متخصصون في تعليمهم شتى طرق الحرب والفروسية ، يمثل معلمي الرمح ، وربما يرأسهم معلم الملعدين<sup>(٤)</sup> . ويبدو أن الإشراف العام على الطباقي يكون لشخص يسمى : مقدم الطباقي ، من جهة أن يعاقب منهم غير الطامعين ، وله هبة قوية على المماليك . ولكن يبدو أن الإشراف العام على كل الطباقي كان لأمر من أمراء المماليك هو مقدم المماليك الذي كان له ثالث ، فكان مقدم الطباقي مسئولين أمامه<sup>(٥)</sup> .

(١) الخطوط ٣ من ٣٤٧ ص ١٦ ، ١٧ .

(٢) قصة ، ٣ من ٣٤٧ ص ، هي كلمة تركية مفردة ومع ، ولعل أصلها من الطاووس ،  
تجدير عن الرجل الجليل .  
عن هذه الكلمة ، انظر .

Ency. de L'Isl. (art. Tawashi) t. 4, P. 740 ; Suppl. 2, P. 87 : Dozy .

أصلها للترك طابوش .

(٣) من أغاوات الطباقي ، انظر . ابن رياس ، ٣ ص ٥ ، ٩ في

Ency. (art. Agha) t. I, P. 184, 2ed. t. I, P. 253 .

بعض الأخ السكيز أو أب .

(٤) ابن رياس ٥ ص ١٠ ، ٨ ، ٣ ص ٣ ، ٢٩ . لا يوجد وظيفة معلم الملعدين .

(٥) صبح ، ١١ من ١٨٣ في زبدة ، ١٢٢ في جوايد ، ٨٣ من ١٧ ، ١٧٤

١ - ٢ ، ٤ ، ٦ من ٣ ، ٤ من ١٧ .

وكان لتعليم المماليك في الطباقي نظام دقيق مرتب ، فليس لهم أن يخرجوا من الطباقي إطلاقاً ، لاسيما ليلاً . وكان عليهم أن يذهبوا إلى الحمام يوماً في الأسبوع ، ويسكون أكلهم اللحم والأطعمة والفواكه والحلوى والفول المسلوق ، وغير ذلك . وكانوا يذسلون كسوات فاخرة ، وقد يأخذون مرتباً قليلاً ، قد يصل إلى ثلاثة أو عشرة دنائير في الشهر <sup>(١)</sup> . وكانوا يؤخذون بضدة في حركاتهم وسكناتهم ؛ فإذا اقترف أحدهم ذنباً أو خرج عن النظام وآداب الدين والدنيا ، قوبل بمقوبة شديدة . وكان السلطان يذهب لتفقد أحوالهم من طعام وغيره ، ولكن منذ عهد السلطان برقوق <sup>(٢)</sup> ، فسمح لهم بالخروج من الطباقي والمبيت خارجاً في القاهرة ؛ بحيث أنها أصبحت فقط مكاناً لتعليمهم ، ويلاحظ المؤرخ المقرئ ، الذي عاصر دولتهم ، أن ذلك حصر إلى لسيان تقاليد المماليك في التعليم بالطباقي ، وأنهم أخذوا إلى البطالة ، وسعوا إلى فكاح النساء ، حتى صارت المماليك أرذل الناس وأدناهم . . .

وكانت الدراسة في الطباقي بين أربعة أو خمسة عشر شهراً ؛ وإن كانت أحياناً تمتد إلى سنتين عدة <sup>(٣)</sup> . فإذا انتهت الدراسة ، اعتق المملوك ، ويكون الإختاق بالجملة ، ويقام له احتفال خاص ينظمه السلطان والأمراء ، وذلك

(١) المخطوط ، ٣ من ٣٤٨ س ٢٠ ؛ النجوم (P) ، ٧ من ٦٥٠ س ١٩٥ . أو خمسة دنائير ، انظر ابن إياس (K. M.) ، ٤ من ٣٩٣ . أو عشرة دراهم في اليوم . المخطوط ، ٣ من ٣٤٨ س ٢ .

(٢) المخطوط ، ٣ من ٣٤٧ — ٣٤٨ .

(٣) النجوم (P) ، ١٠ من ٥٠٩ س ١ وما بعدها ، انظر : Ayalón : Escl, P. 18 - 19 .

بناء على شهادة تسمى : إعتاق أو عتاقة<sup>(١)</sup> . فيسلم المملوك سلاحاً و فرساً و لباساً خاصاً « قماشاً » ، وإقطاعاً يبقى له مدى الحياة ، و غلماناً لخدمته<sup>(٢)</sup> . و حيلئذ يسمى عتيقاً أو معتوقاً - جمعها معاتيق - و معتقة يسمى أستاذة<sup>(٣)</sup> . أما رفاقه المتخرجون معه ، فيسمون مُخمداشية ، مفرداً مُخمداش<sup>(٤)</sup> .

وكان المماليك المتخرجون يقسمون أقساماً ، لكل جماعة منهم : باش أو نقيب ، ولبعض منهم يصلون إلى الإمارة ؛ و هي مرتبة تهيء للوظائف الكبرى الحاكمة في القصر أو الجيش أو حتى للسلطنة نفسها . و كان من المفروض أن المملوك لا يحصل على الإمارة ؛ إلا بعد أن ينتقل من مرتبة إلى مرتبة<sup>(٥)</sup> ،

(١) حوادث ، ص ٢٤٠ ، ٣ ، ٣٣٥ ، ٣٠ ؛ منهل ، ٨ ، ورقة ٤٢٠ .  
Ecl, P. 17. Ayalon

(٢) ابن أبياس ، ٣ ، ص ٦٨ .

(٣) نفسه ، ١ ، ص ١٥١ ، ٩٢ ، ١٧ ، ٢١٩ ، ص ١٤ ؛ حوادث ، ص ٢٢٠ ، ص ٩ - ١٠ ؛ السخاوي ، الضوء اللامع ، ٣ ، ص ٢٨٦ . قد يسمى المملوك المخنق أيضاً مستخرجاً ، أى موظفاً في الدولة المملوكية . ابن أبياس ، ٣ ، ص ٦٨ . عن هذه الكلمة ،  
Suppl, I, P, 360. ; Dozy

(٤) مثلاً : ابن أبياس ، ١ ، ص ١١٤ ؛ حوادث ، ص ٣٢٣ ، ص ٢٠ . هي كلمة معربة عن اللفظ الفارسي خواجه ناس ، أى زميل خدمة . وهي المخدماشية أو الخوهداشية أو المخدماشية أو الخوهداشية أو خمداشين ، والمفرد خمداش أو خمداش أو خمداش أو خمداش أو خمداش أو خمداش .  
Pers. Ency. Dict. cf. Steingass : انظر

؛ سلوك ، ٢ ، ص ٢٨٨ - ٢٨٩ ، ملاحظة (٣) ؛ انظر أيضاً :

Sult. Maml, trad, I; P, 43 n (61). Quatremère

(٥) المحط ، ٣ ، ص ٣٤٧ ، ص ١٢ ؛ بيريوس الدودار (ت ١٣٢٥/٧٢٥) ؛ زيادة التكملة في تاريخ الهجرة ، الجزء التاسع ، مخطوط بمكتبة جامعة القاهرة ، رقم ٢٨٠٢٨ ، ورقان ٧٥ - ٧٦ ؛ انظر أمثلة متعددة : ابن أبياس ، ٢ ، ص ١٣٣ ، ص ٢٠ ، ص ٣ ، وبعده .

فلا يلزم إلا وقد تهذبت أخلاقه ، وكثرت آدابه ، وامتزج بروح الإسلام ،  
وبرع في الفنون الحربية ؛ بحيث كان منهم من يصير من كثرة علمه في مرتبة  
فقيه أو أديب أو حاسب ؛ لذلك كانوا سادة يدبرون الممالك ، وقادة يعاهدون  
في سبيل الله ، وأهل سياسة يبالغون في اظهار الجميل ، ويودعون من جوار أوتعدى .  
وعلى العكس لما أهمل هذا المبدأ ، أصبح الوصول إلى مرتبة الأُمير يكون عن  
طريق أن يكون المملوك محسوباً للسلطان .

وقد كانت لغة المماليك من اللغة التركية<sup>(١)</sup> - وهي لغة ملوثة بالفارسية  
والعربية - حتى ولو لم يكونوا تركاً ؛ بحكم أن معظمهم كان من ترك وسط  
آسيا . ومع ذلك ؛ فكثير من المماليك أتقن العربية ، بحكم تعليمهم  
وإسلامهم كما سبق أن ذكرنا ، وأصبح فصيح اللسان بها ، وقرض الشعر  
العربي<sup>(٢)</sup> ، أو يتكلم اللغة الدارجة المصرية ، وله مسائل في الفقه عريضة ،  
يرجع له فيها العلماء<sup>(٣)</sup> .



وقد عرفت مصر في حكم المماليك عشرين أو دولتين ، الأولى : المماليك  
البحرية<sup>(٤)</sup> (٦٤٨ - ٧٨٣ / ١٢٥٠ - ١٣٨٢) ، وهي تسمية نسبة إلى أن  
غالبية سلاطينها من المماليك ، الذين اشتراهم الأيوبيون ، وأسكنوهم قلعة

(١) زبدة ، ص ٩٩ .  
(٢) أنظر : سيرة طومان باي : ج ٥ .  
(٣) ابن إياس ، ٢ ص ٣٤ - ٣٥ .  
(٤) عنهم : المغازي : المخطوط ، ٣١ ص ٣٨٤ .  
Ency. (art al-Bahriyya) . 2ed, t I, P. 973-4; (art Rawda)  
t3, P. 1211 .  
Le régiment Bahriyya, R. E. I. 1952, P. 133 sqq . : Ayalon!

في جزيرة الروضة في النيل بالنيل - أو ما كان يسمى البحر أيضاً - حيث قطع هؤلاء المماليك على دولة الأيوبيين ، وبولوا الحكم بعدهم ، فغلبوا إلى هذه القلعة البحرية ، التي كان الملك الصالح الأيوبي <sup>(١)</sup> قد بناها لهم .

وقد كان أبرز عناصر المماليك البحرية ، هم الترك أو التركمان ، وهم من فئات الترك المسلمين ؛ إذ يذكر المؤرخون أن الترك كانوا بالغلب قبل الفتح متعددة <sup>(٢)</sup> ، يختلف بعضها عن بعض ، كما أنهم قبل الإسلام انقسموا إلى ترك شرقيين ، وترك غربيين <sup>(٣)</sup> . وعلى ما يبدو لم يكن التركمان أتركا كاخطصه ؛ إنما هم خليط من الترك بشعوب المناطق التي نزحوا إليها . فهم أتوا من بلاد القفجاق أو القفجاق ، أو حتى البجناك أو البشناق ( أو البرطيق ) <sup>(٤)</sup> ، إلى ما سكتها عناصر رعوية ، وهي منطقة واسعة في جنوب روسيا الحالية ، المندبت حول الفاجا ، بسمية القرب مثل - وبحر قزوين - حتى سبائك القوقاز ، وأصبحت مجالا لخجراتهم المستمرة ، وحلت مكان شعوب الخوار على الخصوص <sup>(٥)</sup> ، الذين حاربهم الأمويون والعباسيون ، ثم زال سلطانهم بعد أن

(١) مورد الطائفة ، ص ٣٢ ، انظر .

Ency. (art al-Malik as-Salih) t. 4, P. 112 sqq.

(٢) مثل : التفرغز والحرجية . والخنج . والبكياك والفزوخيز والقطاخ والبجناك .

معجم البلدان ، ج ٢ ، ص ٣٧٨ ، بين ١٧٠ - ١٨٠ ، ص ٥٠٩ ، وما بعده . انظر : سبائك زغول ،

الترك والجذعات التركية ، في مجلة كلية الآداب بالإسكندرية ، ج ١٩ ، ص ٩٠ وما بعدها .

A Propos du Nom Turkmän. Oriens, II, : Ibrahim Kafesöglü. Leiden, 1939 P. 146-150.

Ency. (art Turks) t. 4, P. 947 Sqq.

(٣) انظر .

(٤) صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ٤٠٨ . أو حتى بلاد القفجاق . المصطلح الشريف ، ص ٤٣ .

Des Peuples du Caucase, P. 199 Sqg: D'Hsson . انظر . (٥)

أفياهم الروس المجادرون لهم ، أو أن بعضهم كانوا قد رحلوا إلى البلقان مع البلغار وغيرهم ، وأصبحوا رعايا لبيزنطة <sup>(١)</sup> .

والثانية : الممالك البرجية ( ٧٨٤ — ٩٢٣ / ١٣٨٢ — ١٥١٧ ) ، وهى تسمية نسبة إلى أن غالبية سلاطينها من الممالك ، الذين كانوا يسكنون بروج القلعة ، على جبل المقطم ، وقت حكم الممالك البحرية ؛ حيث يعتبر السلطان قلاوون البحرى ، هو أول من استكثر من هذا النوع من الممالك ، بسبب رغبته في أن يورث أسرته السلطة في مصر . فلما ضعفت عصبية البحرية ، قاموا بانقلاب عسكري ضدهم <sup>(٢)</sup> ، واستولوا على زمام الحكم منهم ؛ حيث بقوا فيه إلى وقت الفتح العثماني ، واستمرت بقاياهم تحكم مصر مع العثمانية ؛ إلى أن قضى عليهم محمد علي باشا .

وقد كان أبرز عناصر الممالك البرجية ، هم الذين أتوا من بلاد الجركس أو الشركس <sup>(٣)</sup> ، وهى لفظه روسية تعنى القوقاز ، أو موطنهم الذى كانوا يجلبون منه من القوقاز ؛ حيث كانوا يجاوزين للتركية . ومع ذلك ؛ فقد لاحظ ابن إياس <sup>(٤)</sup> ، أن الجراكسة لم يكونوا كذلك تركاً خالصاً ؛ وأنهم كانوا يختلطون عنهم ؛ وإن كانوا يدورون في فلصهم ؛ فهم قد يكونون من

(١) أظن . Cedrenus : Synopsis, 11, 384-388. : Dogler : Regesten, 955  
Anne, Commène. 11. 43, 87-101.

؛ أسد زنتيم ، الروم ، ٢ من ١٠٩ ، ١٢٣ .

(٢) ابن إياس ، ١ من ٢٨٧ — ٢٥٨ . في عهد السلطان برقوق .

(٣) أظن . Le Caractère Colonial de l'Etat Mamelouk dans ses: Poliak  
rapports avec le Horde d'Or. R.E.I, 1935. p. 234 n (5)

(٤) ابن إياس ، ٢ من ٢٥٧ — ٢٥٨ .

نسل ترى قديم من أيام الإسكندر هاجر إلى هذه النواحي ، أو حتى أن أصلهم عربى ، من نسل الغساسنة . وعلى كل حال ، فإنه نتيجة لغزوات المغول ، لا سيما فى عهد تيمورلنك ، آخر زعمائهم العظام ؛ فإن تجار الممالك ، سعوا إلى جلبهم من هذه المناطق ؛ حيث كان الجرا كسة يبيعون أولادهم لهم .

. . .

هذه هى أصول طبقه الممالك فى مصر ، التى كثرت أعدادها فى عهد الأيوبيين ؛ حتى أنهم تمكنوا من الإستيلاء على الحكم منهم ، وأنهم توالوا فى حكمها بعدهم ؛ سلطاناً بعد سلطان ؛ حيث كان آخرهم طومان باى ؛ صاحب هذه السيرة .





## الفصل الثاني

### طومان باي سلطاناً على مصر

ليس لدينا معلومات كثيرة عن أصوله ؛ إذ هو مثل بقية المالك الواردين إلى مصر ، لا نعرف شيئاً يذكر عنهم ؛ إلا إذا وصلوا إلى مركز مرموق . وعلى العكس ؛ فلدينا عنه معلومات أكثر ؛ منذ توليه مناصب هامة في القصر والدولة إلى أن وصل إلى السلطنة ؛ بحيث أن كبار مؤرخي عصره ؛ يثقلون عن سيرته جزئيات وتفاصيل وافية يوماً بيوم .



فلا نعرف المكان الذي نشأ فيه ؛ وإن كنا نعرف أن أصله من بلاد الجركس ، الذين هم من أصل عراقي ، أو أنهم ليسوا من الترك الجند نص كما ذكرنا . ثم هو ، وإن كان من الممالك المشتروات أو الجليان ، إلا أننا لا نعرف إن كان قد اشترى في أسواق مصر ، أو في خارج مصر ، أو في أى سوق آخر . حتماً إن الأمير قانصوة — وهو الذى تولى السلطنة قبله — كان قد اشتراه لقرابته له ؛ إلا أنه من المؤكد أنه لم يكن أباه ؛ على الرغم من أنه كان يطلق عليه طومان باي بن قانصوة ؛ إذ يقول نص تاريخي آخر : إنه ابن أخيه (١) .

ومع ذلك ؛ فمن الممكن معرفة تاريخ ميلاده ؛ إذا تتبعنا تواريخ متعددة في حياته . فثلاثون على علم بتاريخ شقيقه ؛ وهو في سن أربع وأربعين ، في يوم

الأحد ٢١ من شهر ربيع الأول من سنة ١٥/٩٢٢ سبتمبر ١٥١٧<sup>(١)</sup>؛ فيسكون  
إذن ميلاده في حوالى عام ٨٧٨ / ١٤٧٣ .

كذلك ، نعرف أن الأمير قانصوة المذكور ؛ كان هو الذى قدّمه ،  
وهو صغير السن ، إلى سلطان وقته الأشرف قايتباى ؛ فصار من جملة مماليكه ،  
فأمر هذا الأخير بأن يتربى فى الطبق — وهى المدرسة الحربية — مع بقية  
الممالك الصغار الواردين إلى مصر ؛ حيث عُرف مثلهم باسم : الممالك  
السكرتائية<sup>(٢)</sup> ؛ لأنهم بالإضافة إلى تعلم وسائل الحرب والفروسية ، كانوا  
يتعلمون الدين والأخلاق ، والكتابة والحساب والسباحة .

وبعد أن تعلم وتثقف وتهدب فى الطبق ؛ أعتق مع أترابه من الممالك ؛  
وإن كان الذى ، أعتقه ليس الأشرف قايتباى ، وإنما ابنه الناصر محمد بن قايتباى ،  
الذى تولى بعد أبيه لفترة قصيرة ، قبل أن يتولاها السلطان الظاهر قانصوة  
الغورى فى ٩٠٤ / ١٤٩٨ ، الذى كان قريبه أو أشتراه . ولدينا وصف  
لطومان باى وقتذاك<sup>(٣)</sup> : فهو متوسط الطول ، ذهب اللون ، واسع الجبين ،  
أسود العينين والحاجبين واللحية .



المرحلة الثالثة فى حياته ، هى مرحلة توليه الوظائف الكبيرة ؛ حيث  
تولى العديد منها لمدة عشرين سنة ؛ قبل أن يتولى السلطنة ؛ وهى وظائف

---

(١) قصة ، ٣ من ١١٥ — ١١٦ .

(٢) قصة ، ٣ من ٦٨ من ٢٠ .

(٣) ابن ذئبل ، من ١١٢ .

تتعلق أغلبها بوظائف كبيرة في القصر أو المملكة ، إذ أن معظمها له صفة الأمانة . ومع أن طومان باي قد وصل إلى هذه الوظائف على أساس أنه من محاسيب ثلاثة سلاطين ؛ فإن توليه لها راجع أيضاً إلى كفاءته ، إذ أن ذلك يدخل في الاعتبار أيضاً ، في ترقى الملوك للمناصب الكبرى . وبحق ؛ فإن طومان باي ، أظهر في كل منها تفانياً ، ومقدرة فائقة ، وبالتالي اكتسب خبرة لم تهب لأى سلطان سابق عليه ؛ مما جعله على علم بكل تفاصيل وظائف القصر ، وجهاز الدولة .

فكانت أولى الوظائف التي تولاها بعد تخرجه من الطبق ، وظيفة « أمير جدار »<sup>(١)</sup> ، وهي لفظة نارسية ، بمعنى من يتصدى لإلباس السلطان في القصر ؛ حيث شعارها المني يتولاها « بقجة »<sup>(٢)</sup> مربعة ، وهي حافظة لللباس ؛ إذ جرى العرف أن يكون لكل وظيفة مملوكية شعار خاص « رنك » ؛ يدل عليها برسم أو غيره ، توضع على كل ما يتعلق بالفائز بها ؛ فكان توليه هذه

---

(١) ابن أبياس ، ٣ ص ٦٨ ص ٢٢ . من الفارسية جانا أي

جوبه ودار ممسك . أنظر .

Suppl. I, P. 112. :Dozy

(٢) والله كان يطلق عليه ماسك البتجة . حسن الماخضة ، ٢ ص ٨٥ .

الوظيفة ؛ دليل على الثقة فيه ؛ فقد أصبح يعمل في حاشية السلطان «خاصكية»<sup>(١)</sup>، محمد بن قاينباي، وأعتبر واحداً من حواشيه «خاصكي» .

فلما تولى السلطنة قانصوة الغوري — وهو قريبه كما ذكرنا — أبهائه في حاشيته ؛ إلا أنه رقاؤه إلى رتبة «أمير عشرة» الحربية في سنة ١٥٠١/٩٠٦ ؛ بمعنى أنه أصبح تحت أمرته عشرة ممالك على الأقل ؛ فضلاً عن أعداد من الاجتاد لا يقل عن ألف ؛ وإن لم ينتقل مع ذلك للعمل في الجيش ؛ وإنما بقى بهذه الرتبة الجديدة ومفهومها في القصر ، في حاشية قانصوة .

ثم رقاؤه قانصوة مرة أخرى إلى رتبة أكبر في ١٥٠٤ / ٩١٠ هـ : «أمير طبلخاناه»<sup>(٢)</sup> ؛ بمعنى أنه أصبح له حق دق الطبول وغيرها من الآلات تشريفاً له ، في موكله أو في مكان إقامته ، وهو تشريف كان سائداً في الشرق منذ أيام البويهيين في العراق ؛ وإن أصبحت هذه الرتبة الحربية تعني أميراً مملوكياً تحت أمته عدد من الممالك لا يقل عن أربعين ، وأعداد كبيرة من الاجتاد أكثر مما يكون لأمير عشرة .

ولقد أُنشأت له الرتبة الجديدة ، أن يتولى منصباً آخر في القصر ؛ حينما توفي ابن السلطان قانصوة ، الذي كان يشغله ، وهو منصب شادّ الشراب

---

(١) ابن أبياس ، ٣ ص ٦٨ س ٢٢٠ عنها ، انظر . Suppl, I, P, 346 : Dozy .

(٢) هـ طبلان وزمران . صبح ، ٤ ص ٦١ .

خاناه<sup>(١)</sup>؛ أى الأمين على ما فى هذه الخاناه ، وهى الخزانة أو البيت السلطاني؛ إذ كان الغورى على عكس سابقه من السلاطين ، يمنح أبناء الوظائف والرتب مثل غيرهم من الأمراء الممالك سواء بسواء ؛ حيث أن هذه الوظيفة كان لا يتولاها إلا أمير مملوكى برتبة « طبلخاناه » .

فكانت أهمية هذه الخزانة فى أنها تحتوى على أدوات العصى الفاخر ، والشوكات ، والسيوف ، وطاسات نحاسية وغير ذلك ؛ كما تصنع فيها وتوضع أنواع الأشرطة ، والحلوى ، والسكر ، والفواكه ، والعطريات ، وحق الادوية والعقاقير ؛ إذ كانت أشبه بالصيدلية الملكية ؛ فكان يطلق عليها أيضاً : الدواخاناه<sup>(٢)</sup> ؛ وفيها على الخصوص الثلج<sup>(٣)</sup> ، الذى يجلب إلى مصر من الشام على الجبال أو فى السفن . فكان من يعملون تحت يده : المهتار<sup>(٤)</sup> - أى رئيس الخاناه - وبخاصة الغلمان الكثيرون الذين يسمون : الشراب دار<sup>(٥)</sup> ، وهم الذين يكونون مسئولين عتماً فى هذه الخزانة ، ويتعلق عملهم بها . كذلك لما توفى أحد كبار الأمراء ، من أصحاب الوظائف الكبرى

(١) هذه الخزانة الهامة وجدت فى معظم قصور حكام المسلمين ؛ فكانت تشبه خزانة الشراب عند الفاطميين . نفسه ٤ ص ٧٧٢ . وتكتب الشرابخاناه كذلك .

(٢) المخطوط ، ٢ ص ٣٧٥ س ٢٥ .

(٣) صبح ، ١٤ ص ٣٩٥ — ٣٩٧ . كان الفاطميون مثل المماليك يستعملون الثلج على مرأئهم ، ويصرفون رواتب منه لأكابر دولتهم ؛ كما يرسلونه مع الحجاج فى مكة ، وفى ساحات القتال . بتفصيل : هاجد ، نظم الفاطميين ، ٢ ص ١٠٢ وهامش (٤) .

(٤) هـ ، بالفارسية معناها الكبير ، وقار بجى أفضل التفضيل أى الأكبر . صبح ، ٤٧٠ ص .

(٥) دار معناها محسك أى ضمتنا من يخصصون بالشراب . أنظر . نفسه ، ٥ ص ٦٩٩ .

في القصر ، وكان يشغل وظيفة الدودار الكبير<sup>(١)</sup> ، وهو اصطلاح فارسي  
مربى بمعنى من يحمل دواة السلطان ؛ لم يتردد قانصوة في أن يسند هذه الوظيفة  
إليه أيضاً في عام ٩١٣ / ١٥٠٧ ؛ فكان عمله فيها منشعباً ؛ ذا طابع سياسي  
وإداري ، وشعارها المقلدة ، التي تدل على القائم بها . فكان من عمله أن  
يقدم للسلطان كل ما يؤخذ عليه علامته ؛ لكي يأخذ صيغة رسمية ؛ حيث  
كانت العلامة في وقت الممالك عبارة عن جملة ديدة : الله أمل ، تُكتب  
بخط معين ، وبقلم خاص ، اسمه قلم العلامة ؛ فقد جرى معظم حكام المسلمين  
في العصور الوسطى على وضع العلامة على كتبهم الرسمية . أو يقدم إليه كل  
ما يتعلق بالإقطاعات ، وهي غلة أراضي مصر ، التي كانت تمنح لطبقة  
الممالك بديلاً عن الرواتب ؛ فصار لتوزيعها رسوم معينة ، منها ضرورة  
كتابتها في حضرة السلطان . أو يقدم إليه مظالم الشعب ؛ في شكل شكاوى  
أو ظلمات ، كان معظمها سببه التعدي أو الفساد من موظفي الدولة . أو  
حتى يحمل إليه البريد ، وهو نظام سلطاني ؛ يتعلق بكل كبيرة وصغيرة  
في الدولة ، من مراسلات إدارية ، وديبلوماسية ، وأوامر حرية ، وحتى  
أخبار السرقة والجرائم ، والأمر بإرسال الأمراء المنضوب عليهم إلى السجن .  
وبسبب مسؤولياته المتعددة ، كان يتبعه عدد كبير من الدوادارية ؛ قد يبلغون  
عشرة أرواح حتى ثمانين ؛ وإن كان يبدو أن عددهم كان أقل في آخر عهد دولة  
الجزاكسة .

---

(١) من دواة الحرية ، وداد الفارسية ، ويقال للوظيفة : الدوادارية الكبرى .  
بضميل : ماجد ، نظم الممالك ، ١ ص ٩٥ - ٩٦ ، ٢ ص ٤٦ .

ويبدو أن طومان باي قد أظهر كفاءة نادرة في المنصب السابق ؛ مما جعل  
السلطان يجمع إليه وظائف متعددة أخرى هامة دفعة واحدة . فكفل إليه  
منصب : إستاندار العالية<sup>(١)</sup> ، ووظيفته : الإستاندارية العالية ؛ وهي لفظة فارسية  
مركبة ، تعني المشرف على جميع البيوت السلطانية أو الخانات ؛ حيث تعددت  
هذه البيوت بشكل لم يعرف قبلاً ، وبلغت درجة كبيرة من الغنى ؛ حتى أصبح  
غناها الفاحش منبعاً للخيال في قصص ألف ليلة وليلة ؛ إذ أن غناها كان  
يشمل فيما جمعه السلاطين من أشياء جلبت من جميع بقاع الأرض ، وفيما  
صنعه في مصر ؛ فكان يشرف على هذه البيوت عدد كبير من الموظفين الكبار  
من أمراء الممالك والمدنيين ، فضلاً عن أنه كان لكل منها إدارة خاصة .

فبالإضافة إلى الشراب خاناه السابقة الذكر ؛ أصبح إشرافه على بيوت  
أخرى<sup>(٢)</sup> ، مثل : الطست خاناه التي فيها ثياب السلطان ، والفراش خاناه التي  
فيها المفروشات مثل الخيام وشلايت النوم والسجاد وما في نوعه ، والسلاح  
خاناه ، التي فيها أنواع السلاح ، وما يتصل بها من مصانع لصنع كل صنف من  
السلاح ، والركاب خاناه التي فيها كل ما يتعلق بالخيول من معدات الركوب ،  
والطبلخاناه ، التي توجد فيها الآلات الموسيقية وغيرها ، والشكار خاناه وهي  
بيوت الطير وكل ما يتعلق بها ، وبخاصة تلك التي تستخدم في الصيد ،

(١) من اصطلاح الفارسية ، المرونة في مصر بالأسطى ، ودار معناها مسك ؛ بمعنى  
المصنوع في البيوت السلطانية ، وتكتب أيضاً : إستاندار . بتفصيل ومصادر ، انظر . نظم  
الممالك ، ص ١٧ وما بعدها .

(٢) بتفصيل ، انظر . ملجده نظم الممالك ، ص ١٥ وما بعدها . مصادر أصلية

وأغواج خاناه ، وهى تعنى بيت الحواجج واللوازم الضرورية التى تصرف لمطبخ السلطان ، والمستحقات العينية لأرباب الدولة وغيرهم ، وغير ذلك .

ثم جمع له وظيفة أخرى هامة ، هى وظيفة : كاشف الكشاف<sup>(١)</sup> ؛ المتعلقة بالتعمير الزراعى فى القطر المصرى كله ؛ كشق الترع وإقامة الجسور ؛ إذ كلمة الكشف وقتذاك تعنى الاهتمام بالأرض وإنتاجها . ويبدو أن ثقة السلطان قانصوة أصبحت مطلقة فى كفاءته ؛ حتى أنه طلب منه الإشراف على إقامة جسر فى الفيوم<sup>(٢)</sup> ، وكان السلطان ينوى أن يشرف بنفسه على إقامته لأهميته . فكان تحت يده خمسة من كبار الكشاف ؛ ثلاثة بالوجه القبلى ، واثنان بالوجه البحرى ، غير أعداد لا تحصى من الموظفين ، الذين يتعلق عملهم بالأرض ، مثل : القياسين أو المساحين ، الذين يقيسون المساحة ، والشهود العدول وهم شهود الدولة الرسميون الذين يشهدون بصحة القياسات ، ومضاهة العمل ربما ليسكونوا حكاماً فى ذلك ، والكتّاب الذين يحفظون المساحات المزروعة ، والشداد الذين يشرفون على جباية الخراج ، والجنود لأن الجباية تحتساج إلى من عُرف بقوة البطش ، ثم السكيالين والشباليين والنواتية ؛ وهؤلاء يحملون الإنتاج الزراعى فى السفن إلى القاهرة .

وأخيراً قبل سفر قانصوة لمحاربة المماليك فى الشام ؛ أضاف إليه السلطان منصب نائب الغيبة الهام<sup>(٣)</sup> ؛ على أساس أن يقوم مقامه فى غيبته عن البلاد ؛

(١) ابن أبي عمير ، ٣ من ٩٩ ؛ صبح ، ٤ من ٣٥ ؛ ٦٦ ؛ زبدة ، ١٢٩ من ١٣٠ ؛  
ماجد ، نظم الممالك ، ١ من ٧١ - ٧٢ ؛  
Suppl. 2, P. 471 : Dozy

(٢) ابن أبي عمير ، ٣ من ٩٩ ؛ وما بعدها .

(٣) نفسه ، ٣ من ٢٦ ؛ ٦٦ ؛ ٦١ من ١ ؛ انظر . ماجد ، نظم الممالك ، ١ من ٤٤ .



وهو يتكافأ مع منصب نائب السلطنة أو الكفيل ، الذى عُرِفَ بالسلطان الصغير أو المختصر أو الثانى ؛ فى أيام دولة المماليك البحرية . فتوليه لهذا المنصب جملة على رأس رجال القصر والدولة معاً ؛ بحيث أصبح له حق تعيين الأمراء فى المناصب الكبرى ، ومنح الإقطاعات ؛ والنظر فى المظالم وغير ذلك ، وبمعنى آخر كأنه السلطان نفسه .

وفى خلال توليه لهذا المنصب الأخير أثبت أنه على مستوى المسئولية بحق ؛ بحيث حافظ على الجبهة الداخلية سليمة ؛ حتى يتيح للسلطان وعيشه من المماليك ؛ أن يتفرغوا المهمة التى ذهبوا من أجلها . فلم نسمع أن المساكر المتخلفين فى مصر قد أثاروا شعباً ؛ مثلاً كان يحدث غالباً فى غيبة السلطان ؛ وإنما ضبط أحوال البلاد ضبطاً جيداً<sup>(١)</sup> ؛ فلم يقع فى القاهرة إلا كل خير . بل كان يعمل على تقوية الروح المعنوية ؛ فكأن يسير فى الشوارع فى مواكب رسمه بالطبل والموسيقى ؛ مما كان يثير الحماس والتفاؤل ، خصوصاً وأنه كان محبباً للرعية<sup>(٢)</sup> .



يتبين إذن أن طومان باى أصبح بالفعل مشرفاً على معظم وظائف الدولة المملوكية الكبيرة ؛ بحيث لم يتبق له منها غير منصب السلطنة ، الذى ما لبث أن أتاحت له فرصة توليه أيضاً ؛ نتيجة لقتل قانصوة الغورى فى حربه مع العثمانيين . حقاً إن مصر أصبحت خالية من السلطان ، منذ سفر الغورى ؛ إلا أنها لم تسكن خالية من الساعلة ؛ لوجود طومان باى نائباً عنه . فقد عرض الأمراء المماليك الموجودون فى مصر ، ومن الذين قدموا من الشام بعد الحزيمة

(١) ابن أبياس ، ٣ ، ص ٣٦ ، ٢ وما بعدها ، ص ٦٩ .

(٢) نفسه ، ٣ ، ص ٣١ ، ٨ - ٩ .

السلطنة عليه ، على أساس أن محمداً ابن الغورى كان صغير السن ؛ ولأن الغورى نفسه كان قد أوصى جميع أمرائه أنه إذا أصابه شيء أن يسلمطروا عليهم طومان باى ؛ فقالوا لطومان باى : وما عندنا سلطان إلا أنت ، (١) .

إلا أن طومان باى امتنع فى أول الأمر غاية الامتناع ؛ وذلك خوفاً من غدر الممالك ، وتعودهم على المصيان ؛ إذ أن خيانتهم للسلطين وانقلابهم عليهم ؛ كانت من سمة الحكم المماليكى فى مصر . بل زادت هذه الحالة استفحالاً منذ قولى الجرا كسة ؛ هن ذى قبل ؛ فكان المتنافسون يدخل بعضهم على بعض ، وهم يلبسون الدروع ، الزرديات ، تحت الثياب (٢) ؛ خوفاً من الغدر . أما المنتصر ؛ فكان يفعل بالمهزوم ما يشاء (٣) ؛ وإن غلب أيضاً فى أيامهم إرسال المهزوم إلى سجن الإسكندرية الرهيب ؛ حتى أنه كان من سبب رفض طومان باى خوفاً من أنهم لو غدروا به أو عزلوه ، ربما كانوا يرسلونه بدوره إلى هذا السجن (٤) . ولا شك أن نهاية الغورى الحزينة ؛ كان أساسها خيانة الأمراء له ، وانقلابهم عليه ؛ فى أثناء المعركة الحاسمة مع العثمانيين .

وقد أتى طابع غدر الممالك من أن مبدأ الوراثة لم يكن مقبولاً لديهم . .  
حقاً ؛ قد بذلت محاولات فى عهد الممالك البحرية ؛ لتوارث السلطنة ؛ فببرص وفلاون حاولوا وضع أسس للوراثة ؛ إلا أن الوراثة لم تمتد إلى أكثر من

(١) قصة ، ٣ ، ص ٦٩ س ٨ ؛ ابن زبيل ، ص ٤٦ = ٤٧ .

(٢) ابن إيس ، ١ ، ص ٢٧٠ .

(٣) قصة ، ٢ ، ص ٣٥ .

(٤) قصة ، ٣ ، ص ٦٩ س ١٥ .

ابن السلطان ، ونادراً إلى الحفيد ؛ مثلاً حدث من السلطان الناصر محمد ، الذى تولى من بعده ، ثمانية من أولاده ، وأربعة من أحفاده . ومع ذلك ؛ فإن أمراء المماليك لم يتركوم فى سلطنتهم مدة طويلة ، وكان الأوصياء على الصغار منهم ، يتقاتلون على وصايتهم بدورهم . أما فى عهد الجراكمة ؛ فهم لم يقبلوا مبدأ الوراثة إطلاقاً ، ولم يتمكن أى سلطان منهم توريثها لابنه ؛ وإذا حدث ذلك ؛ فإن ذلك يكون لسنوات قليلة جداً .

ولقد تمتع طوهمان باى من قبول السلطنة مدة خمسين يوماً ؛ إلا أنه قبلها بعد ذلك ، تحت ضغط رجال الدين فى مصر ؛ وبخاصة ضغط عالم وشيخ كبير منهم ، اسمه أبو السعود الجراحى <sup>(١)</sup> ، كان من مشايخ الصوفية ، الذين كانت لهم مسكنة خاصة لدى سلاطين المماليك ، بحيث أن زمنهم هو زمن كبار المتصوفة فى مصر ؛ مثل : أحمد البدوى والشاذلى والشاذلى وأبى العباس وغيرهم . فكان رجال الدين المصريون يأتون بالأمراء المماليك ، ويحبرونهم هل وضع أيديهم على مصحف شريف <sup>(٢)</sup> ، يحلفون عليه أنهم إذا سلطنوه لن يتأمرؤ ولا يندروا ، ولا يشيروا شغباً ، وأنهم يذهبون من مظالم المسلمين غاطبة .

وعلى ذلك ؛ فإن رجال الدين فى مصر كانوا هم السبب فى إختيار طوهمان باى للسلطنة ؛ وأنهم تعبوا من استئثار إختيار السلاطان من قبل المماليك وحدهم ؛ دون أن يكون لهم رأى فى إختيار سلاطنتهم ؛ ولذلك سعت طبقة

(١) نفسه ٣ من ٥٧ ، ٦٩ .

(٢) لا يزال اسمه يوجد فى شوارع القاهرة القديمة . أنظر .

Ency. de L' Isl., ( art Tumanbai ) Cf.

المشايع ، الذين كانوا بمثابة الزعماء للمصريين ، أن يكون لهم رأى فى إختيار السلطان ؛ بعد أن كان المماليك يُعينون وحدهم السلطان ؛ خصوصاً وأنهم فعلوا ذلك أيضاً مع قانصوة الغورى ، الذى اختاروه لتولية السلطنة ؛ وكان هو الآخر قد تمتع عن قبولها . ولا شك أن ما قام به زعماء المصريين فى هذا الصدد ، كان مبدأ خطيراً فى تقاليد مصر الإسلامية .

يُضاف إلى ذلك ، أن إختيار المصريين لطومان باى راجع أيضاً إلى ما كان يتحلى به من صفاته المحببة لهم <sup>(١)</sup> ، فهو على عكس السلاطين السابقين كان غير متكبر أو متجبر ؛ إذ من النعس الذى أورده ابن إياس يقيناً أنه خلال نيابة السلطنة ساس الناس أحسن سياسة ، وأنها كانت راضية عنه ؛ فقد كان ذنباً صالحاً ، خديراً فاضلاً ، زاهد الأدب والسكون والخشوع والخصوع ؛ ملازماً لزيارة المشايخ الأحياء منهم والأموات ؛ فكان الذى عمره مارآه إذا رآه ، لا يشك فى أنه هب صالح ، وأن الصلاح والأفس والخيرية ، كانت ظاهرة عليه ، وعلى وجهه .

ثم هو على عكس جميع السلاطين أو المماليك عموماً ، لم يظهر عنه فى حياته شيء من الأفعال الردية ؛ فلم يشرب الخمر ولا زنا ، ولا قارف الفواحش أبداً ، وإنما كان يقتصر على زوج واحدة « خوند » <sup>(٢)</sup> ؛ هى ابنة أمير مملوك مثله ، وإن ناصبه المعداد بعد توليه السلطنة ، هو جان بردى الغزالى ،

(١) ابن ذبيل ، ص ١١٢ - ١١٣ .

(٢) كلمة تركية ، أو حتى خاتون ، وهذه الأخيرة عربية معرفة ، عن الكلمة المولوية « قادين » . انظر : الباشا ، الألقاب ، ص ٣٦٤ - ٣٦٥ ؛ ماجد ، نظم المماليك ، ص ٧٠ وماش ؛ Encyc. (art Khatun) 2, P. 987.

يدين جميع السلاطين أو الأمراء ، كانت لهم غالباً أربع زوجات ؛ حيث كانت المقربة جداً ، تسمى « خرنده » الكبرى ، تليها الثانية إلى الرابعة ، هذا فضلاً عن أنهم كانوا يشترون أعداداً كبيرة من الجوارى ؛ حتى أن السلطان الناصر محمد بن قلاوون كانت له ألف ومائتا وصيفة ، أى حظية<sup>(١)</sup> .

وأخيراً ؛ فإن طومان باى ، كان مثل قانصوة الغورى<sup>(٢)</sup> ، يملك ناصية اللغة العربية ، وشديد الولع بالآداب والعلوم ، وله فيها خووض ونظر ، ويعرض الشعر<sup>(٣)</sup> ، ومزمع بقراءة التواريخ والسير . فساكن هذا شيئاً نادراً بالنسبة لطبقة المماليك عموماً ، الذين كانوا يتكلمون التركية ، ولو لم يكونوا زكاً ؛ إلا أنه يبدو أنهم فى آخر أيامهم تمسروا بحق ، واعتبروا أنفسهم عرباً من أهل المنطقة ؛ حتى أن معظم معاصرى طومان باى من الأمراء والمماليك كانوا يتكلمون العربية ، والعامة المصرية .



وقد أقيمت منابذة طومان باى بالسلطنة ، فى يوم الجمعة ١٤ من رمضان سنة ١١/٩٢٢ أكتوبر ١٥١٦ ؛ بنفس الرسوم التى بوجع بها السلاطين قبله ؛ ولكن بشكل مختصر ؛ بسبب ظروف الحرب ضد العثمانيين ؛ وإن كان طومان باى قد ذهب للصلاة فى فجر ذلك اليوم ، ومعه الأمراء الذين أقسموا أنهم لن يقدروا به ، وقد امهم الفوائس والمشاعل ، لإنارة الطريق ؛ فقد

(١) المجلد ٣ ، ص ٣٤٤ .

(٢) ابن أبياس ، ٤ ص ٥٩ .

(٣) ابن زبيل ؛ النظر .

عرف طومان باى بقواه ، ولعله أراد أن يستعين بالله على مهمته الصعبة ،  
التي قبلها تحت إلهام المصريين .

فركب من بيته إلى مكان الاحتفال بالقاعة ، وقد لبس على رأسه حمامة  
صغيرة « تخفية »<sup>(١)</sup> ، مدورة سوداء مذبذبة ترسل بين كتفيه ، وعلى جسده ودا  
بسيطة ملوطة ، أبيض<sup>(٢)</sup> ، وكذا لبس الأمراء ، الذين صحبوه . فعقدت  
بيته في مكان اسمه « إيوان »<sup>(٣)</sup> ، يقع عند باب السلسلة ، وهي القاعة  
الفضحة ذات الأعمدة ، وقد غطيت حوائطها وأرضها بالرخام والقصورص  
الذهبة ، كاذب سقفا . جلس في أعلى مكان على كرس الملكة<sup>(٤)</sup> ، وهو  
على هيئة منبر مرتفع من رخام وعاج وأبنوس .

وكان لابد من تواجد خليفة المسلمين للباية ، حتى تكسب بيته  
الشرعية ، وإذ أنه لا شرعية بدون تقليد منه ؛ إلا أن الخليفة المتوكل على الله ،  
كان قد أصر في حرب قانصوة ضد العثمانيين ؛ لذلك أحضر أبوه بعة وبوأخوه  
وأولاده معه عوضاً عنه ؛ حيث أظهر يعقوب محضراً كان ابنه وكلته فيه قبل  
سفره في جميع أموره ، وما يتعلق به من أمور الخلافة وغيرها ، وأنها وكالة  
مفوضة ؛ فأثبت ذلك على يد قانص ، وكسب يعقوب كسب التولية  
لطومان باى .

(١) الحقيقة ، هي حمامة صغيرة . ماجد ، نظم الممالك ، ٢ من ٧١ وهامش .

(٢) ذي مغول . أنظر . Dozy : Suppl., 2, p. 613 .

(٣) يبدو أنه أشهر ليوانات القلعة ؛ فكان يقع في القصر المعروف بالكبير . عنه :  
المخطوط ، ٣ من ٣٣٢ ؛ ماجد ، نظم الممالك ، ٢ من ١١٠ وهامش .

(٤) ابن لياس ، ٣ من ٧٠ و ١٤ . يسمى أيضاً السرير أو التخت . ماجد ، نظم  
الممالك ، ٢ من ١١٢ - ١١٣ وهامش .

وقد أحضر لطلومان باى خامة السلطنة<sup>(١)</sup> ، وهى حمالة سوداء تعرف «بالتخيفة الكبرى» ، أو ما كان يسمى أيضاً «الناعورة»<sup>(٢)</sup> ؛ لها قرون طوال ، وتكون مكان التاج للملك مصر ؛ فلبسها فوق رأسه . أما على الجسد ، فلبس «حلة الملك» أو «السكالية» ربما لكألها ، وهى عبارة عن رداء عربى «حبة»<sup>(٣)</sup> ، من حرير أسود ، لها طرف مذهب ومزخرف ، وأكمام واسعة من زى المصريين ، وأحضر له السيف المذهب ، المعروف باسم العربى أو البدوى<sup>(٤)</sup> ؛ يقال إنه سيف عربى الخطاب .

حينئذ تقدم الأمراء ، وكذا الصكر الموجودون فى الإيوان ؛ لتقبيل الأرض بين يديه ، ثم قبلوا يده ، كل على قدر مرتبته . كذلك بايمه كبار رجال الدين ، الذين يعتبرون زعماء المصريين ، من الفقهاء والمشايع والزهاد والمتصوفة ؛ ولما كان قضاء مصر الكبار ، الذين يمثلون المذاهب الأربعة ؛ قد أسروا فيها عدداً قاضى قضاء الخنفة ، الذى لم يغادر مصر ؛ فإنه حضر للمبايعة ،

(١) ابن إياس ، ٣ ص ٧٠ .

(٢) أو حتى التخيفة الناعورة ، وقد بنا صورة منها فى متحف اللوفر ؟ وربما هذا الاسم «الناعورة» أت من أن الناعورة - وهى الساقية - تديرها الأبقار . انظر ، Mayer : *Mamluk Costume*, 1952, P. 16 — 17 .

ماجد ، نظم الممالك ، ٣ ص ٧١ - ٧٢ .

(٣) ابن إياس ، ٣ ص ٧٠ .

(٤) توجد بعض سيوف السلاطين ، فى متحف طوبى قبرى سراى باستنبول ، وهى منقوشة بأسماء أصحابها . هيدالجن زكى ، النقوش الزخرفية والكتابات على السيوف ، صحيفة «الهدى المصرى» ، العدد ١ - ٢ ، ١٩٥٧ ، ص ٢٢٢ وما بعدها .

كما بايعه نواب عن الثلاثة الآخرين ؛ إذ كانتبيعة قضاء ضرورية لتولية السلطنة ؛ مثلبيعة الخليفة نفسه ؛ وكأنها مبايعة من الماهرين جميعاً له .

وبناء على العرف المتبع في هذه المناسبة ؛ فإن طومانباي أمر بمنح التشارييف ، وهى الخلع ، على أبى الخليفة ونواب القضاء والأمراء وكبار الموظفين ؛ حيث كانت هذه الخلع تتكون على الخصوص من الملابس ، وتتميز بوجود اسم السلطان منقوشاً عليها<sup>(١)</sup> ؛ حيث اشتهرت مصر بصنعها فى القلعة ، أو فى دور الطراز .

بعد ذلك ، خرج السلطان ، وحوله الأمراء ورجال الدولة ، وقدامهم أبو الخليفة فى موكب بشعار السلطنة ، من بنود وأبواق وطبول . ومع ذلك ؛ فلم يكن على رأسه كثير من أشعتها ، مثل : « القبة »<sup>(٢)</sup> ، أو ما كان يسمى أيضاً « الجتر » ، وهى المظلة المصنوعة من حرير أصفر ، مزركش بالذهب ، فى أعلاها طائر شبه الحمامة ، من فضة مذهبة . كذلك لم يكن يوجد فى موكبه « الغراشى »<sup>(٣)</sup> — مقردها الفاشية — وهى على هيئة وسادة ، مصنوعة من خيوط الذهب ومزخرفة ؛ حيث اعتبرت من أهم أشعة السلاطين ؛ لأنها كانت أشبه بسرج ترمز لغروسياتهم . وحتى فرسه ؛ فقد كان من غير

---

(١) عن ذلك : صبح ، ٤ ص ٢ ؛ انظر . ماجد ، نظم الممالك ، ٢ ص ٦٥ .

(٢) بتفصيل : صبح ، ٢ ص ١٣٣ ، ٤ ص ٧ - ٨ ؛ حسن المحاضرة ، ٢ ص ٨٣ ؛ انظر . ماجد ، نظم الممالك ، ٢ ص ٩١ - ٩٢ .

(٣) بتفصيل : صبح ، ٢ ص ١٣٣ ، ٤ ص ٧ ؛ انظر . Supp.I, P. 214.: Dozy .  
؛ ماجد ، نظم الممالك ، ٢ ص ٩١ . يحملها غلمان الركاب .



« كنبوش »<sup>(١)</sup> ، وهو ما يوضع أسفل السرج ، ويسكون عادة مزخرفاً  
« مزركشاً » ، أى مطرزاً ، أما « السرج » نفسه ، وهو مقعد الفرس فلم  
يسكن مطعماً بالذهب ، وكذا لم توجد له « رقبة »<sup>(٢)</sup> ، التى هى عبارة عن  
شريط من قماش حرير لامع « أطلس » ، مزركش بالذهب ، ومرصع بالجواهر ؛  
توضع حول عنق الفرس ، تحت أذنيه .

وحينما حان وقت صلاة الجمعة ، خرج موكب السلطان من جديد ؛ فزينت  
له القاهرة ، وارتفعت أصوات أهلها بالدعاء ، وخرج كل أحد من الرجال  
النساء كما انطلقت الزغاريت من الطاقات .

وحق زوجته « الخوند »<sup>(٣)</sup> ؛ جرت لها هى الأخرى مراسم خاصة فى هذه  
المناسبة ؛ فطلعت إلى القلعة بالفوانيس والمشاعل ، ومعها نساء السلاطين  
« الخوندات » ، لاسيما نساء الغورى الذى قتل فى حربه ضد العثمانيين ، وأحيان  
نساء الأمراء والموظفين ، ومن تعرفن من الستات ؛ وقد حملت فوق رأسها  
« القبة » ، وهى المظلة المذكورة ؛ فدخلت القاعة المسماة : قاعة الأعمدة أو  
« العواميد »<sup>(٤)</sup> ؛ جلست على مرتبتها بينهن .



ويتولى طومان باى السلطنة ؛ تتلقب بألقابها ، لاسيما لقبى : « سلطان » ،  
و« ملك » ، وكلاهما يدل على صاحب السلطة العليا فى مصر منذ أيام الأيوبيين ؛  
كما تتلقب بألقاب دُرَج على التذقب بها حكام المسلمين ، مثل : « الأشرف » ،

(١) جمه كنایش . بتفصيل : صبح ، ٢ من ١٣٥ ، ٤ من ١٢ ، ٤٢ .

(٢) بتفصيل : نفسه ، ٢ من ١٣٣ ، ٤ من ٨ ؛ ماجد ، نظم المليك ، ٢ من ٩٢ .

(٣) ابن لباس ، ٣ من ٧٦ . هى كلمة تركية ، جمعها خوندات .

(٤) بنيت فى عهد بيبرس . نفسه ، ٦ من ١٠١ ، ٥ .

وهو لقب الفورى من قبل ، و « أبو النصر » ، الذى يبدو أنه استحدث تفاؤلاً بالنصر على العثمانيين ؛ فكان يقال له : « الملك » ، الأشرف ، أبو النصر ، طومان باى .

كذلك أصبح الخطباء يخطبون باسمه على منابر المساجد ؛ وإن توقفت الخطبة له قبل ذلك ؛ فسبب تمنحه عن السلطنة ، لمدة خمسين يوماً ؛ فلم يكن يخطب إلا باسم الخليفة فقط ؛ كما ضُرِبَت باسمه السكة وهى العملة ؛ مثلاً كان يحدث لمن يتولى السلطنة ، وكتب اسمه وألقابه على الملابس الرسمية ، المساة : « خلع » أو « تشاريف » .

يضاف إلى ذلك ، أنه أصبح يكرم ، مثلاً كان يقوم السلاطين قبله « بالرسوم » الملكية<sup>(١)</sup> ؛ أو ما سُمي أيضاً : رسوم المملكة أو السلطنة ، وهو ما كان يتبع فى حفلات القصر ، لاسيما فى الأعياد الرسمية ؛ حيث كان يشترك فيها السلطان والأمراء ورجال الدولة والجيش ؛ وهى الرسوم التى لم يكن لها مثيل فى أى بلاط إسلامى آخر ؛ بحيث أُعتبر أن المالك فى هذه الناحية ، ختموا الرسوم الباهرة فى مصر<sup>(٢)</sup> ، فى العصور الوسطى .

وقد كان طومان باى يقوم بالفعل برسوم السلطنة فى أثناء غيبة الفورى ، لاسيما فى الاحتفال بكسر الخليج ، أو ما سُمي أيضاً بفتح

(١) بتفصيل ، انظر ، ماجد ، نظم المالك ، ٢ من ٦٠ وما بعدها .

(٢) ابن لباس ، ٣ من ١٢٧ ( آخر الصفحة ) . يمتدب أحد الشعراء عند ذكر

حفلات المالك الباهرة . ٣٥ ، ٣ من ١٢٩ .

أو كسر السد<sup>(١)</sup> ؛ مثلاً كان يجري بالرسوم الملكية من قبل ؛ حيث لم يكن أخبار الهرجة قد وصلت بعد ، وأن موت السلطان لم يكن قد تأكد كذلك . ومع أن المؤرخين لا يذكرون تفاصيل كثيرة عن هذا الاحتفال ؛ إلا أنهم قالوا عنه إنه كان له يوم مشهود ؛ مما يدل على اهتمامه به بالذات ؛ بسبب ارتباطه الوثيق بتقاليد الشعب المصري ؛ منذ أيام الفراعنة .

ومع ذلك ؛ فلا يبدو أن هذا الاحتفال قد أحيط بالأهمية المعتادة في هذه المناسبة ؛ فقد خرج نائب الغيبة ، في موكب رسمي متجهاً للمقياس الموجود بالروضة<sup>(٢)</sup> ، بدون « جتر » أو « قبة » وهي المظلة ، ولا حتى « رقبة » وهو شريط لغلق فرسه ، أو « غاشية » وهي الوسادة المنحنية ؛ وإنما اقتصر موكبه على اصطحاب حملة الرايات « صنماجي »<sup>(٣)</sup> ، وحملة الفؤوس « الطبردارية »<sup>(٤)</sup> و « الجاوشية »<sup>(٥)</sup> ، الذين ينادون على العسكر في الموكب ، كما صاحبه بعض الحاشية والقضاة والأعيان والجند .

وحينما وصل إلى المقياس ، عمد إلى تطهيره بالطيب ، وهو ما اصطاح

(١) ابن أبي عمير ، ٣ من ٣٧ ، ٦٩ . عن تفاصيل احتفال سلاطين المماليك به ، انظر : ماجد ، نظم المماليك ، ٢ من ١٢٨ وما بعدها .

(٢) بنى هذا المقياس في عهد الخليفة المتوكل سنة ٢٤٧ / ٨٦١ .

(٣) هي كلمة تركية ، تعني العلم الصغير في رأس الرمح ، وتكتب أيضاً سنجاقي .

أنظر : صبح ، ٥ من ٤٥٨ .

Ency. de L' Isl ( art Sandjak ) t4, P. 154 Sqq.

(٤) هي لفظة فارسية ، انظر : صبح ، ٥ من ٤٥٨ ؛ Dozy : Suppl. 2. P. 20.

(٥) هي كلمة تركية ؛ قد تكون أيضاً جاويش . أنظر : Dozy :

Suppl. I, P. 169.

على تسميته «بتخليق المقياس»؛ جرياً على التقليد المتبع؛ وذلك اعترافاً  
بوفاء النيل؛ فقطر بيده من إناه خاص هادود المقياس الثمن، وهو من الرخام  
الابيض؛ بالزعفران المذاب في الماء، ثم توضع بعد ذلك في القسقية المحيطة  
به، وصلى ركعتين، ثم أقيم سباط في قاعة المقياس، وفرقت الحلوى،  
ومشنيات الفاخرة.

وبعد ذلك، توجه إلى كسر أو فتح السد، الواقع على الخليج في غربى  
القاهرة، الذى كان قد حفر عدة مرات من أيام الفراعنة، وعليه قناطر كثيرة<sup>(١)</sup>؛  
لذلك فتحه إيدنا بفتح جميع السدود في القطر كله؛ لإرواء أرض مصر  
المزروعة، التى كان أكثرها وقتذاك في الوجه البحرى. فركب في حراقة،  
وهى مركب خاص يسير في النيل، وقد زينت بأنواع الزيتة، وأحيطت  
بمراكب العسكر، وكذا حراريق الأمراء الكبار، ومع كل منهم حاشيته  
ومماليكه، وخلفهم مراكب المنفرجين. فلما وصلت الحراقة إلى موقع السد،  
انقل على حسب الرسوم المعروفة، إلى ما يسمى الحراقة العظمى أو الذهبية،  
التي كانت راسية بجوار موضع السد، ومن فوقها أصدر الأمر بقطع السد،  
وقد أحاط به الجيش والأهليان، ومراعى النفط أو البواربخ؛ مما أجمع  
أعين الحاضرين.

إلا أن الأمور قد تغيرت بعد توليه السلطنة؛ بسبب المزيمة، وظروف  
الحرب مع العثمانيين؛ بحيث أن الرسوم السلطانية اختصرت، وأوامر بقم معظمها.  
فع أنه قد عميل الموكب السلطاني في شهر رمضان؛ إلا أن موكب العيد

(١) «بتفصيل: الخطط، ٣ ص ٢٢٦ وما بعدها.

اختصر ، ولم يبق فيه بالرسوم الخاصة به <sup>(١)</sup> ؛ بسبب كثرة من قتل على يد  
العثمانيين من العسكر . فلم تحمل فيه القبة ، وهى المظلة ، ولم يصحبه كذلك  
حملة السلاح الموكبي ؛ فيها عدا حملة « المصائب » <sup>(٢)</sup> ، وهى رايات صغيرة  
صفر اللون ، منقوش عليها اسم السلطان وألقابه ؛ حيث اتجه فى موكبه الصغير  
للصلاة فى الجامع الأعظم أو الأكبر بالقلعة ، وبعد الصلاة جلس على العرش  
« التخت » أو « الكرسي » ، فى الإيوان ، وهى القاعة ذات الأعمدة ؛ فقبل  
له الحاضرون الأرض ، ووزعت الخلع التى أعدت لهذه المناسبة ، كما أقيمت  
وليلة العيد « السياط » بدون أبهة .

وحى الاحتفال التقليدى بارسال الكسوة إلى السكينة لم يبق هو الآخر ،  
مع أن مصر قد تعودت على الاحتفال به منذ أيام الفاطميين ، وأطلق عليه  
المحمل أو المحمل الشريف فى أيام المماليك <sup>(٣)</sup> ، لأن الكسوة كانت توضع  
على جمل ، فوق هيكل هرمى « خركاه » ، <sup>(٤)</sup> له قبة مطلى بالفضة ، ومسكوك  
بنشأة حريرى لامع ؛ وذلك بقصد عرضها على أنظار الناس ؛ لحثهم على  
الحج . فكان الجمل وفوقه الكسوة يدور بين صفوف من الفرسان ، ومن  
ورائه الطبول وغيرها ، وأمامه الرماحة ، لهم مهارة فى لعب الرمح من على  
ظهور الخيل ؛ وإنما اكتفى بارسال الكسوة فى البحر ، <sup>(٥)</sup> ومعها صرر المال

(١) ابن لؤى ، ٣ ص ٧٤ .

(٢) جها عصابة . عنها ، انظر . ماجد ، نظم الممالك ، ٢ ص ٩٤ ؛

Suppl, 2, P. 133: Dozy

(٣) بتفصيل ، انظر . ماجد ، نظم الممالك ، ٢ ص ١٤٣ وما بعدها .

Suppl, I, P. 366: Dozy

(٤) عنها ، انظر .

(٥) ابن لؤى ، ٣ ص ٧٧ .

لأهل مكة ، وذلك على الرغم من أن المال لم يكن متوفراً في مصر؛ بسبب الحرب مع العثمانيين ، كما لم يحج أحد من الناس :



وعلى كل حال ؛ فقد تولى طومان باي السلطنة في مصر ، على أساس أنه السابع والأربعون من سلاطين المماليك في مصر ، والسادس العشرون من سلاطين الجراكسة <sup>(١)</sup> ، والآخر في دولتي المماليك البحرية والبرجية .

---

(١) يقول ابن إياس: الحادى والعشرين . بذائع ٣، ص ٦٨ .

## الفصل الثالث أحوال مصر

وحينما تولى طومان باى السلطنة ، كانت البلاد فى أقصى درجات التدهور ، والدولة المملوكية فى آخر رمق ؛ نتيجة لعوامل متعددة ، ظهرت تدريجياً طوال مدة حكمها ، التى امتدت زهاء ثلاثة قرون ، وبدأت بشكل واضح فى أواخر أيامها ؛ بحيث توقع مؤرخون كثيرون ، كانوا شهود عيان لها ، أن سقوطها وشيك الوقوع ؛ وحتى أننا نحس بأن فترة اضمحلال قد وقعت بالفعل فى تاريخ مصر ، مثلما كان يحدث من قبل . ، فى أيام الفراعنة . ومع ذلك ؛ فلنأخذ أن نقرر أن طومان باى نفسه ليس هو المسئول عن هذه العوامل التى مهدت للقضاء على دولته ، كما لم يكن من الممكن أن يفعل شيئاً لإزائها ، حتى ولو توفرت له النية الخالصة فى مجابهتها ؛ إذ قد استشرى الفساد فى كيان الدولة المملوكية ، وتحالفت عناصر الشر ضدها ، وكأنها حتمية النهاية ، ولم يعد هناك أى أمل فى استنقاذها .



ولعل أظهر النوازل قد أتى من طبيعة الحكم المملوكى ذاته ، الذى لايرعى إلا مصلحته فى المقام الأول ؛ بصرف النظر عن حقوق رعاياه المشروعة فى الحياة ، مما جعل الناس يقفون منه موقفاً سلبياً حينما هاجم العثمانيون مصر . فقد كانت دولة المماليك دولة عسكرية متعسفة ، يحكمها أنياب السيوف ، الذين استحوذوا على السلطة ، بشكل لم يعرف إطلاقاً فى تاريخ مصر القديم أو الحديث ، أو حتى فى خارج مصر . حقاً إن معظم حكماء مصر فى العصور

القديم أو الوسيط ، قد سُموا بالطغيان والاستبداد ؛ إلا أن طغيانهم كان فردياً أو أسرياً . ولكن بجى . دولة سلاطين الممالك ، فإن الطغيان أصبح طغيان طبقة ، يجمعها رباط الرق . وعلى الرغم من أنه كانت تنخرط فيها جلسات متعددة ، أتت عن طريق الشراء على الخصوص ؛ إلا أنهم كانوا يذوبون في شكل طبقة متماسكة ؛ تتميز بشوئيتها وبغرايتها عن شعب مصر ؛ حتى أننا نجد إلى آخر عهد الدولة المملوكية وظيفة : « تاجر الممالك »<sup>(١)</sup> ؛ وذلك لدعم كياناتها عن طريق الشراء .

وقد ترتب على ذلك ، أن أقامت هذه الطبقة الحاكمة من الأرقاء الغرباء لنفسها وظائف كبرى وصغرى ثابتة ؛ تمكنت من خلالها من السيطرة التامة على البلاد سياسياً وعسكرياً واقتصادياً . وعلى الرغم من تغيير السلاطين المستمر ؛ فإن كل سلطان كان يتولى الحكم ، يشغل هذه الوظائف الثابتة المحددة بأعوانه . وفي سبيل ذلك ، يقوم بعزل من كانوا يشغلونها من قبل ؛ وإن كان قد يكفل بعضها مضطراً إلى من كانوا فيها ؛ إذا كانوا من الأقوياء . ولم يندع ذلك ، طومان باي نفسه ، الذى ما أن تولى السلطنة حتى عين في وظائف الدولة الكبيرة والصغيرة بعض الأمراء من أعوانه ؛ وإن كان تحت إلحاح بعض الأمراء الأقوياء من أعوان السلطان الخورى السابق ، قد اضطر إلى الإبقاء على البعض منهم ؛ على الرغم من إحساسه وشككه

---

(١) ابن خلدون ، ١ ، ص ٧٣ (آخر السطر) .



في إخلاصهم له ولحكمه . وعلى كل حال ؛ فقد كانت هذه الطبقة تحرص على كيانها ، بالاستحواذ على معظم وظائف السلطنة .

وعلى الرغم من أن طومان باي نفسه قد تولى السلطنة بناء على تأييد المصريين ، وأنهم هم الذين ساءوا إلى توليته كما ذكرنا ؛ فإنه مثل سابقه من سلاطين الجراكسة لم يحاول إشراكهم في المسؤولية السياسية معه في الحكم ، وهو مثلهم أيضاً لم يعمل على إعادة منصب الوزير ، الذي كان يختار عادة من بين المصريين ، وله الإشراف على الجهاز الإداري ؛ فيكون بذلك الحاكم المباشر للمصريين . حقاً إنه في ظل المماليك البحرية وحتى البرجية ، كان يوجد منصب الوزير أحياناً ؛ إلا أن الوزارة على عهدهما أصبحت غير مستقرة ؛ بسبب استبداد السلاطين ؛ مما أوجد بالتالي حالة من الفوضى في شئون مصر الإدارية . فقد كان الوزراء يتغيرون بسرعة مذهلة ؛ حتى أن ذاكرة المؤرخين لم تعد تحي أسماءهم ، وأوقات توليهم ؛ فبعضهم يمكث أشهراً أو أياماً أو يوماً ؛ كما أنها أضحت بالتالي مهنة ، يعود إليها من صرف عنها ؛ ليتولوا عدة مرات<sup>(١)</sup> ؛ لفترات تقصر أو تطول ؛ وإن كان أغلبهم مطعوناً في كفاءتهم ؛ بحيث أبدى المقرئ ملاحظة أن الوزارة أصبحت في وقته تنطلق على موظف يشتري حاجيات السلطان<sup>(٢)</sup> . فلعل هذه الحالة التي وصلت إليها الوزارة ؛ جعلت طومان باي مثل سابقه من السلاطين ؛ يشرف على كل شيء في الدولة ؛ كما أن سير الأحداث اللاحقة في وقته ربما لم يمكنه أيضاً من التفكير في إعادة هذا المنصب .

(١) ابن أبي العز ، ص ٣ ، ٤٤ س . تولوا أحدهم في عهد النوري أربع مرات .

(٢) الخط ، ص ٣ ، ٣٦٣ ، انظر . ماجد . نظم الممالك ، ص ١ ، ٤٨ .

ومع ذلك ؛ فإن الشيخ أبا السمود ، وهو من رجال الدين المصريين ، والذي كان السبب في تولية طومان باى كما ذكرنا ؛ أراد أن يشاركه في مسئولية الحكم ، ويتصرف معه في أمور المملكة من عزل وولاية<sup>(١)</sup> . ويبدو أن طومان باى قد استجاب له بالفعل ؛ فسمح له بأن يفعل ما يشاء ، بموافقة الدولة ، الذين أصبحوا رهن إشارته ؛ حتى أنه أمر بشنق أحدهم<sup>(٢)</sup> . إلا أن الناس ، الذين تعودوا على أن يحكم المماليك وحدهم ، أنكروا عليه ذلك كما يقول ابن إياس<sup>(٣)</sup> ، وقالوا : « لا يش للشيخ شغل في أمور السلطنة »<sup>(٤)</sup> ؛ مما جعل السلطان يحد من نفوذه نهائياً ؛ ويسيطر على الحكم بمفرده ، مثل سابقيه من السلاطين ؛ كسلطنة أو قراطية وحيدة في البلاد .

ومع ذلك ؛ فهو مثل بقية سلاطين المماليك الجادين ؛ قد اهتم اهتماماً خاصاً بتثبيت نظام قضائى سليم في مصر ، يتبع السلطة العليا مباشرة ، هو : « نظر المظالم »<sup>(٥)</sup> ، الذى يعنى بحقوق الناس من تعدى الدولة وموظفيها ؛ فضلاً عن وضع حد للفساد فيها . وفي الواقع ؛ فإن طومان باى ؛ كان يقوم

(١) ابن إياس ، ٣ من ٧٧ س ٤ - ٧ .

(٢) نفسه ، ٣ من ٧٥ .

(٣) نفسه ، ٣ من ٧٧ س ٥ .

(٤) نفسه ، ٣ من ٧٦ س ١٧ - ١٨ .

(٥) لفظة « مظالم » مفردتها « مظلمة » أو « ظلامه » ، من « ظلم » ، بفتح الهمزة حتى شخص ، ويعتبر عند فقهاء المسلمين معنى الظلم الذى يأتي من التحدى أو الفساد في الدولة ، الذى لا يجوز القضاء العادى عن النظر فيه ، فهو أمره رأساً لك صاحب السلطة العليا . بعامه : المظالم ، ٣ من ٣٢٦ وما بعدها ، المظلم ، ماجد ، نظم المماليك ، ١ من ١٠٦ وما بعدها ، ٢ من ١٥٧ وما بعدها .

بنفسه بنظر المظالم قبل توليه السلطنة ؛ لذلك لما تسلطن سعى إلى إبطال كثير من المظالم ، مما كان يعمل في أيام الغورى (١) ؛ بحيث أصبحت دولته تسمى :  
الدولة العادلة (٢) .

فأوجد لنظر المظالم مكاناً خاصاً بالقلعة مركز الحكم المملوكى ، اسمه :  
الدكة ، وإن كان يبدو وأنها ليست قاعة الدكة (٣) ، التى توجد فى داخل القصر  
السلطانى ، وإنما نسبة إلى الدكة التى أقيمت فى حوش هذه القاعة ، فعرفت  
باسم : الدكة بالحوش (٤) ؛ وذلك فى نفس مسكان المصطبة التى أقامها الغورى  
فى الحوش ذاته (٥) ، حيث جعل عليها طومان باى غشاء من الصوف الجموخ ،  
الأصفر ، شعار سلاطين المماليك ، بدلاً من العواميد المنهبة وغيرها من  
الهرجة التى زينت بها المصطبة فى عهد الغورى ؛ وذلك لإرادة للجد فى رد  
المظالم عن الناس .

فكانت أغلب الظالمات تأتى عادة من طبقة الفلاحين ، نتيجة الاستطاط  
فى الضرائب ؛ مما أثقل كاهلهم ، فضلائع سوء المعاملة ؛ حيث كان طومان باى  
على علم بسوء حالهم ، منذ كان يشغل وظيفة كبير الكشافين ، الذين يتعلق  
عملهم بالأرض المزروعة ، وجباية ضرائب الدولة عليها . فقد كان المماليك  
منذ قيام دولتهم فى مصر ، يستحوذون على جميع أراضيها المزروعة ؛ بحيث

(١) ابن إياس ، ٣ ، من ١١٥ س ٢١ .

(٢) نفسه ، ٣ ، من ٧٥ ( أول سطر ) .

(٣) التجويم (P) ، ٧ ، من ٧٤٥ .

(٤) ابن إياس ، ٣ ، من ٧٢ س ٢٣ .

(٥) نفسه ، ٣ ، من ٧ س ٢٣ وما بعدها .

أصبحت لهم أشبه بملكية خاصة؛ على حسب درجاتهم من السلطان إلى أصغر مملوك، بقصد استغلالها، وليس ملكيتها، التي تكون للدولة. فكان استيلاء المماليك على أرض مصر، وهو ما عبر عنه وقتذاك بالإقطاع<sup>(١)</sup>؛ وإن أطلق عليه أسماء أخرى؛ مثل<sup>(٢)</sup> : «عبرة»، بمعنى دخل سنوي، و«خبز»، جمعاً «أخباز»، الذي فيه معنى العيش، أو حتى بإقطاع الاستغلال، على أساس أن الفقهاء أباحوه لهم مقابل ما هو مقرر لهم من الرزق<sup>(٣)</sup>. ونتيجة لذلك؛ أصبح فلاحو مصر عبيداً للأرض، لا يستطيعون مغادرتها، أو مجرد أجراء، على أساس أن المماليك طبقة حربية لا يقومون بأنفسهم بزراعة الأرض، وإنما يستغلونها لحسابهم. لذلك؛ فإن طومان باي رفع كثيراً من الظلم عن الفلاحين وغيرهم، حتى وهو أمير الغيبة، وأخرج من كان فيهم في السجن<sup>(٤)</sup>؛ نتيجة لاستبداد المماليك، على مختلف رتبهم؛ وإن لم يغير هذا من وضع الفلاحين

كذلك، وجدت مظالم كثيرة؛ بسبب جشع المماليك، واستطاعتهم على حقوق الأهالي، لاسيما في المدن. فالمماليك بمختلف طبقاتهم تميزوا بالميل إلى اغتصاب الأموال وتكديس الثروات من أي باب حلال أو حرام،

(١) الخطاط، ١، ص ١٤١ وما بعدها؛ صبح، ٣، ص ٤٥٧ — ٤٥٨؛ انظر.

Ency. de L' Isl., (art Ikta,) t2, P, 489—491.

بطرخان، الإقطاع الإسلامي، مصر، ١٩٥٧؛ انظر. ماجد، نظم الممالك، ١، ص ٦٩ وما بعدها. الإقطاعات تسمى أيضاً الأقاطع. حوادث، ص ٣٣٥.

(٢) الخطاط، ١، ص ١٤٢، ٨، ٢٤، ٢٧، ٢٨.

(٣) الماوردي، الأحكام السلطانية، ص ١٧١ وما بعدها.

(٤) ابن لماس، ٣، ص ٤٣، ٢١، ٤٤، ٤٥، ٥٣، ٥٤.

والتهافت على جمعها . وحتى السلطان السابق الغورى نفسه ، كان يأخذ الأموال من أى جهة (١) ، ولاهم له إلاصرها على العائر رزخرفة الحيطان والستوف بالذهب (٢) : بينما رفض طومان باى أن يأخذ أموال الناس قهراً أو من أى سبيل ، حتى لا تحدث فى أيامه مظلمة أبداً على حد قوله (٣) ، مما جعل الناس تشكره .

يضاف إلى ذلك ، ما كانت تسببه فوضى الممالك من تعدى على حقوق الأهلين ، وبسبب منافساتهم الشخصية ، وما يتبعها من نهب للدكاكين والأسواق والبيوت (٤) ، حيث كانوا لا يكتفون بالقتال فيما بينهم ، وإنما يستعينون أيضاً بالعامة « الحرافيش » (٥) ، فإذا انتصر أمير على آخر ، طلب من العوام نهب بيت منافسه ، فكانت العامة تذهب لنهب البيت ، فتأخذ منه كل شيء حتى رخامه وأبوابه وشبابيكه (٦) . أما إذا انشغل الممالك بالحرب ، وخرجوا فى الحملات ، فإن عبيدهم وغلمانهم ينهبون فى المدن ، على أساس أن البلاد خالية من أى رقابة . لذلك ، فإن طومان باى حتى وهو أمير غيبة ، كان يمنع الممالك الجلبيان ، وهم الذين يدرسون فى الطباق ، وهى المدارس الحربية ، الخروج منها (٧) ، إذ كانوا ينزلون من طباقهم ، لارتكاب الجرائم ،

(١) نفسه ، ٣ ، من ١١٥ س ٢٤ .

(٢) نفسه ، ٣ ، من ٦٠ س ٢ .

(٣) نفسه ، ٣ ، من ٨٤ (آخر صفحة)

(٤) نفسه ، ١ ، من ٢٧٥ س ١٥ .

Suppl. I. P. 273: Dozy.

(٥) عن هذه السكفة ، انظر .

أو حرافشة ، مفرداً حرافوش .

(٦) ابن لياس ، ١ ، من ٢٤٦ .

(٧) نفسه ، ٣ ، من ٤٣ س ١٩ - ٢٠ .

وإهداء الناس . وقد ترتب على هذه الفوضى ؛ أن لحق الخراب بمظم مدن مصر الكبرى ، مثل : الإسكندرية ودمياط وغيرهما (١) ؛ في آخر حكمهم .

ثم إن المماليك أنفسهم ، كانوا يميلون بطبيعتهم إلى أذى الناس ؛ حتى أنه كان نادراً ما يقال عن أحدهم إنه قليل الأذى (٢) ؛ وإن كان قليل الأذى يقال له لا بأس به (٣) ؛ بحيث لما انهزموا على يد العثمانيين قال ابن إياس كان السلطان والأمراء ؛ ما منهم أحد ينظر في مصالح المسلمين ؛ يعين العدل والأنصاف (٤) ؛ وحتى الغوري وُصف بالظلم ، وأنه حكم خمس عشرة سنة ، كان كل يوم منها بألف سنة (٥) ؛ مما يدل على ثقل حكمه على الناس . وعلى العكس ؛ فقد وصف ابن إياس طومان باي ؛ بأنه كان لين الجانب ، قليل الأذى ، غير متكبر ولا متعجب (٦) .

فكان مظهر إذلال المماليك للناس ، لاسيما الموظفين منهم ؛ ضرب هؤلاء بالمقارع والمعصي (٧) ؛ هذا فضلاً عن اضطهادهم لأهل الذمة ، وهم جزء هام من شعب مصر ، واستغلالهم مادياً ، وتدمير كنائسهم ، وأخذ أرضها ، ومنع الاحتفال بأعيادهم (٨) ، وإجبارهم على التمييز بملامات خاصة ، وركوب

- 
- (١) نفسه ، ٣ من ٦٠ س ٩ - ١٠ .
  - (٢) نفسه ، ٣ من ٣١ س ٨ .
  - (٣) نفسه ، ٣ من ٣٥ س ٩ .
  - (٤) نفسه ، ٣ من ٤٨ س ٢٥ .
  - (٥) نفسه ، ٣ من ٥٨ س ١٤ - ١٥ .
  - (٦) نفسه ، ٣ من ٧٠ س ١٦ .
  - (٧) مورد الطائفة ، س ٦٤ .
  - (٨) الدرر الكامنة ، ١ من ٥٠٣ - ٥٠٤ .

الحجير ، دون الخيل ؛ كما كان مظهر قسوتهم في معاملة الناس يشاهد دائماً في  
تعليق الرموس والشنق على أبواب القاهرة ، كما تفتنوا في القتل حتى الموت ،  
بالضرب ، أو شرب الجير بالملح (١) أو إلياس خورقة محمية بالنار فوق الرأس (٢) ،  
وظهر ما يعرف بالتوسيط ، أى قطع الجسم من الوسط (٣) ، وهذه أصبحت  
من وسائل القتل العادية ، كذلك قطع أيدي العوام ، لانتفه الأسباب (٤) ؛  
وقد بقيت هذه العقوبات إلى آخر حكم الدولة .

ومع أن نظر المظالم كان من رسوم المملوك طوال عهد المماليك ، إلا أنه  
بسبب الظروف السيئة التي أحاطت بالبلاد من الغزو والعثماني ؛ فإن مظاهر  
الآفة انهدمت منها ؛ وإن بقي يحضرها طومان باي بنفسه ، وموظفوه الكبار  
من المدنيين ورجال السيف والقصر ، حيث كان أغلب المتظلمين من عامة  
الناس ، من المسلمين وأهل الذمة ، كما أن بعضهم قد يأتون من نواحي بعيدة .  
كذلك أهتم طومان باي بنظام ديني آخر ، كان من ركائز الدولة الإسلامية  
في العصور الوسطى ، هو : « الحسبة » (٥) ، التي هي خدمة لمصالح سكان المدن

(١) نفسه ، ١ ص ٣٠٩ .

(٢) نفسه ، ١ ص ٢٠٦ .

(٣) نفسه ، ١ ص ٢٧٨ .

(٤) السلوك ، ١/٢ ص ٣٠٠ .

(٥) عن هذا النظام : ابن خلدون ، المقدمة ، ص ٢٢ ، ١٧٨ ؛ صبح ، ٤ ص

٣٧ ، ١١ ص ٢٠٩ ، ٤١٤ ، ٤١٦ ؛ زبدة ، ص ١١٥ ؛ انظر . ماجد ، نظم

المالك ، ١ ص ١١٤ وما بعدها .

على الخصوص ، من الناحية الاقتصادية أو حتى من الناحية الأخلاقية ، على أساس الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر . فكان طومان باى يعالج معاش الناس في القاهرة بالتسوية الجبرية ؛ فقد عاقب صمباراً للغلل (١) ؛ لأنه رفع سعره ؛ ولعل اهتمامه بالناحية الأخلاقية أتى من أنه كان يدرك أن أغلب المماليك في وقته أصبحوا أصحاب عقيدة غير صادقة ، ويأتون كثيراً من المحرمات (٢) ؛ نتيجة لتعودهم طوال الأجيال التي أقاموا فيها في مصر على شرب الخمر مثل البوذة (البوذة) والقمر (أو القراقز) (٣) ، وهذا الأخير لبن الفرس المحض ، الذي كان معروفاً في موضعهم الأصلي في آسيا ، كما إنشربينهم تعاطى الحشيش (٤) ، الذي كان يزرع في دمياط ونواحي القاهرة .

والخلاصة أن طومان باى سواء في غيبة السلطان الغورى ، أو في وقت سلطنته ، قد أراد أن يكون رءوساً بالرحمة ؛ إلا أن تركيب الدولة المملوكية لم يجعله يستطيع أن يغير شيئاً جذرياً في أحوال الأهليين ، أو الدولة ذاتها ؛ وهو التركيب الذى جعل طبقة المماليك في وادى ، وأهل مصر فى وادى آخر .



وعامل آخر كان من أسباب تدهور الأحوال في عهد المماليك في مصر ، أتى من العرب أو العربان ، الذين سكنوا فيها ، فقد كانوا يتنافسون مع المماليك في

---

(١) ابن لياس ، ٣ من ٧٤ - ٧٥ .

(٢) نفسه ، ٣ من ٤٩ .

(٣) نفسه ، ١ من ٢٦٩ ، ٣٠٩ - ٣١٠ ؛ انظر .

Suppl, I, P. 127; 2, P. 405: Dezy.

(٤) أتى أحد القضاء بتحليل تعاطيه . هنرات ، مصر ١٣٠١ ، ٧ من ٤٠ .



السيطرة عليها ، واستغلها ونهبها . وكان هؤلاء العرب قد سكنوا مصر منذ الفتح الإسلامية الأولى ؛ حين انقل إليها الخليفة هشام بن عبد الملك الأموي ، يوتات من عرب قيس ، بلغوا ثلاثة آلاف أهل بيت <sup>(١)</sup> ، ثم قدمت إليها قبائل أخرى من البادية ؛ حيث كان تجمعهم الكبير في الحوفين <sup>(٢)</sup> : الشرق والغربي ، وهما المنطقتان المتصلتان : الأولى من جهة الشام ، والأخرى غرب دمياط ؛ يشتملان على بلدان وقرى ؛ حتى غلب عليهم اسم : الحوفية ، أو أهل الأحواب أو الحوف <sup>(٣)</sup> ولا سيما في يلبيس <sup>(٤)</sup> ، من مدن الحوف الشرق الرئيسية ، التي وجد فيها وحدها ألف وخمسة أهل بيت من قيس <sup>(٥)</sup> ؛ فكان هؤلاء العرب يسيطرون في البلاد في أيام الأمويين .

ومنذ قيام الخلافة العباسية . أصبح الاعتماد على العرب وحدهم غير ممكن في مصر ؛ بسبب أنهم كانوا من المناصرين للخلافة الأموية . وفي أول الأمر حاول العرب الإبقاء على سيطرتهم في البلاد ، وأصبحوا يولون الولاية بأنفسهم <sup>(٦)</sup> ، وحتى خلعوا الخلفاء مثل الأمين والمأمون ، وتوقفوا عن أداء الخراج ؛ بحيث اضطر المأمون أن يرسل ضدهم كبار قواده . مثل : عبد الله بن طاهر ، والأفشين ، وأخاه المعتصم ؛ كما حضر بنفسه للقضاء على قتلهم .

(١) الخطط ، ١ ص ١٢٨ س ٢٢ - ٢٣ ،

(٢) معجم البلدان ، ٣ ص ٣٦٧ . وجدت أحواب أخرى ، مثل حوف رميس .

(٣) الولاية ، ص ١٤٦ ٤٤ الجبى ، ١٠ ص ٦٢ .

(٤) معجم البلدان ، ٢ ص ٢٦٢ .

(٥) الخطط ، ١ ص ١٢٩ س ٧ .

(٦) ولاء ، ص ١٥٩ .

وقد كان اعتماد المعتصم بعد المأمون على الترك وحدهم في الجيش ، وابقاؤه على حامية من هؤلاء في مصر ؛ سبباً في إضعاف نفوذ العرب فيها ، كما أنه أسقط أرزاق هؤلاء من الديوان — أى السجلات الرسمية — حيث كانوا يأخذونها ويتوارثونها منذ عمر بن الخطاب ، أى منذ مائتي سنة ؛ إذ كان عمر بن الخطاب قد جعلها لهم محددة بالمال والعين ، بدلاً من تقسيم أرض مصر بينهم . وقد مهد ذلك إلى إضعاف نفوذ العرب في مصر ، حتى قال المقرئ <sup>(١)</sup> إنه انقرضت دولتهم في مصر <sup>(٢)</sup> ، وأصبحوا يعرفون بالعرمان على الخصوص <sup>(٣)</sup> ، بمعنى غير النظاميين ؛ مما يدل على أنهم قد أصبحوا اعتباراً قلق في البلاد .

ولكن عربان مصر ؛ ما لبثوا أن استعادوا بعض نفوذهم ، حينما جاءت مصر قبائل عربية أخرى ، من الخليج العربي ، مدفوعة من دولة القرامطة و بقصد أن يزحفوا الفاطميين عن مصر ، الذين فتحوها بعسكر من المغاربة أو البربر ، بناء على دعوة أهل مصر وبرغم هزيمة القرامطة وانسحابهم ؛ إلا أن حرب الخليج عرفوا طريقهم إلى مصر ، كما نقل الفاطميون إليهم من بق منهم في فلسطين ، لاسيما من بني سليم ؛ حيث أسكنهم العزيز الفاطمي العميد على الخصاص ؛ ليسكنوا تحت رقابتهم ؛ وحتى لا يتفقوا مع عرب الشام ضدهم ؛ وإن كانت المصادر لا تذكر مقر سكنائهم فيه ؛ مما يبين أنهم سكنوا الجبال والصحارى المحيطة به في أول الأمر .

(١) المعطل ، ١ ص ١٥١ ، ٢٨ ، ١٥٢ .

(٢) الطبري ، ٢ ص ٩٤ ؛ الأغاني ، ١٧ ص ١٦١ ص ٢٤ .

متلما يقال الأعراب قبل الإسلام .

وقد أصبح العربان في عهد الفاطميين ، لاهمّ لهم إلا الإغارة على القرى ، والزحف عليها ، والإحاطة بالمزارع ، وإثارة القلق في أنحاء البلاد ، وتهديد طمأنينتها ، مما حدا بالفاطميين إلى أن يتخلصوا من بعضهم ؛ حينما انتفض المغرب عليهم ؛ فأرسلوهم إليه في أعداد كبيرة ، قبل مليون أو أكثر أو أقل ؛ حيث نعرف من السجلات المستنصرية وكتب المؤرخين <sup>(١)</sup> ؛ أسماء بعض قبائل العرب التي أرسلت إليه ، مثل : رياح وزغبة والأثنج (الأسبيج) وعدى وصمصعة وسليم . ومع ذلك ؛ فإنه غلب على غزوة العرب للمغرب اسم الغزوة الهلالية ؛ ربما بسبب أن أغلب هذه القبائل السابقة من أحياء بني هلال ؛ وإن كان يبدو أنهم لم يذهب أغلبهم بدليل بقاء بعض الهلالية في مصر إلى أيام المماليك <sup>(٢)</sup> . ولقد كان غزو العرب للمغرب عاملاً على تغيير جذري في أصول سكانه ، كما حددته قصص أبي زيد الهلالي نسبة إلى بني هلال ، والزناقي خليفة نسبة إلى قبيلة بربرية هي زناتة .

ومن ناحية أخرى ، كانت بعض قبائل عربية أخرى في مصر تقاوم الحكم الفاطمي نفسه ؛ على الخصوص بنو قرّة <sup>(٣)</sup> ، من قبيل ، التي سيطرت في إقليم البحيرة ، وفي نواحي الإسكندرية ، واشتدت وطأتهم على الولاة الفاطميين ؛

(١) سجل ، ٥ من ٤٣ . ص ٢٠٠ ، العرب ، ٦ من ٥٠٠ . وما بعدها ، ١٤ وما بعدها ؛ السكامل ، ٨ من ٥٥٠ - ٥٦٠ . انظر .

Ency. de L'isl, (art Riyāh) t3, P. 1242.

(٢) العرب ، ٦ من ٥٠٠ .

(٣) الخطط ، ٤ من ٦٩ ؛ لغات ، ٢ ط ، ٢٤ من ٦٠ ؛ حيون الأخبار ، ٧/٦ .

فضلاً عن تعاونهم مع أعداء الفاطميين ؛ مثل أبي ركة المغربي ، لاسيما الاتفاق مع عرب الشام في فتنهم ، ومضايقة الفلاحين في قرارهم ؛ حتى أن الحاكم بأمر الله حاربهم بعساكره ، وحبس جماعة من أعيانهم ، وقتل بعضهم ، كما اضطر اليازورى في زمن المستنصر ، إلى استدعاء قبيلة عربية أخرى من فلسطين ، هي بنو سنبس (١) ، لعلهم أيضاً من قيس ، وأقطعهم البحيرة مكان بني قرّة ؛ فنزلوا ديارهم وعلاشأنهم ؛ وسرعان ما أصبحوا هم أيضاً عناصر قلق ، فسعى الفاطميون لتأديبهم ؛ بحيث أنهم في أواخر دولتهم قتلوا منهم ما لا يحصى ؛ وإن بقي مع ذلك كثير من إلى وقت المماليك ، وحتى قبيلة لوائه (٢) ، التي ربما كانت من أصل مغربي ، تقيم في برقة وإفريقية ، على أيام الفتح الأول ، وتبيع أبناءها في الجوبة ، ولا تعرف متى انتقلوا إلى مصر ، وربما كان أغلبهم في مصر نتيجة لهذا البيع ؛ إذ بلغ عددهم فيها نحو خمسين ألفاً أو أربعين ألفاً سوى أتباعهم (٣) — ربما الرقيق — فعمد بدر الجمالي وزير المستنصر القوى — على حسب قول السجلات ، وهي الأوراق الرسمية — إلى القضاء عليهم باستئصالهم ؛ حيث شبههم بالوحوش ، وأنهم ليسوا من البشر (٤) ؛ فبسبب غاراتهم خربت البلاد وتوقفت الزراعة ، كما كانوا يهاجون الرهبان في أديرتهم بالصحرارى .

(١) المخطوط ، ص ٢ ، ١٣٩ ؛ البيان والإعراب ، ط. Wust ، ص ٩ .

(٢) فتوح البلدان ، ص ٣٥٥ ؛ البيان والإعراب ، ص ٣٤ ؛ معجم البلدان ، ص ٧ ، ٣ . وربما كانت من أصل عربي . فتوح البلدان ، ص ٢٥٥ ؛ انظر Bremond .

Barbères et Arabes, P. 124.

(٣) سجل ، ص ٥٦ ، ١٨٤ ، ص ٥٧ ، ١٨٧ .

(٤) فقه ، ص ٥٧ ، ١٨٧ .

وعلى ما يظهر، بقى من العربان فى مصر أعداد كبيرة مع ذلك؛ فالمؤرخون يذكرون أشتراكهم فى مصر ضد الصليبيين؛ بحيث كانوا يتحفظون الفرنجة، ويبيعونهم لسلطين الأيوبيين ثم إن المقربرى يذكر أنه فى أيام المماليك، كانت توجد منهم فى مصر جميع فروع شجرة النسب العربى، حتى أنهم كانوا فى كل مكان، لاسيما فى الفيوم؛ وإن وجد فيها القبط أيضاً<sup>(١)</sup>، وبنواحي الإسكندرية، وامتدوا إلى الصعيد وأعماله. حتى أسوان، كما أصبحوا لهم حب فى الترحال، بعضهم يرحل من البحيرة حتى يصل إلى الفيوان، وآخرين فى الجنوب ما بلى قوص، يغزون فى السودان، ويأتون بالسبايا. وبُكتب لمشايعهم تقليد بأمره العربان، ولهم مكاتبات رسمية<sup>(٢)</sup>؛ ما كان سبباً فى تغيير جلسى جذرى لسكان السودان أيضاً، امتد حتى وسط أفريقيا.

فكان موقف هؤلاء العرب فى مصر من المماليك، مثل موقفهم من الفاطميين، لاسيما وأن المماليك كانوا أصلاً من الرقيق، وغرباء عن البلاد؛ فاعتبر العرب أنفسهم أحق منهم بها؛ بحيث أنه حينما تسلط أبليك، الملقب بالمرز، وهو أول سلطان مملوكى فى مصر، لم يرضوا أن يحكم الممالك، وثاروا فى البلاد، وقطعوا الطريق، وقالوا نحن أول بالمليك منهم<sup>(٣)</sup>، وقد تزعمهم فى ثورتهم شخص اسمه حصن الدين ثعلبة، وانضم إليه العربان فى كل مكان، حتى بلغ عددهم مائة ألف؛ فخرج إليهم السلطان أبليك بمالكة

(١) الصدى، تاريخ الفيوم، القاهرة ١٨٩٨، ص ١٢ - ١٣، ٢٤.

(٢) اصطلاح الشريف، ص ٧٦ - ٧٧.

(٣) المقربرى، البيان والإعراب، ص ٩، ٤ النجوم، ص ١٣.

وقَاتلهم . ولكن زعيمهم ثعلبة استطاع الفرار ويبدو أن العربان ، وجدوا  
ألا فائدة من مقاومة المماليك ، فسعوا إلى الاتفاق معهم على اقتسام البلاد ؛  
حيث أسرع أيك بوعدهم بالإفطاعات والأمان ، ولكن أيك حينما جاء  
زمعائهم للاتفاق معه قتلهم وشنقهم على الأخشاب التي نصبها من بليمن إلى  
القاهرة ، وأمر ماليكيه بمعاملة العرب بقسوة ، وزاد عليهم الضرائب .

ومع خضوع العربان للمماليك إلا أنهم استمروا في حرق الأخضر واليابس<sup>(١)</sup> ،  
وإثارة قلاقل عنيفة ، مثلما كانوا يفعلون غالباً ، وساعد على ذلك تغير  
السلطين الدائم ؛ فكان منشايتهم يشيعون الفساد في البلاد . فمثلاً :  
في سنة ٧١٣/١٣١٣<sup>(٢)</sup> ؛ اضطر السلطان الناصر بن قلاوون ، أن يذهب  
بنفسه إلى الصعيد ؛ ليعيد إليه حالة الاستقرار ؛ مما جعلهم يرحلون إلى الجبل ،  
وأسر البعض ، ووضعهم في جنائز الحديد ، واستخدمهم في حفر الجسور ،  
بل كانت بعض قلاعهم تستمر سنوات ، مثلما استمرت من ٨٨١ إلى ٨٨٣ /  
١٤٧٦ - ١٤٧٨<sup>(٣)</sup> ؛ وغير ذلك من فن عديدة ، استمرت طوال حكم  
دولة سلاطين المماليك في مصر . ويبدو أنه من كثرة مقاومة السلاطين لهم ؛  
وبسبب أنهم عناصر اعتادت الإجرام ؛ فإنه قد خمدت جبرتهم من كثرة فتنهم ،  
وتدد شملهم<sup>(٤)</sup> ، وكان نتيجة ذلك أن تركوا الريف ودخلوا المدن ؛ فكانوا  
يقومون بالسرقة .

(١) ابن أبي عمير ، ٣ من ٩٤٣ .

(٢) قسبه ، ١ من ١٠٨ - ١٠٩ .

(٣) قسبه ، ١ من ٩٦٠ .

(٤) السلوك ، ٢/٢ من ٣٨٧ .

ولعل السلطان الغورى بالذات ، الذى تولى السلطنة قبل طومان باى كان قد بالغ فى تأديبهم ، وقتل منهم عدداً كبيراً ؛ حتى أصبح لا يوجد عربى منهم إلا وقتل له واحد من أقرانه<sup>(١)</sup> ؛ وأصبح يطالب بثأره . كما أنه سجن هودداً كبيراً ، ووضعهم فى الحديد . بل كان الغورى ، قد أرسل طومان باى ضدهم ، الذى فاجأهم وقبض على عديد من مشايخهم ، وساقهم مصفدين فى الأغلال ، وكاد السلطان يشفقهم ؛ لولا أنه تحت تحريض طومان باى اكتفى بسجنهم .

إلا أن الأحوال السيئة ، التى أحاطت بالدولة المملوكية فى آخريات أيامها ؛ نتيجة لأمرو العثماني ؛ جعلت الغورى يتساهل مع العرب ؛ حتى أنه قبل أن يسافر لحرب العثمانيين ، جمع منهم نحو عشرين ألف فارس ، وزعمهم على سائر البلاد المضربة ؛ ليحرر سواها ؛ وذلك على الرغم من تحذير البعض له من هذا التصرف ، الذى لم يمر عليه السلاطين قبله<sup>(٢)</sup> ؛ بحيث أصبح العرب هم الذين يحكمون فى أرجاء مصر ، ويجنون ضرائبها ، مما مهد لزيادة نفوذهم بشكل لم يعرف قبلاً . وحينما علم العربان بقتل الغورى ، هجموا على عسكر المماليك الراجع منهم إلى مصر<sup>(٣)</sup> ؛ كما هاجموا الريف ، وقتلوا من الفلاحين ما لا يحصى ، ونهبوا بلاداً عديدة ، ولم يبقوا فيها مواشى ولا بقرأ ولا غنماً ؛ وأخذوا حلى النساء ، وقطعوا جميع الطرفات<sup>(٤)</sup>

(١) ابن زبيل ، ص ٥٩ .

(٢) ابن الأثير ، ص ٦٥ .

(٣) الأثير ، ص ٧٣ ، ص ٢٥ .

(٤) نفسه ، ص ٥٤ ، ص ١٨ وما بعدها .

ومع ذلك ؛ فقد أراد طومان باى أن يستميل العرب، وأن يجعلهم يسون ما كان من السلاطين السابقين ، ولا سيما الغورى ؛ فأطلق كثيرين ممن كانوا فى سجون السلاطين ، وخلع على شيوخهم <sup>(١)</sup> ، ولا سيما زعماء قبيلتى غزالة وهوارة ؛ حيث كانت الاولى تمتد من الجيزة إلى سنهور أى الإسكندرية <sup>(٢)</sup> ، أما الأخرى فكانت فى جرجا <sup>(٣)</sup> ؛ وتوجد مخطوطة مبنورة فيها ثبت بأسماء زعمائها ؛ ومن لهم شهرة السلاطين المماليك أنفسهم <sup>(٤)</sup> . ومع ذلك ، فإن طومان باى كان دائم الدوران فى البلاد ، ليس فقط فى القاهرة ، وإنما حتى فى الفيوم ، ويفعل ذلك فى كل يوم ، وكل هذا لأجل العرب ، حتى لا يظنوا أنه ما بقى فى مصر عسكر . ولا يطمعوا فى الناس ، وقال ابن إياس عن ذلك ، وكان هذا من الآراء الحسنة <sup>(٥)</sup> .

والواقع إن دور العربان فى مصر ، كان سبباً فى تدهور أحوالها ؛ بسبب فتنهم التى لم تنقطع ؛ فضلاً عن أنه كان فى قلوبهم نحو المماليك الشئ الكبير ؛ بحيث أنهم كانوا عاملاً أساسياً فى زوال دولة المماليك ؛ حينما أتت لهم

(١) نفسه ، ٣ ، من ٧٤ س ٢٣ .

(٢) ابن زبيل ، س ٤١ ؛ انظر . كعالة ، معجم القبائل ، ٢ ، من ٧٧١ . عن سنهور ، انظر . معجم البلدان ، ٥ ، س ١٥٥ .

(٣) ابن زبيل ، س ٦٦ ؛ انظر . Garcin :

Emirs Hawwâra aux X<sup>vi</sup>e et x<sup>vii</sup>e siècles. Annales  
Islamologique t<sup>xii</sup>, 1974, P. 245 Sqq  
Ency de L'Is<sup>l</sup>, (art Hawwâra ) t<sup>3</sup>, P- 309-؛

(٤) ابن زبيل ، س ٥٠ - ٥١ .

(٥) ابن إياس ، ٣ ، س ٣٧ س ٩ .



الظروف بوصول العثمانيين إلى مصر ؛ فمؤلا العربان كانوا السبب في خراب مصر ، وضياح دولة المماليك .



يضاف إلى ذلك أن الحالة الاقتصادية قد بلغت هي الأخرى غاية السوء ، نتيجة لعوامل متعددة ؛ لم تظهر عوارضها إلا في أو آخر حكم دولة المماليك ، وذلك لسوء حظ طومان باي نفسه ؛ فكان ذلك على عكس ما نعمت به دولتهم ، في أغلب فترات حكمهم ، التي امتدت زهاء ثلاثة قرون ، حتى أصبح بلاطهم ورسومهم لا مثيل لها في أى مكان آخر<sup>(١)</sup> ، كما لا تزال منشآتهم الضخمة من عمارات وتحف<sup>(٢)</sup> ، تحتل مكان الصدارة بين مخلفات مصر الإسلامية ؛ حيث عبر بهدو المؤرخ ابن خلدون<sup>(٣)</sup> ، الذي عاش في عز دولتهم حينما قال : « ولا أوفر اليوم في الحضارة من مصر ؛ فهي أم العالم ، وليوان الإسلام ، وينبوع العلم والصنائع » .

ومن المؤكد أن انحسار التجارة العالمية ، وما كانت تدره من مال وفير لدولتهم ؛ كانت السبب الرئيس في سوء الحالة الاقتصادية . فقد كانت مصر تقوم بنقل التجارة العالمية بين الشرق والغرب ، وهو النشاط التجارى الذى

---

(١) أنظر . قبله .

(٢) مثلا : وثائق مملوكية ، مخطوطة برقم ٤٤٣٩ ، ورقة ١٢٩ ؛ تذكر موطنا خاصاً اسمه : شاد الماهر .

(٣) المقدمة ، ص ٤٥٣ .

بدأ منذ أيام الفاطميين<sup>(١)</sup>، وإن عمل سلاطين المماليك على دعمه، كما يظهر من مراسيم صدرت عن دولتهم بتشجيعها وتنظيمها<sup>(٢)</sup>. فقد كان مصر تنقل إلى أوروبا زوايل الهند والصين، التي هي بالنسبة لأهل العصور الوسطى، مثل الشاي والقهوة في عصرنا؛ فتأخذ أوروبا الجنزير والقرقة والذفل والشاي والبهار والشب والعود والسكر والعاج والمنسوجات إلى غير ذلك. ولدينا وسائل متبادلة بين سلاطين المماليك ومعظم ملوك وحكام أوروبا، لاسيما المدن الإيطالية، وعلى رأسها البندقية، عن هذا النشاط التجاري العالمي<sup>(٣)</sup>.

وقد ترتب على انتماء التجارة إلى أوروبا عن طريق مصر، أن ظهرت طائفة من التجار؛ تخصصت بتجارات الشرق الأقصى مع الهند والصين، لاسيما تجارة التوابل، حتى أطلق على دعاة الفاطميين في هذه النواحي اسم «بوهرا»<sup>(٤)</sup>؛ لتعني تاجر البهار؛ أما في مصر نفسها؛ فكان يطلق عليهم عموماً اسم :

(١) أنظر . Lewis :

The Fatimids and the route to India

R. S. E. de l'univ. Is, VI, 1947- 1950, P. 53.

(٢) المرزى، سلوك، ٧٤٢، ١٠٢، Quat. ٢٠، ٩٧ — ٩٨؛ صبح،

٣٠ ص ٢٣١ — ٢٤٢؛ انظر . Wiet :

Les Marchands d'épices. p. 90—99.

(٣) عن ذلك، انظر . Reinaud :

Traité. des commerce entre la republique de Venise et les derniers Sultans Mamloucs d'Egypte J. A. 2ème Série t4, Paris, 1829.

؛ توفيق اسكندر، نظام المقايضة في إمارة مصر الخارجية، مجلة الجمعية التاريخية،

سنة ١٩٥٧؛ ماجد، نظام المراكب، ١٩٣٤.

(٤) أنظر . Lewis : Loc. Cit, p. 53 :

السكرام أو الكاريي أو الأكارم أو الكارمية - جمع كارمو -<sup>(١)</sup> فكانوا أشبه بشقابة ، لهم رئيس اسمه : رئيس الكارمية أو وكيل التجار أو حوشبندر التجار ؛ حيث كانت هذه الرئاسة في أسر معينة ولعل هذا اللفظ «كارم» ، قد أتى في اسمه «كانم» ، الواقعة في جنوب السودان<sup>(٢)</sup> ؛ بسبب أن تجاراً من هذا البلد عاشوا في مصر ، وتمصر وأعلى من الأجيال ، وتخصصوا بهذه التجارة ؛ فكانوا يبيعونها للتجار الأجانب ، كاللؤلؤ هؤلاء التجار أول ما جاءوا من نواحي المحيط الهندي من عدن ؛ إلا أنهم منذ أيام الأيوبيين عاشوا في مصر ، وانتقل صلهم إلى البحر الأبيض . وقد أصبحت «السكرام» ، تطلق على أي تاجر يشتغل بتجارة التوابل ، بما فيهم اليهود<sup>(٣)</sup> ؛ حيث لدينا وثائق جديزة خاصة باليهود ، التي تشمل على أسماء عائلات يهودية مغربية عاشت في مصر ، واشتغلت بهذه التجارة .

وفي أول الأمر ، فرض الممالك الضرائب الباهظة على هذه التجارة<sup>(٤)</sup> ؛ وإن كانوا مالبيوا أن قاموا باحتسارها لأنفسهم عن طريق هؤلاء التجار<sup>(٥)</sup> ،

(١) صبح ٣٤ ص ٤٦٨ - ٤٦٩ ، ٤ ص ٣٢ ، ٥ ص ٢٧٠ - ٢٧١ ؛ انظر : Hist du commerce, 2, p. 59. : Heyd ; Op.Cit. . P. 835qq: Wiet

Suppl. 2, P. 460: Dozy عن ذلك ، انظر .

(٢) طافور يذكر وجود مسيحيين يتاجرون فيها . رحلة ، ص ٧٨ ؛ عطية القوصي ، أصواء جديدة هل تجارة السكرام ، من واقع وثائق الجيزة ، المجلد التاريخية المصرية ، ٢٢ ، ١٩٧٥ ، ص ١٧ وما بعدها ؛ سبهي لبيب ، التجارة الكارمية وقمرة مصر في المصور الوسطى ، المجلد التاريخية المصرية ، ٢/٤ ، مايو ، ١٩٥٢ ، ص ١٢ - ١٤ .

(٤) كان الموظف الذي يتصرف على جباية ضرائب هذه التجارة يسمى : ناظر تمار السكرام . صبح ، ٤ ص ٣٢ . أو مستوفى البهار والسكرام ، ولأهميتها قد تصاف إلى أعمال الوزير . نفسه .

(٥) المقرئى ، السلوك مخطوط دار الكتب رقم ٣٣٧ : ورقة ٥٩٢ ؛ انظر . ماجد ، نظم المالك ، ١ ص ١٢٥ .

أو عن طريق مشرفين متخصصين ، يقيمون في موافى مصر الكبرى ، مثل : الإسكندرية العظمى وديياط وديذاب ، وهذه الأخيرة كانت من أعظم موافى ساحل البحر الأحمر ؛ بسبب أن مراكب الهند واليمن تحط فيها البضائع <sup>(١)</sup> ، أما في الأمبراطورية المملوكية ؛ فقد كانت عدن هي المرسى العظيمة من بلاد اليمن ، فظهر لهم فيها موظف اسمه : شاد الكرمي <sup>(٢)</sup> ؛ ولما انحسر نفوذ المماليك في أخريات دولتهم فيها ؛ فإن حجة صارت بالتالي من أعظم مراسى الدنيا لهذه التجارة <sup>(٣)</sup> ، وصار للأسطان المملوكى نائب فيها للإشراف عليها .

وقد أصبح لتجارة الكارم أسطول خاص من المراكب ، تسير في جميع البحار والمحيطات ؛ حيث كان يوجد ما يعرف بمراكب الكارم <sup>(٤)</sup> ، التي كانت تسترد على أكثر من عشرين ميناء على ساحل الهند الغربى وحده ؛ فكانت بضائع إحدى سفنهم تقدر بليون ونصف دينار <sup>(٥)</sup> ، الأمر الذى يظهر منه عظم ثروات تجار الكارم . ولما احتكر المماليك هذه التجارة ، أصبح لهم أيضاً أسطول كبير يقوم بنقلها ؛ حتى أن الرحالة ابن بطوطة قد ذكر أنه كان لاسطان مصر ٣٦ ألف مركب تسير وحدها على النيل <sup>(٦)</sup> ،

(١) المخط ، ١ ، ص ٣٢٧ . (٢) صبح ، ١١ ، ص ٣٦ .

(٣) المخط ، ١ ، ص ٣٢٧ ، ص ٢٤ - ٢٥ .

(٤) حيلة القوسى ، المرح السابق ، ص ٢٠ .

The Spice Trade in,

(٥) أنظر Fischel :

Mamluk Egypt, J. E. , H. O. VI, 1958 p. 168

The Karimi Merchants. J. R. A. S, : Ashtor

(٦)

April, 1956, P. 53—54.

أما ابن شاهين <sup>(١)</sup>؛ فيقول إنه كان يوجد على ساحل مصر القديمة ما ينيف على ثمانمائة وألف مركب؛ حيث يشرف عليها هبة خاصة من الموظفين، على رأسهم؛ شاد المراكب <sup>(٢)</sup>. وخوفاً على السكارم؛ كانت تخصص لحمايته بعض المراكب؛ حتى أنه في أيام الفاطميين خصصت بعض المراكب بمئة أب وسواكن وما حولها <sup>(٣)</sup>؛ أما في أيام المماليك فقد كانت بعض قوافل السكارم تقطع بعض الطريق براً؛ وخصصت لها الجند والحماية لحمايتها.

وعلى هذا المتوال؛ فإن دولة سلاطين المماليك كانت قد نشطت في التجارة مع ممالك أفريقيا أيضاً؛ عن طريق القوافل، مثل؛ مملكة التسكرور أو مالى، وسلطنة برنو، ومملكة غانة، ومملكة سونغاي الكبرى، وهذه الأخيرة شملت مناطق واسعة في حوض نهري السنغال والنيجر، ووصل نفوذها إلى الحوصا أو الهوسا في وسط القارة؛ فضلاً عن ممالك النوبة في جنوب مصر؛ حيث كانت مصر منفذاً لتجارتها في القارة. وقد ساعد على ذلك أن ممالك السودان على الخصوص، كانت على علاقة قوية معهم؛ بملاحظة المؤرخ القلقشندي <sup>(٤)</sup>. فكثيراً ما أتى إلى مصر ملوك أفريقيا وتجارها؛ كما عثر على العملة المملوكية في ممالك كثيرة من ممالك السودان في غرب أفريقيا. وقد ترتب على ذلك أن اقتصحت مدن في جنوب الصعيد على الخصوص؛ مثل

---

(١) زبدة، ص ٧٧.

(٢) نق، ص ١١٥.

(٣) انظر. دراج، ميثاب، مجلة نهضة أفريقية، أغسطس ١٩٥٨.

(٤) صبح، ص ٥٠، ٢٨٣، ٢٩٣ وما بعدها؛ انظر. حسن محمود، الإسلام في إفريقيا،

القاهرة ١٩٥٨، ص ٩٠.



التي يملكها الأفراد ، وقد كثرت هذه في مصر ، وشملت معظم مدنها ؛ حتى أن أنواعاً من الأقمشة نسبت إلى مدنها وقرأها <sup>(١)</sup> .

وقد كانت الطرق التي يسلكها تجار مصر للذهاب إلى ممالك أفريقيا ، هي طرق القوافل المعروفة ، مثل : درب الأربعين ، الذي يمر من أسبوط ودرفور ، ومنه إلى أواسط القارة وغربها ؛ فقد أصبحت متاجر مصرية كثيرة ، تمر عن هذا الطريق ، كما وجد طريق آخر في الصحراء الكبرى ؛ يمر بواحة سيوة ؛ ويصل مباشرة إلى تجاو وتبكت على نهر النيجر ، كما وجد طريق قوافل ساحلي يصل مصر بمالك شمال أفريقيا .

وليس أدل على انتعاش الحياة الاقتصادية في أيام الممالك ، من وجود كلمات كثيرة تدل على ذلك <sup>(٢)</sup> ، مثل : دكاكين وحوانيت ومخازن وقياسر وخانات ووكالات وفنادق <sup>(٣)</sup> ، وهذه الأخيرة كانت أكثرها ، تتكون من عدة طوابق ، عبارة عن غرف مختلفة ومخازن . لها فناء داخلي ، ينسرى على البضائع والدواب ، يسكنها غالباً التجار الأجانب ، يرأسهم القناصلة - مفردوها قنصل - وهم كبار الفرنج <sup>(٤)</sup> ؛ فكانت الفنادق توجد في كل أنحاء المدن المصرية من الإسكندرية إلى أسوان .

---

(١) تفصيل ، انظر . ماجد ، نظم الممالك ، ص ٦٧ -- ٦٨ .

(٢) نفسه ، ص ١٢٣ - ١٢٤ .

(٣) هي كلمة أصلها يوناني ، دخلت العربية ، كما دخلت اللاتينية باسم «Fondachi» .

انظر . المجلد ، ٣ ص ١٤٩ وما بعدها ؛ Dozy : Suppl. 2, p. 284 .

(٤) زبينة ، ص ٤١ ؛ انظر . Ency de l' Isl, (art Consul) t. 1, p. 898 .

وقد كانت الحرف والتجارات موزدة في أماكن كثيرة في القسطنطينية والقاهرة؛  
تخصص لها مؤرخون ، آخرهم في عصر المماليك آق بغا الخاصكي ، كاتب  
السلطان قانصوة الغوري . الذي ألف كتابه : التحفة الفاخرة في ذكر رسوم  
خطة القاهرة <sup>(١)</sup> ، بعد خمسين سنة من كتاب المقرئ المشهور « الخطط » ،  
يشتمل على تاريخ : الحارات والخطط - أى الأحياء - والأزقة والدروب  
والخوخ والأرحاب - ميادين - والأسواق والسويقات والظواهر والأحكار ،  
وهذه الأخيرة هي الميادين المقفولة ، والميادين .

كذلك كثرت العملة الأجنبية في مصر ، مثل عملة البندقية المسماة «دوكات» <sup>(٢)</sup> ،  
Ducat - نسبة إلى «دوك» - وهو الدوق Doge - وعملة بلاد أفرنجية  
عوماً ، بما فيها فرنسا وإيطاليا والأراضي الواقعة المسماة «الإفرننية» ،  
جمع إفرنجي «Florin» . وقد عرفت العملة الأجنبية في مصر هوماً باسم :  
« مشخصة » ؛ بسبب صور القديسين وملوك الفرنجة ، المنقوشة على وجهها .  
فكان توافر هذه العملة الأجنبية في مصر <sup>(٣)</sup> ، سبباً في ازدهار نظام الصيرفة  
فيها ، الذي كان يوجد في مصر حتى قبل المماليك ؛ بحيث نسمع  
بكلمة «حوالة» <sup>(٤)</sup> ، التي تصرف من قبل السلطان ، وتقبض في يوم معين ،

(١) مخطوط بالمكتبة الأهلية (B.N.) ، برقم 2265

(٢) أنظر . رحلة طافور Pero Tafur ، ترجمة وتعليق حسن حبشي ، دار المعارف  
١٩٦٨ ، ص ٤٢ .

(٣) صبح ، ٣ ص ٤١١ - ٢ . الدوكات بالاطليانية «ducat» ، والفلورين  
«Florino» .

(٤) السلوك ١/٢ ص ١٠٤ س ٤ ؛ أنظر . ماجد ، نظم المماليك ، ١ ص ٨٥ .



أو « صك » ، وهو التعبير الإصطلاحي المتداول في جميع أنحاء الدنيا إلى الآن ؛  
يعنى شيك الصرف « Chèque » .

ولكن هذا الازدهار الإقتصادي في عصر الممالك ؛ حدث له نكسة  
قضت عليه تدريجياً ؛ منها الغزو المغولي الذي فتح طريق آسيا إلى أوروبا  
مباشرة ، وبخاصة أنه ربط بين الصين والهند بالمسالك البرية إلى البحر الأسود ؛  
فانتعشت نتيجة ذلك محطات للقوافل في آسيا ؛ حتى أن التاجر البندقي  
المشهور ماركو بولو Marco Polo ، عرف طريقاً يربأ إلى الصين ؛ ووصف  
غنى الغواحي التي مر بها ، مثل مدينة سمرقند ؛ ماشوق الأوروبيين إليها . وقد  
أصبحت للمدن الإيطالية ؛ مثل : جنوى والبندقية وحتى بيزنطة ؛ موافق  
متعددة على هذا البحر ، تتاجر في حاصلات الصين والهند ؛ منها ميناء كافا  
« Kaffa » ؛ التي كانت لجنوة ، وأطرا « بزنطة » - طرابزون - التي كانت  
ليزنطة (١) .

إلا أن الضربة القاضية للازدهار الاقتصادي أتت على الخصوص ؛ حينما  
قامت دول أوروبا باستكشافات بحرية كان قصدها البحث عن طريق بحري  
إلى الهند والصين غير طريق البحر الأحمر ، الذي يقع في أملاك السلطنة

(١) رحلة طافور ، ص ١٣٠ وما بعدها . عن الأخيرة : معجم البلدان ، ص ٢٨٣ .  
يذكر طافور أنه كان يجعل إلى كافا كثيراً من أصناف التجارة كالنوابل والذهب  
واللؤلؤ والأحجار الكريمة ، وبخاصة الرقيق . رحلة ، ص ١٣٣ ، ١٢٥ .

أنظر : Pernoù : Les Villes Marchandes aux ,  
XIVème et XVème siècles. Paris, 1948, pp. 50; 54, 68sq, 71,  
92 — 93.

المملوكية؛ فخرج من أبناء أوردبا مغامرون لاستكشاف البحار؛ بما فيها المحيطات المجهولة. ولا شك أن الفضل في قيام هذه الاستكشافات البحرية الأوروبية؛ يرجع على الخصوص إلى معرفة جيدة بعلم الملاحة، الذي وضع العرب أسسه ونبغوا فيه؛ فهم الذين اخترعوا البوصلة «Boussola»؛ أو على الأقل اقتصر استعمالها عليهم بمهارة؛ وسموها «الحلك»؛ وهي الإبرة المغنطيسية؛ حتى أن المسعودي في القرن الرابع الهجري<sup>(١)</sup>؛ يذكر أنه شاهد في مصر آلة من حديد أو نحاس على شكل ثعبان؛ يتحرك في اتجاه مغنطيس؛ وبفضل هذه البوصلة فإن مراكب العرب أصبحت تبحر في جميع المحيطات؛ ووصلت حتى ساحل الصين عند «خنفو» (خانكوا)؛ أو كاتونج الحالية<sup>(٢)</sup>؛ إلا أن الأوربيين يبدو أنهم بالإضافة إلى توصلهم إلى معرفة البوصلة؛ قد عملوا أيضاً على تطوير إنشاء المراكب الصارية للمحيطات على الخصوص، التي كان العرب يخرون عباها بها؛ وهي التي لدينا وصفها؛ إذ هي كبيرة جداً تتألف غالباً من طبقة واحدة، وذات صارية «دقل» واحد، وكان الوصول إلى سطحها بضطر المراكب إلى استعمال السلالم عشرات من الأقدام<sup>(٣)</sup>؛ فلعل الأوربيين

(١) مروج الذهب، ط. مصر، ١ من ١٧٣، المخطوط ١ من ٣١٦، الفصل.

Lettre sur L' invention de La Boussole. Paris, 1834: Klaproth  
Ency de L' I, Isl, (art Maghnatis) t3, P. 109 — 111

ماجد، الحضارة، من ٧٩.

(٢) الأطلس التاريخي، خريطة، رقم ١٦.

(٣) أنظر Marco Polo I, 18; 111, I، نقل عن: متر، الحضارة، ترجمة

عربية، ٢ من ٣١٤ — ٣١٥، كلمة الدقل تسمية لمراكب بحر الصين، بدلا من الصاري.

مروج، ط. مصر، ١ من ٧٤.

في القرن الخامس عشر قد استخدموا مراكب أضخم من طراز جديد، مصنوعة من الحديد <sup>(١)</sup> ، وليس من الخشب مثلما كانت قبلاً ، يتكون من ثلاث صواري ، وموثق حبال مربع للأشرعة ، ثم اشتمل فيما بعد على أشرعة عديدة ، من مقدمها إلى مؤخرها ، ؛ فمكّن هذا الاختراع السفينة البقاء في عرض البحر شهوراً بلا انقطاع ، دون أن تضطر إلى أن ترسو على ميناء .

ولعل أول من تطلع إلى كشف طريق بحري جديد للهند ، هم الأسبان في الجزيرة الأيبيرية ، الذين كانوا قد تخلصوا من سيطرة العرب في بلادهم ، وذلك بالتوغل في المحيط الأطلسي ، الذي تطل عليه بلادهم ؛ إذ كانت استدارة الأرض قد شاعت عن طريق الجغرافيين العرب . حقاً إن العرب كانوا قد سبقوهم إلى هذه المحاولة ؛ حتى أن الإدريسي يتكلم عن مغامرات عربية لشبان من لشبونة <sup>(٢)</sup> ، عُرفوا بالمفررين ، وهم ثمانية رجال ساروا في هذا المحيط إلى الغرب ، أحد عشر يوماً ، ثم أبحروا نحو الجنوب اثني عشر يوماً ، حتى وصلوا إلى جزيرة ، وأنهم وجدوا فيها أناساً قد عروا شعر رؤوسهم ، فلا يستبعد أن يكون الشاطئ الذي رسوا فيه ؛ هو إحدى جزر أمريكا الجنوبية ؛ كذلك يذكر ابن فضل الله العمري في كتابه : مسالك الأبصار <sup>(٣)</sup> ، من أن جماعة من بني برزال قد أبحروا في هذا المحيط ، فلعل اسم البرازيل هو على اسمهم ؛ إلا أنه من الملاحظ أن المحيط الأطلسي كان دائماً يخيف العرب ؛ حتى

(١) تفصيل ، انظر . The Ships of The arabian sea , Moreland about A. D. 1500 . J R.A.S. 1939, Jan 62 Sqq, April 173 sqq.

(٢) عن ذلك ، انظر . نزهة المشتاق ، ط . Dozy ، ص ١٨٤ ، ١٨٥ .

(٣) مخطوط باستنبول ، ورقة ١٨ ب ، انظر . ماجد ، الحضرة ، ص ٣٨٧ .

أن ابن خلدون يصف المراكب التي تسير فيه ، وكأنها تسمح لين السحاب والبخار<sup>(١)</sup> ، فأطلقوا عليه أيضاً بحر الظلمات<sup>(٢)</sup> .

فندكر من مستكشفي الأسبانيان السكبار كريستوف كولومبوس و Cnrsitophe Colomb ، الذي هو إيطالي الأصل من جنوة<sup>(٣)</sup> ، وكان العرب قد فتحوها في أيام الفاطميين ، وقد ثبت أنه أطلع على خرائط العرب ، لا سيما الجغرافى العربى المشهور الإدريسى ، الذى كان قد رسم خرائط عديدة ، بما فيها أوروبا والمحيطات . لذلك لما خرج بأسطول كبير للاستكشافات لحساب ملك الأسبانيان في المحيط الأطلسي ؛ بقصد استكشاف طريق الهند — على أساس أن الأرض دائرية — واسكنه لم يكتشف الهند واكتشف أمريكا<sup>(٤)</sup> ؛ حيث أتى منها بخيرات كثيرة ، ليس من بينها التوابل .

كذلك شعب البرتغال المجاور الأسبانيان ، المعروف للعرب أيضاً باسم بلاد لشبونة<sup>(٥)</sup> (Lisboa) ، وقد بدأ هولاء آخر يظهر له كيان خاص في الجزيرة الأيبيرية ؛ نتيجة لضمف المسلمين فيها ، حيث عرف ملكها في ديوان الإنشاء المملوكى باسم : صاحب بلاد البرتغال<sup>(٦)</sup> . فكان شعب البرتغال يحسد الأسبانيان على كشف

(١) البر ، ١ ص ١٨٧ - ١٨٨ ، ٤ ص ٩٧ - ١٠٠ ؛ انظر .

Mauny : Navigations, P. 30;33.

(٢) الأطلس للتاريخي ؛ انظر .

(٣) فتحت في ١٤٥٠/٣٢٣ . البر ، ٤ ص ٢٠٨ ؛ المكتبة الصقلية ، ص ٤٦٢ ؛

ظهور خلافة الفاطميين ، ص ٢٧٨ .

(٤) انظر Ency. Brit

(٥) مخطوط رقم ١٤٤٠ ، ورقة ٥٩ . من رسالتين المسلمين الفاطميين ببلاد لشبونة .

كولاب لأمريكا ؛ فإنه أرسل هو الآخر أساطيل تدور حول أفريقيا ؛ له له  
يكتشف طريق الهند . حتماً إننا نعرف أنه في عهد المصريين القدماء ، كانت  
بعض المراكب قد دارت حول سواحل أفريقيا ؛ ولكن هذه الاستكشافات  
البحرية كانت قد نسيت تماماً . فلعل أشهر مستكشفيهم هو فاسكودا جاما  
Vasco de Gama <sup>(١)</sup> ، الذي كان قصده استكشاف طريق للهند ، عن  
طريق أفريقيا . فخرج في أسطول في عام ١٤٩٧/٩٠٢ ، شحنه بأشخاص  
من المجرمين ، محكوم عليهم بالإعدام ، و مترجمين منهم يهودى قد تحول  
إلى المسيحية ، و مترجم للغة السود ، و سافر في ثلاثة مراكب ، هى : سان  
جبريل ، و سان روفائيل ، و سان ميغل ؛ فاستطاع أن يكتشف طريق  
رأس الرجاء الصالح ، و يذهب إلى موزمبيق و جزيرة مدغشقر ، التى كان  
العرب يسمونها جزيرة القمر ، و لأول مرة في هذه الأماكن يشاهد مراكب عربية ،  
و من هناك اصطحب أحد علماء العرب المشهورين ، اسمه أحمد بن ماجد (٨٣٥ - ٩١٥ /  
١٤٣٣ - ١٥١٠) ، الذى يوصف بالعلم Malemo ، أو معلم كنىة Malemo Canaqui  
نسبة إلى بلده ، و كانت له مؤلفات بحرية قيمة بالنثر والشعر ، أشهرها كتاب :

---

(١) أنظر : Roncière ،  
Contourne L' Afrique 14<sup>e</sup> 8<sup>e</sup> Mém S. R. G. E. t2, Le Caire,  
1925, P. 83 Sqq.

والقوائد في أصول علم البحر والقواعد<sup>(١)</sup>، فيذهب معه كدليل إلى ساحل الهند؛ وإن كان البرتغاليون مع ذلك لا يذكر اسم صراحة. ويؤكد النهر وال<sup>(٢)</sup> — أحد المؤرخين — هذه الصلة بين فاسكودا جاما وابن ماجد، في كتابه: غزوات الجراكسة والأتراك في جنوب الجزيرة المسماة البرق الباني في الفتح العثماني، أن دخول القرية قال — يقصد البرتغاليين — اللعين، من طائفة الفرنج الملاعين إلى ديار الهند، كانت طائفة منهم يركبون في زقاق سببة — يقصد مضيق جبل طارق — في البحر، ويلجئون في بحر الظلمات، ويصلون إلى المشرق. إلى أن دهم شخص ماهر من أهل البحر، يقال له أحمد بن ماجد، صاحب كبير الفرنج، وعاشره في السكر؛ فعلمه الطريق في حالة سكره.

كذلك أسهم البرتغال بمسكتشفين مشهورين آخرين لطريق الهند هما: ماجلان<sup>(٣)</sup> Magellan، الذي أرسل للبحث عن جزائر التوابل، واشترك في توسيع

(١) مخطوطة بالمكتبة الأهلية (B.N)، رقم ٢٢٩٢ و ٢٥٥٩. وهو المعلم أسد البحر الزخار شهاب الدين أحمد بن ماجد بن محمد بن عمرو بن فضل بن هويك بن أبي الركايب النجدي. أنظر.

Encyc. (art Shihâb al· Din Ahmed B· Mâdjid) t4, P. 375sqq.  
له أرجوزة، تحقيق إبراهيم خوري، أنظر.

Bull· d' Et· Or Inst Fr· de Damas, TXXIV, 1971, P· 249Sqq.  
كان حوره ستين سنة.

(٢) غزوات الجراكسة والأتراك في جنوب الجزيرة المسماة البرق الباني في الفتح العثماني، أرسل للبحث دار الحماة، ١٩٦٧.

(٣) أنظر · Dict des Expl, p. 168 Sqq.

رفعة البرتغال في الشرق الأقصى منذ عام ١٥١١/١٩١٧، وهنري الملاح Henri<sup>(١)</sup> من قبل ، الذي قاتل المسلمين في مرا كش في ١٤٥٦/٨٦١، وكان يأمل أن يتوصل إلى طريق الهند ، حتى أنه في سبيل ذلك أنشأ شبه معهد جغرافي ، يستقبل كل من يحب في البحار ، ويسألهم عن رحلاتهم ، وكان في رأيه أن الاستكشافات يجب أن يتبعها نشر المسيحية .

والواقع إن هذه المحاولات أصبحت ليس فقط بقصد منافسة دول الممالك على تجارة التوابل ؛ ولكن بقصد تحقيق أغراض استعمارية أخرى ، وإنشاء قواعد ثابتة للأسطول البرتغالي ، حتى أصبحوا يهاجمون المراكب الإسلامية ، وحرقوا نساها وأطفالها ، بل أنهم كانوا يقطعون آذان الأسرى المسلمين ، ويضعون مكانها آذان الكلاب . كذلك لما سمعوا بأن الحبشة مسيحية في أفريقيا ، فكروا في التعاون معها ، حيث لقي ذلك قبولا من الحبشة في عهد الامبراطورة هيلانة وملك البرتغال جون الثاني ، الذي أرسل إلى الحبشة مندوباً عنه اسمه بدرو Péro da في ١٤٩٢ / ٨٩٨ ، واقترح إقامة تحالف بين الحبشة والبرتغال . وبالفعل تدخل البرتغال بجانب الحبش في الصراع ، الذي كان قائماً بين الحبش وبطل مسلم اسمه أحمد القرن ، فنزل البرتغاليون في مصوع ، واشتركوا في القتال ضده<sup>(٢)</sup> . ومع ذلك ؛ فإن الحبشة ما كانت تستطيع أن تنطلق معهم ؛ بسبب أن الإسلام كان قد انتشر فيها ؛ وأن بعض

Ibid, P. 133 Sqq.

(١) أنظر

(٢) حسن محمود الإسلام والثقافة العربية في إفريقيا ، القاهرة ١٩٥٨ ، ص ٣٢ ؛  
Islam in Ethiopia, P. 97 — 98. : Trimmingham

انظر :  
اسمه :

Péro da Covilha.

ملوكها ؛ كانوا قد تحولوا إلى الإسلام ؛ وإن قتل معظمهم ؛ إذ كانت الحبشة من أول البلاد التي اقترب منها الإسلام .

وقد قدّر المماليك في مصر خطر وصول الأوروبيين إلى الهند ، حتى أنهم أقنعوا مہراجات في الهند ، بخطر تواجد البرتغاليين في القارة الهندية ؛ لما كان من أحدهم إلا أن حبس فاسكودي جاما وعذبه ، وربما أيضاً بسبب أنهما وصل البرتغاليون إلى قرب كلكتا أساءوا التصرف بسوء أخلاقهم أمام آلهة الهنود . ولكن لأسباب خفية أطلق المہراجا سراحه ، وعاد فاسكودي جاما بأسطوله إلى بلاده ، بعد أن حمل سفنه بخيرات الشرق ، وما لبث أن عاد مرة أخرى إلى الهند بأسطول جديد ، مزود بالأغراض الإستعمارية ، مما جعل بعض ملوك الهند المسلمين ؛ ينزعجون من وصول البرتغاليين إلى بلادهم ؛ حتى أن أحد ملوكهم وهو مظفر شاه ، أرسل إلى سلطان مصر الغوري ، يطلب منه تقليداً من خليفة مصر في رمضان ٩١٨/١٥١٢<sup>(١)</sup> ؛ بحيث أصبح عيناً له ؛ يخبره بأطماع البرتغاليين . ولدنيا مراسلات متبادلة بين المماليك وصاحب دہلي من البلاد الهندية ، أو حتى من كان يقال له : صاحب الهند<sup>(٢)</sup> ، الذي أصبح له أرشيف في ديوان الإنشاء .

وبالفعل ؛ فإنه أمام الخطر البرتغالي ؛ كان سلطان مصر الغوري قد اتخذ بعض خطوات عملية ؛ إذا كان يقدر الأطماع الإستعمارية في الهيمنة على البحار ، بالإضافة إلى المنافسة على تجارة التوابل ؛ فسمى إلى تحصين المراكز

(١) أورد ذلك سليم ، الغوري ، ص ١١٣ .

(٢) مخطوطة بالمكتبة الأممية B. N. ، برقم ٤٤٤٠ ، ورفات ٣٩ وما بعدها .



المتقدمة في البحر الأحمر ، مثل : كَيْثْذَاب<sup>(١)</sup> ، وأقيمت الأبراج في بندر  
جُدة<sup>(٢)</sup> ، الميناء الهام لتجارة التوابل ، كما سعى إلى إعادة نفوذ المماليك  
في اليمن ؛ لخارب الشيخ عامراً ممتلك عدن<sup>(٣)</sup> .

وفي الوقت نفسه : فإن نائب جُدة ، الأمير حسين الكردي ، أرسل  
الريس سليمان إلى الهند ، الذي كان قد سبق له أن استولى على بعض مراكب  
الفرنجية ، الذين يقطعون مسالك التجارة ، وفتح عدة بلاد في الهند<sup>(٤)</sup> ، وجاء  
بأسرى ، وغنم مالا كثيراً . ومع ذلك ؛ فإن إياس يذكر رواية ثانية<sup>(٥)</sup> ؛  
أن هذا الريس كان قد دخل في نزاع مع حسين الكردي ؛ وربما يكون  
قتله<sup>(٦)</sup> ، كما يذكر أن مراكب المسلمين ؛ كانت قد بقيت في السويس ؛  
واستعرضها الغوري ؛ وقت نزولها ، وشهدت بمسكر الطبقة الخامسة<sup>(٧)</sup> ،  
أى من المصريين وسودان مصر ، الذين يستخدمون المدافع والبنادق في القتال ؛  
كانت قد غرقت قرب الداحلى الغربى للهند ؛ فلعل غرقها جاء نتيجة لمهاجمة

(١) عنها ، انظر . معجم البلدان ، ٦ ص ٢٤٦ .

(٢) عنها ، انظر . نفسه ، ٣ ص ٦٧ — ٦٨ . كان يوجد فيها موظف اسمه شاد جُدة .

السخاوى ، التبر المسبوك ، ص ١٧٥ — ١٧٦ .

(٣) ابن إياس ، ٣ ص ١٣١ س ٢١ — ٢٢ .

(٤) نفسه ، ٣ ص ١٣١ س ٢٣ وما بعدها .

(٥) نفسه ، ٣ ص ٧٧ س ١١ وما بعدها .

(٦) نفسه ، ٣ ص ١٣١ س ١٩ .

(٧) من هذا التعبير الاصطلاحى ، انظر . نفسه ، ٣ ص ١٣١ س ٢٣ ؛ ويده .

الأسطول البرتغالى لها ، وهو ما يعرف باسم معركة ديو البحرية<sup>(١)</sup> (Dio).  
وبالفعل بعدها ، فإن البرتغاليين أخذوا يعيشون فى البحر الأحمر ،  
وهاجروا بندر مجدة<sup>(٢)</sup> ، وخيف أن يملكه الفرنج ، سيما لأنه من  
ناحية مكة .

ولا شك أن انشغال الغورى ، ومن بعده طومان باى ، بحرب العثمانيين ،  
مما يثبت أقدام البرتغاليين فى الهند ، وحتى فى أماكن إسلامية فى الخليج العربى  
مثل عمان ، فكان هذا من شأنه أن يقضى على تجارة الممالك فى الشرق ،  
مما قوض بالتالى دعائم اقتصادياتها فى أخريات أيامها .



وفى الوقت ذاته ، كانت مصر تعيش أسوأ أحوالها المعيشية نتيجة  
للمجاعات المتعددة ، حيث لا يهتم المؤرخون الإسلاميون ذكرها ، على  
أساس أنه لا سبيل إلى إهمال أمرها<sup>(٣)</sup> ، لتأثيرها المؤثرة ، فقد أتمت المجاعات

The Commentaries of the

(١) عن ذلك ، انظر .

Great Alfonso Albuquerque, translated from the Portuguese,  
edition of 1774, by Walter de Gray . Birch, Part I, P.  
XII - XIII, XLI, 58-9, part II, p. IXVII — IXIII,

و هاج : الممالك والفرنج ، فى القرن التاسع الهجرى / الخامس عشر الميلادى ، القاهرة  
١٩٦١ ، ص ١٣٧ و ٢٢٩ . ربما كانت فى ٣ فبراير ١٥٠٩ ، وتقع فى المحيط الهندى .

(٢) ابن بطيما ، ص ١٦٩ س ١٥ وما بعدها . كان فى سنة ١٥١٧/١٢٣

(٣) يقول المسعودى ذلك ، لا بد من ذكره ، ولا سبيل إلى إهمال أمره .

مصر طوال العصر المملوكي ، وزادت على الخصوص في أحيائها ؛ وكان أغلبها يحدث بسبب توقف النيل عن الفيضان ؛ فيتوقف الزراع عن الزراعة ، وتقل الأوقات ؛ وترتفع الأسعار في القوت الضروري للشعب ؛ وعدم استطاعتهم حتى ولو كانوا من الأغنياء شراؤها ؛ بحيث تكون النتيجة اختلال كل شيء<sup>(١)</sup>.

وكان يصاحب هذه الجماعات تفشي الأوبئة ، وبخاصة وباء الطاعون ، الذي كان أشهر الأوبئة منذ العصور القديمة ؛ حتى أن بعض الطوائف اشترت في التاريخ ، ولعل أقواها تلك التي حدثت في عصر المماليك بالذات ، وهي تأتي طبعاً من كثرة الفران ؛ بحيث ظهر في إحدى المدن في الصعيد فران كثيرة ، تخرج عن الإحصاء ؛ بحيث قتل منها ما يبلغ ٣١٧ أردباً ، واعتبر الأردب ٨٤٠٠ ماراً<sup>(٢)</sup> . فسكان أشهرها الطاعون المعروف بالأسود ، الذي لم يسكن في مصر وحدها ، وإنما انتشر في العالم كله ، وهو الطاعون الذي أفقد إنجلترا نصف سكانها ، واشتهر فيها باسم «Black Death» . أما في مصر ، فقد استمر سبع سنوات من ٧٩٦ / ١٣٩٤<sup>(٣)</sup> ؛ ففي كل يوم كانت فيها صور محزنة وقاسية ، فيخرج ما ينوف على عشرين ألف ميت ، يدفنون بدون غسيل أو كفن ، فتحفر لهم حفرة يلقي فيها الموتى من البئر ومعهم القطط والكلاب والخيل والجمال وحتى الطيور وغيرها ؛ إذا امتد

(١) أنظر : القزويني ، إغاثة الأمة ، ط ٢ .

(٢) السلوك ، ٢ ص ١٥٧ .

(٣) ابن لياس ، ١ ص ١٩١ ، ٢ وما بعدها . مات تسعة آلاف إنسان ( ص ٢ ) .

الطاعون إليها أيضاً ، وخلال ذلك لم تزرع الأرض ؛ بسبب موت الفلاحين ؛ حتى أن القرى المصرية التي كان عددها في أول عهد الإسلام عشرة آلاف ؛ فإنها في عهد المماليك أصبحت تزيد على حوالى ألفى قرية فقط <sup>(١)</sup> .

وكان يزيد من البلاء في مصر ، وقوع الزلازل ، التي أصبحت مصر أحد مراكزها في عصر للمماليك ، واستمرت إلى أوائل العصر العثماني ؛ فكانت تلتصق البيوت وماذن المساجد ، ويبدو أنه من كثرتها أصبحت موضوعاً للبحث ، فلدينا رسالة اسمها : تحصين المنازل من هول الزلازل <sup>(٢)</sup> ؛ يبين فيها المؤلف أسباب وقوع الزلازل ، ويرجعها على الخصوص إلى التجاهر بالمعاصي ؛ فكان مثل هذا القول هو تدهور للفهم العلمي الذي عبر عنه من قبل الفيلسوفين : الكندي أو ابن سينا عن أسباب وقوعها .

وفي أول الأمر ، كان سلاطين المماليك يماثلون هذه المصائب بطريقة عملية ؛ فيهتمون على الخصوص باستصلاح الأراضي ، ويحفرون الخنادق ، ويذهبون لذلك هم وجهوشهم للقيام بها <sup>(٣)</sup> . ولكن بعد ذلك ، وجدناهم لا يتدبرون المستقبل ، ويكتفون أمام هذه الأحوال بصلاة الاستسقاء ، وهي

(١) المخطوط ، ص ١١٦ - ١١٩

(٢) تأليف علي بن محمد الجزار (حوالي ١٠٧٦/١٨٨٤) ، انظر .

Traité de la fortification des demeurs contre : Anwar Tâhir

Le horreur des séismes Annales Islamologiques t. xlii ,

1974, P. 131 Sq.

مثل : ما ظهر من الدليل في العوازل والزلازل ، توقف فيه إلى عام ١٠٨٨/١٩٩٦ . كذلك لدينا رسالة أخرى من السبوطي بعنوان : كشف الصلابة عن وصف الزلزلة ، استشكلت برسائل أخرى . مخطوط بالمسكنة الأهلية B. N. ، برقم 4058 .

(٣) ابن حبيب ، درة الأسلاك في دولة الأتراك ، مخطوط في B. N. ، برقم .

٤٦٨٠ ، ورقة ٩٠ ب .

الصلاة التي هي عبارة عن دعاء ، لكي يزول الله الكرب عن البلاد ، فكان السلطان بنفسه يقوم على رأس المصلين بها ، أو يفوض القضاة للقيام بها ، كما تخرج فئات الشعب من القبط واليهود والأناجيل والتوراة لمشاركة المسلمين في إزالة الكرب ، وقد حملوها فوق رؤوسهم . ومن الطريف أن تذكر أن ابن إياس لاحظ أنه حينما قام المصريون بصلاة الاستحقاق من الطاعون المشهور ، زاد الوباء<sup>(١)</sup> ، كما أن المقرئ يرجع هذه الأحوال التي كانت تحمل بالشعب المصري إلى غفلة الحكام عن صالح الرعية<sup>(٢)</sup> ، فالمشكلة ليست ديمقراطية ؛ وإنما بالآولى تعود إلى سوء الإدارة والإهمال ، الذى ساد في البلاد .



هذه الأحوال السيئة في مصر ، جعلت البلاد والدولة المملوكية ذاتها ، في أشد حالات الإعياء والإنهيار ؛ فكان ذلك من سوء حظ طومان باي ، الذى تولى السلطنة ؛ عقب تراكم جميع هذه العوامل السيئة .

(١) ابن إياس ، ١ ص ١٩٢ .

(٢) أظنه كتابه : لغة الأمة ، ط (٢) .



## الفصل الرابع

### التوسع العشمانى

وكأن من الممكن أن يبقى حكم طومان باى على مصر ، مثل حكم بقية السلاطين قبله ، مع وجود هذه الظروف السيئة التى أحاطت بالبلاد فى آخريات دولة المماليك ، لولا أن ظهور العثمانيين كقوة إسلامية فتية منافسة لدولته ، أصبح السبب المباشر فى القضاء عليها ، وضياع طومان باى نفسه .



والواقع ، إننا لا نعرف كثيراً عن أصل العثمانيين ، ومع ذلك يجب أن نفرق بينهم وبين جنس الترك بعامة . فهم وإن كانوا ، من نفس جنس الترك ، الذين ينتمى إليهم غالبية المماليك أيضاً ، وكانوا يعيشون أصلاً فى سهوب آسيا الكبرى ، إلا أن العثمانيين قد ميزوا أنفسهم عن بقية الترك ، باعتبار أن هذه اللفظة تعنى لهم بالاولى البدو من الترك ، بحيث أنها بدأت تختفى عندهم ، وتحول محلها لفظة العثمانيين وحدها ، ولعل الأوربيين هم الذين خلطوا بين العثمانيين والترك بعامة .

وعلى كل حال ، فإن العرب المسلمين عرفوا الترك ، ت ضعفهم ، على عكس ما كانوا عليه فى الزمن القديم ، حيث امتدت دولتهم من تركستان فى وسط آسيا <sup>(١)</sup> ، التى سميت بهم إلى سواحل الصين ،

---

(١) معجم البلدان ، ٧ من ٢٨٧ وما بعدها .

ومع ذلك ، فإن لفظة الأتراك كانت تعني بالنسبة لهم الأقوياء ، وخاربوهم بقسوة منذ الأمويين ، واستولوا على بعض بلادهم في وسط آسيا ونواحيها ، ولكن ما لبث الترك أن أقبلوا على الإسلام ، الذي شاع بينهم في زمن العباسيين ، وسعوا إلى ترك سبوحهم ، وأبهاجروا إلى بلاد الإسلام ، ولجملوا في قصور حكام المسلمين ؛ حتى أصبحوا عماد جيش الخلافة العباسية ، منذ عهد المعتصم العباسي .

ولعل أشهر هجرة مبكرة لجلس الترك إلى بلاد الإسلام ، تلك التي قام بها نوع منهم عرف باسم : الأوغوز أو الغز<sup>(١)</sup> ، حيث كان أغلبهم من الترك البكر ، فلبسوا إلى زعيمهم سلجوق ، فاشتهروا للمسلمين باسم : السلاجقة . وبفضل طغرل بك بن سلجوق ، استولوا على مناطق واسعة في الشرق الإسلامي ، ووصلوا إلى الخليج العربي ، وما لبثوا أن دخلوا بغداد ، وأصبحتوا من يومها سنداً للخلافة العباسية السنية .

وفي عهد ألب أرسلان — خلف طغرل بك — سار السلاجقة إلى آسيا الصغرى أيضاً ، وانتصروا على الروم ، وهي دولة المسيحية الكبرى في الشرق ،

(١) عنهم : معجم البلدان ، ص ٢٧٨ وما بعدها ؛ الاصلطخري ، المسالك ، تحقيق de Goeje ، ص ٢٢٢ ، والفروبي ، ط ، Wust ، ص ٣٩٤ ، انظر Ency de L'Is (art Guzz ) t2 , p. 178.



في موقعة مناز كرد أو ملاز كرد المعروفة<sup>(١)</sup> ؛ مما فتح أبوابها أمام هجراتهم ؛ حيث تمكنت بعض جماعاتهم من تسكين إمارات فيها ، بين بقايا دول الروم ؛ فاشتهروا لذلك بالروم السلاجقة .

ولعل العثمانيين - وهم نوع من الترك كما ذكرنا - كانوا قد انتقلوا مع السلاجقة إلى آسيا الصغرى ، منذ أن فتح هؤلاء الطريق إليها ، بحيث أصبحت مجالاً لهجرتهم كذلك ؛ وبقوا فيها إلى العصر الحديث ، ولا يزالون . وما يؤكد اختلافهم عن السلاجقة ، أو عن أنواع أخرى من الترك الذين استقروا في آسيا الصغرى ونواحيها ، أنهم اشتهروا بالعثمانية أو العثمانيين ؛ نسبة إلى عثمان بن أرطغرل<sup>(٢)</sup> ؛ وإن عرفوا أيضاً في أول إقامتهم في آسيا الصغرى باسم ترك بايمان ؛ وذلك بسبب صدق إسلامهم<sup>(٣)</sup> .

ويبدو أن سلاجقة الروم الذين سمحوا لعثمان هذا من تسكين إمارته قره خصار في ١٢٧٩/٦٨٨ ؛ في جنوب بحر مرمرة ؛ بسبب أنه ساعد مذهب الروم<sup>(٤)</sup> ؛ ولكنه هو وخلفه بالتدريج أخذوا يوطنون أقدامهم على حساب جيرانهم من الترك السلاجقة ؛ الذين تجزأت دولتهم إلى إمارات صغيرة ؛

---

(١) في ٤٦٣/١٠٧٠ ؛ بلدة في أرمينية . مثلاً : آل ساجوق ، ص ٣٥

وما بعدها ؛ ابن العديم ، زبدة ، ص ٢٤ ؛ Cahen :

La Compagne de Manzikert. Byzantion, 1934, P. 636-639,

؛ أسد رستم ، الروم ، ص ١٠٨ وما بعدها .

(٢) هو عثمان بن أرطغرل بن سليمان شاه التركماني ، قائد إحدى قبائل الترك النازحين إلى آسيا الصغرى . انظر : محمدي ، الدولة الطلية ، ص ٢٥٣ وما بعدها ؛ ابن أبي عمير ، ص ٢٣٧ .

(٣) انظر : Minorsky Middle, P. 449.

(٤) ابن أبي عمير ، ص ٢٣٧ ص ٧ وما بعدها .

بسبب منافسات أمرتهم<sup>(١)</sup>؛ فكانوا يضمونها واحدة بعد أخرى إلى ملكهم، كما أن عثمان بالذات سك عملة باسمه؛ مما يدل على طموحه .

وفي عهد أورخان بن عثمان استولى العثمانيون أيضاً على بلاد هامة من الروم؛ بحيث لم يبق ل هؤلاء ربق معهم، وساعد على ذلك أن العثمانيين قد اخترعوا تنظيمًا، اعتمدوا عليه في الجهاد ضد الروم؛ عرف بالإنكشارية، وهي كلبة محرقة من بنى تشارى « يكتنحارى »، أى الجنود الجديد، ولعله تنظيم سلجوقى سابق، كما تشابه تنظيمهم مع تنظيم المماليك فى مصر؛ إذ هو فى الأصل يعمل على تربية الأطفال والشبان من أسرى الحرب المسيحيين، تربية إسلامية؛ ليشغلوا بالحرب وحدها؛ بحيث أصبحوا وقد خلقوا للجهاد والاستشهاد؛ وإن كانوا أساساً لا يعرفون لسيًا لأمرهم غير الخان أو السلطان العثمانى . كما أصبح من ميزتهم أن القدور لا تفارقهم؛ كناية عن تقديرهم للنعمة من قبله؛ فإذا ضاعت اعتبروها إهانة لهم<sup>(٢)</sup>.

وأكثر من ذلك؛ فإن الترك العثمانيين استولوا أيضاً على بلاد عديدة فى أوروبا، على يد مراد الأول، ومن بعده بايزيد الأول - يسميه ابن إياس أبوزيد<sup>(٣)</sup> - فوصلوا إلى هنغاريا، وعبروا الدانوب، ودقوا أبواب فيينا. فنظمت فى عهد مراد فرقة الحياالة العثمانية المسماة « سيباهى<sup>(٤)</sup> »، الذين

(١) لى عشر إمارات .

(٢) كانوا إذا أرادوا إظهار عدم الرضا عن رؤسائهم، قلبوا القدور .

(٣) ابن إياس، من ٧٣٦ - ٧٣٧؛ انظر محمد فريد، الدولة العلية، ص ٤٧ .

(٤) محمد فريد، الدولة العلية، ص ٤٦ .

أعلامهم حراء ، وهى شعار دولة العثمانيين ؛ فكانوا رمزاً للفروسية فى حروبهم ضد الفرنجة وهم الأوربيون ؛ حيث استشهد مراد نفسه فى حربهم فى البلقان <sup>(١)</sup> ؛ أو ما كان يسمى الروملى . فلما انتهت أوروبا إلى خطر العثمانيين عليها ، أتى الألمان والإنجليز والفرنسيون ؛ ليقوموا بحرب صليبية ضدهم ، فهزمهم بايزيد الأول هزيمة منكرة فى موقعة نيقو بوليس Nicopolis « — أى مدينة النهر — على ضفاف نهر الدانوب ، فى ذى القعدة ٧٩٨ / سبتمبر ١٣٩٦ ، وأسر عدداً كبيراً من أشراف فرنسا ؛ وبعدها تباهى بأنه لا أحب إليه من محاربة الفرنجة <sup>(٢)</sup> أى ، أهل أوروبا ؛ فقد كان لقبه « يلدرم » ، أى البرق أو الصاعقة .

ولكن توقف نمو العثمانيين وقتاً ؛ بسبب وصول جلس المغول ، وهم عنصر آسيوى كان قد جاور الترك فى وسط آسيا ؛ برعامة قائدهم المشهور تيمور لك — تمر لك — إلى آسيا الصغرى ؛ حيث حارب بايزيد الأول وهزمه فى معركة جوبوق أوده ، قرب أنقرة ؛ فى ١٩ ذى الحجة سنة ٨٠٤ / ٢٠ يوليو ١٤٠٢ ؛ بحجة الاتجاه أحد أعدائه إليه ، وأسر بايزيد الأول نفسه ، وطأه فى أول الأمر بالحصى ؛ إلا أنه لما شرع فى الهروب وضعه فى قفص من الحديد <sup>(٣)</sup> ؛ فابتلع بايزيد فصاً من الماس فمات وهو فى القفص . وقد ترتب على هذه الهزيمة تمزق دولة العثمانيين ، وتنازع أولاد بايزيد الأول ، وتحاربوا فيما بينهم ، وانفصلت كثير من البلاد عن دولتهم .

---

(١) مات متولاً من خنجر جندى صردى فى ١٥ شعبان ٧٩١ / ٨ أكتوبر ١٣٨٨ .  
 أنظر . محمد فريد ، الدولة العلية ، ص ٤٨ .  
 (٢) أنظر . نفسه ، ص ٥٠ .  
 (٣) ابن إياس ، ص ٣ ، ٤٨ ، ٢٣٦ — ٢٣٧ ؛ أنظر . فريد ، الدولة العلية ، ص ٥١ .

ولكن بعد موت تيمورلنك ، استطاع محمد الأول ، وهو أول من  
لقب من بني عثمان بالسلطان ؛ أن يعيد الدولة العثمانية موحدة وقوية <sup>(١)</sup> ،  
كما أنه على يد مراد الثاني ، ومن بعده محمد الثاني ؛ أصبحت دولتهم من أعظم  
دول الأرض ، ولاسيما في عهد هذا الأخير ، الذي انتصر على دولة الروم  
في آسيا الصغرى ، حيث أنها على حسب قوله : « بقيت وسط بلاده » ، تباها  
بسكرها ... وكانها كلف على وجه القمر <sup>(٢)</sup> ، : « حاصر عاصمتها القسطنطينية  
من البر والبحر ، مدة أربعة وخمسين يوماً وليلة ، إذ كان جانب منها واقماً  
في البحر ، وجانب منها في البر ، وحينئذ تمكن من الاستيلاء عليها في يوم  
الثلاثاء ٢٠ من جمادى الأولى سنة ٨٥٧ / ٢٩ مايو ١٤٥٣ ، قتل ملكها  
باليولوجوس دراغاسيس ، الذي يسميه تكفور <sup>(٣)</sup> » — لعلها كلمة يونانية

(١) ابن أبياس ، ٣ ، ص ٢٣٦ ؛ انظر . Khalil Edhhem :

Meskukât Osmânî I. Catalogue des Monnaies islamiques de  
Musée imp. VI Constantinople 1334, No 88 — 91.

(٢) انظر : « رسالة محمد الثاني إلى سلطان مصر . أحمد فريدون ، منشآت الملوك والسلاطين ،  
مخطوط بيلغوسراي ، باسطنبول تحت رقم R. 1960 ، ورقات ٣٣٨ وما بعدها . لدينا معلومات كثيرة  
عن هذا الحصار ، أنه كثيراً من المسيحيين من روسيا وأسبانيا وجنوداً اشتركوا في الدفاع عنها (انظر .  
نص الرسالة ) . كذلك قيل إن محمداً الثاني قد حاصرها بـ ٢٥٠ ألف جندي ، ومن البحر  
بعمارة ١٨٠ سفينة ، فلما وضعت السلسلة فانهقل إلى الخليج سبعين سفينة ؛ بأن مهد طريقاً  
على البر ، ونصب فوقه ألواحاً من الخشب ، صب عليها كمية من الزيت ، لسهولة زلق المراكب  
عليها . فريد ، الطيلة ، ص ٥٩ — ٦٠ .

(٣) لعلها إشارة إلى كفره أيضاً . عن ذلك ، انظر .

Mehmet Zeki : Osmanlı Tarih Vol 3, p. 443.

الأصل .. ودخل كنيستها المعروفة باسم القديسة صوفيا <sup>(١)</sup> ، فأمر أن يؤذن فيها بالصلاة ، إعلانا بجعلها مسجداً للمسلمين ؛ فعلى حسب قوله : « صيرنا معابد عبدة الأصنام مساجد أهل الإسلام » ، ومن يومها عرفت القسطنطينية باسم : إسلامبول <sup>(٢)</sup> أي تحت الإسلام ، كما اشتهر محمد الثاني نفسه بالفاتح ؛ حيث أقسم أن يستولى أيضاً على روما ، مقر البابوية ، وأن يربط حصانه في كنيسة القديس بطرس <sup>(٣)</sup> .

ولقد أصبح لفتح القسطنطينية أهمية خاصة في تاريخ المسلمين ، إذ ترتب عليه قطع دابر دولة الروم ، التي شغلت العرب طوالت تاريخهم الوسيط ، وبسبب أن الأمويين والعباسيين من قبل ، لم يستطعوا الاستيلاء عليها ، مع أنهم وصلوا إليها عدة مرات <sup>(٤)</sup> ؛ إلا أنهم في كل مرة كانوا يرجعون عنها . ولكن العثمانيين وحدهم قد تمكنوا من فتحها « على الرغم من أنها صعبة المراس ، شائعة الأركان ، راسخة البليان ، وقلعة حصينة

(١) كانت أبا صوفيا ، تحتوي في أيام ازدهار القسطنطينية على صفة آلاف رجل من رجال الدين ، وهي مبنية على الطراز الإغريقي ، وملحق بها كثير من الكنائس الصغرى ، وكانت توجد فيها علفات المسيح ، منها الخربة التي طعن بها جانيه ، وعباءته ، وأحد المسامير ، وخشبة الصلب والعמוד الذي رفعوا عليه السيد المسيح ، وعلقات أخرى من القديسة هيلانة .  
الطبر - طافوز ، تحقيق جيفي ، ص ١٤٢ — ١٤٤ .

(٢) فريد . المليية ، ص ٣١ . لإسلام بول تعني مدينة السلام ، ويكتبها العمري في التعريف بالمصطلح الشريف ، اسطنبول ( مصر ١٣١٢ هـ ، ص ٤٠ ) .

(٣) فريد ، المليية ، ص ٦٢ .

(٤) حاصروها في ٤٧/٦٦٧ و ٥٢/٦٧٢ ، وفي ١٧/٧١٥ ، وفي ١٢١/٧٢٩ و ١٨٢/٧٩٨ ؛ وقبل إحدى عشرة مرة قبل هذه الأخيرة .

عظيمة، مشتهرة في السنة أهل الارض ، .... ولا يبعد أن تكون هي التي نطقت بها صحاح الاحاديث الثبوتية ، من أن يكون فتحها على يد العثمانيين « فيفتحون قسطنطينية » . لذلك ؛ فإن سلطان مصر إينال (١) ؛ قد أرسل التهنئة ل محمد الثاني على هذا الفتح الكبير ، والاتصار على ملك القسطنطينية التسكفور السكفور ، وأرسل إليه الهدايا ؛ « ليؤكد له أسباب الرداد والمحبة ، ويوثق عرى الاتحاد والصحة » .

ولمكى يتبين العثمانيون الصلة الدلية بينهم وبين الإسلام ؛ فإنهم فتشوا بحوار القسطنطينية عن قبر صحابي كبير ، كان قد اشتهر في حرب السلف العظام ضد الروم في أيام الامويين ، هو الصحابي أبو أيوب الانصاري ، وبنوا على قبره مسجداً كبيراً ، وأطلقوا عليه أيوب سلطان ، وهذا دليل على إجلالهم له ، بحيث كان كل سلطان عثماني حينما يتولى السلطة يتقلد سيب عثمان الاول - مؤسس دولتهم - بهذا المسجد ، كما أنه قبل سفره في الحرب يزور قبر أيوب هذا ؛ إذ اعتبروا وجوده في بلادهم فالاً بالانتصار .

ومن ناحية أخرى ، كان لاستيلاء العثمانيين على القسطنطينية أثره الكبير في أوربا ؛ إذ بعدها انطلق العثمانيون أيضاً بالفتح فيها ؛ وكانهم اصبحوا يقومون بحركة إسلامية مضادة للحركة الصليبية ؛ بغزو الأوروبيين في مقر

---

(١) فريدون ، ورفات ٣٤١٩ ، ب - ٣٤٢ ب ؛ متولى ، ملحق ١٣ صفحات ٣٠٨ - ٣١١ . كذلك مخطوط 4440 ، مكتبة (B.N) ، ورفات ١٠٧ - ١٠٨ .

دارهم ؛ وإن كانوا قد قاموا بذلك منذ قيام دولتهم<sup>(١)</sup> ؛ بحيث أن كلمة ترك حلت عند الأوروبيين محل كلمة شرقيين Saraceni ؛ وإن كانت هي الأخرى ما لبثت أن اختفت ، وحلت محلها « العثمانيون » ؛ فهم بذلك قد أعادوا الإسلام إلى أوروبا ، الذي كان قد رحل عن الأندلس ، وذلك على الرغم من أن صاحب الأندلس المسلم كان يستهرخ سلطان مصر المملوكي ، الذي كان يرسل له في حدود الطاقة بعض المراكب المملوءة بالذخيرة<sup>(٢)</sup> ؛ إلا أنه لم يرسل جنوداً من المماليك أو المصريين لمحاربة الفرنجة ؛ مما أسقط الأندلس في أيدي الفرنجة . كل ذلك جعل من العثمانيين دولة إسلامية لها أهميتها في العالم الإسلامي .



ومع ذلك ؛ فإن المماليك لم ينظروا إلى العثمانيين في أول الأمر بمنظار العداوة ، أو حتى المنافسين لهم في السيطرة والنفوذ في العالم الإسلامي ، على أساس أنهم لم يعادوهم بعد ؛ ولأنهم في نظرهم لا يرقون إلى مرتبتهم ؛ وحتى وإن كانوا قد أحرزوا انتصارات هائلة على أهل الكفر في آسيا الصغرى وأوروبا ؛ إلا أنهم لا يقيمون مثلهم في قلب العالم الإسلامي العربي ، ولما في آسيا الصغرى وأوروبا ، موئل شعوب غير إسلامية ، فهم اتخذوا

(١) يقال إن عثمان مؤسس دولتهم ، مات شهيداً في بعض غزواته لهم (ت ٦٩٩ / ١٣٠٠) .  
ابن أبيس ، ٣ ، ص ٢٣٧ ص ١٧ .

(٢) مخطوط 4440 ، ورقات ٥٨ - ٥٩ . استنجدت غرناطة كذلك بمخفدم في رسالة مؤرخة في شهر جمادى الأولى ٨٦٨ / يناير - فبراير ١٤٦٤ . نفسه ، ورقات ٦٢ ب - ١٦٥ ا نظر . دواج ، المماليك والفرنج ، ص ٩٧ - ٩٨ وملاحق ٩ و ١٥ و ١١ و ١٢ .

القسطنطينية ، عاصمة الروم السابقة عاصمة لهم - وإن سموها أسطنبول<sup>(١)</sup> ، كما ذكرنا - بكل ما كانت تمثله من عداوة شديدة للإسلام طوال قرون عديدة ، لذلك فهم في نظرهم مسلمون مجاهدون فقط .

وعلى العكس ؛ فإن المماليك بسبب وجود دولتهم في الشرق ؛ اعتبروا أنفسهم حماة الإسلام والعروبة معاً ؛ وعلى الخصوص ؛ بسبب اتخاذهم مصر قلب العروبة والإسلام ، ومركز الثقل فيها ؛ قاعدة أصيلة لدولتهم الإسلامية العربية المترامية ، لا سيما وأن سياستهم هي نفسها سياسة الفاطميين والأيوبيين من قبل ؛ باتخاذ مصر قاعدة للتضال في سبيل العروبة والإسلام . ثم إن المماليك كان رصيدهم السابق بالنسبة للإسلام والعروبة كبيراً جداً ؛ فهم الذين قطعوا دابر النصليين من الشرق ، وأنهم الذين أوقفوا الخطر المغولي ، الذي لم يكن يقل تهديداً للبلاد العربية والإسلامية عن الخطر الصليبي ؛ كما استطاعوا أن يعيدوا الخلافة التي قضى عليها المغول في بغداد ، وبذلك أعادوا للإسلام ركناً هاماً في شرعية وجوده ؛ بحيث أصبحت القاهرة مركز خلافة العباسيين .

وبعد أن قاموا بهذه المهام الكبرى ؛ لصالح الإسلام العام ؛ فإنهم لم يستكينوا في الجهاد ضد قوى المسيحية الشريرة ؛ فيها هو برسباى يذكرى روح الجهاد ويهاجم قبرص في ثلاث حملات حتى أخضعها ، وانتصر على ملكها

---

(١) أنظر . العمري ، التعرف بالمصطلح الشريف ، مصر ١٣١٢ هـ ، ص ٤٠ ؛ وقبله .



جانوس الثاني لوزنن ، وأحضره أسيراً إلى القاهرة (١) . وفي أخريات أيام دولة المماليك ، كانوا يقومون بالجهاد ضد البرتغاليين ، الذين طمعوا في بلاد أفريقيا ونواحي الخليج العربي ؛ بحيث أصبحت أساطيلهم تجوب هذه النواحي حتى الهند ؛ لذلك فإنهم كانوا يحاربونهم بالمدافع والبارود ؛ على أساس أنهم غير مسلمين ؛ ويذكر المؤرخون معارك انتصر فيها المماليك على البرتغاليين في البحر والبر (٢) ؛ وإن كان تفوق البرتغاليين قد بدا ظاهراً .

ولذلك ؛ فإن المماليك لم يكونوا يخلطون أنفسهم بالعثمانيين أبداً ؛ على الرغم من أنها كليهما من الترك ؛ وإن سعى كل منها إلى إيجاد أصل عربي ؛ على أساس أن العروبة هي مادة الإسلام ؛ فالجراكسة اعتبروا أنفسهم من أصل عربي كما ذكرنا (٣) ؛ وحتى العثمانيون كانوا يرون أن جدهم عثمان هو عربي من سكان نواحي المدينة ؛ وإن اتصل بالسلاجقة في آسيا الصغرى ؛ وتكلم لغتهم (٤) . ويظهر عدم خلط أنفسهم بالعثمانيين ؛ في أنهم كانوا يطلقون عليهم اسم العثمانية ، نسبة إلى عثمان جدهم ، أو الروم أو مملكة الروم (٥) ، أما سلاطينهم

---

(١) بتفصيل : زيادة ، نهاية السلاطين المماليك في مصر ، المجلة التاريخية ١٩٥١ ، ص ١٠٠ .

(٢) أنظر . قبله .

(٣) أنظر . قبله . ولدينا مخطوطة بعنوان « قهر الوجوه العائسة بذكر نسب الجراكسة » ، بال مكتبة الأهلية بإدراس ، برقم 4613 ، يحاول مؤلفها أن يربط نسبهم بقرش ، والمخطوط ألف بعد فتح البنايين لمصر في عام ١٠٤٣ / ١٦٣٣ .

(٤) ابن أبياس ، ص ٣٧٧ س ٧ - ٨ : أنظر . قبله .

(٥) فريدون ، المصدر السابق ، وثائق متعددة . كان سلطان البنايين - كما يظهر من مناقب الشكبة العريفة - يسمى نفسه سلطان الروم . أنظر . Sourdel :

Les Clefs , p. 76.

فيطلق عليهم ملوك الروم من بني عثمان<sup>(١)</sup> ؛ ربما بسبب استقرارهم مكان الروم في آسيا الصغرى بعد تغلبهم عليهم ، أولأنهم مثل السلاجقة الذين كانوا قبلهم في آسيا الصغرى ، ويطلق عليهم سلاجقة الروم ؛ لمجاورتهم لهؤلاء ، أو حتى لأنهم أصبحوا مثل الروم يهاجمون في بلاد الإسلام بعد ذلك .

وفي أول الأمر ؛ فإن الممالك مثل بقية المسلمين كان يبلع قلوبهم انتصارات العثمانيين على الروم ، وقضاؤهم نهائياً عليهم ، وفتحهم في بلاد الكفر في أوروبا ، بل يرون أنهم أفضل من سلاجقة الروم ، الذين عاصروا نشأة دولتهم ؛ ولأن هؤلاء جاهدوا الروم والصليبيين ؛ إلا أنه بسبب ضعفهم بعد ذلك ؛ نتيجة لانقسامهم ؛ فإنهم أصبحوا ضعافاً متداعين . فكان مظهر التقدير للعثمانيين المجاهدين ؛ هو أن الخليفة الذي يستقل بحماية الممالك في مصر ، كان يرسل إلى سلاطين آل عثمان تقليد السلطنة على الخصوص<sup>(٢)</sup> ، من دون هؤلاء السلاجقة .

ومن ناحية العثمانيين ، كانوا أيضاً في وئام مع الممالك في أول الأمر ، يظهر ذلك من الرسائل التي تبادلوها مع سلاطين الممالك<sup>(٣)</sup> ؛ فيها تفخيم لهم باعتبارهم قادة العرب ، وحماة الحرمين الشريفين ، أو أن السلطان المملوكي هو خادم المساجد الثلاثة<sup>(٤)</sup> ، أي المسجد الأقصى مضافاً للحرمين

(١) ابن أبياس ، ٣ ص ٢٣٧ س ٦ .

(٢) مثلاً طلب بإيزيد الأول في ٧٩٧ / ١٣٩٤ .

(٣) مثلاً بالعربية ، وردت في كتاب أحمد فريدون ، منشآت الملوك ، مخطوط باسطنبول ، برقم 1960 . R ؛ وأيضاً مخطوطة بالمكتبة الأهلية ( B . N ) ، برقم 4440 ، انظر . متولى ، الفتح الثاني للشام ومصر ومقدماته ، القاهرة ١٩٧٦ .

(٤) فريدون ، المصدر نفسه ، مخطوط ، ورقاق ٢٤٦ - ٢٤٧ ؛ ومخطوط بالمكتبة الأهلية B . N ، برقم 4440 ، ورقة ٤٨ .

الشريفيين ، وأحياناً تبادل عبارات الحب والوله ؛ وإن كان ذلك من قبل سلاطين مصر أيضاً ، لاسيما حين كان أى جانب منها ينتصر على قوى المسيحية ؛ فيتردد في رسائلهم : أن المملكتين روحان في جسد ، وساعدان في عهد<sup>(١)</sup> ، أو أنها مملكة واحدة<sup>(٢)</sup> ؛ فهذا التعبير قد أصبح يتردد غالباً في مراسلات الدول الإسلامية العديفة في ذلك الوقت . ففي عهد مراد العثماني ، أرسلت منه تهنئة إلى برسباى المملوكي ، يهنئه بالفتح القبرسي الذي يساهم في الفتح القدسي من قبل<sup>(٣)</sup> . وكثيراً ما كان سلاطين العثمانيين يستشيرون سلاطين مصر في حيلاتهم الأوربية ، وينزلونهم منزلة الآباء لهم<sup>(٤)</sup> ؛ وإن انتصروا في معارك ضد الروم أو الفرنجة أرسلوا إليهم بعض الأسرى منهم<sup>(٥)</sup> ، كما أن بعضهم قد يطلب أطباء مصريين لمعالجتهم<sup>(٦)</sup> ، أو حتى بعض منتجات مصرية ، بل إن بعضهم قد طلب فيلاً<sup>(٧)</sup> ؛ ما يتبين منه العلاقة الودية مع ممالك مصر . ولكن العثمانيين بسبب انتصارهم على أهل الكفر في آسيا وأوروبا ؛ فإنهم

(١) فريديون ، المصدر نفسه ، ورفات ١٨١ ب - ١٨٣ ، ١٨٣ - ١٨٤ ؛ النظر . مغولي ، المرجع نفسه ، ص ٥٠ - ٩٠ . أو حتى كيدين في عهد . أنظر أيضاً غطوط 4440 ، ورقة ٥٠٤ . من جقيق لشاه رخ بن تمر لك .

(٢) فريديون ، المصدر نفسه ، ورقة ١١٥٧ .

(٣) غطوط 4440 ، ورقة ٤٧ ب . في نسخة جواب مراد بك بن عثمان .

(٤) فريديون ، نفس المصدر ، ص ٣٧٦ وما بعدها ؛ أنظر . مثول ، ملحق ٩١ ، صفحات ٢٩٨ - ٣٠٢ .

(٥) نفسه ، ورفات ١٢٩٥ وما بعدها ، النظر . نفسه ، ص ٢٩ وما بعدها .

(٦) مثلاً حدث من طلب بإيزيد الأول . تفصيل :

Ency. de l'Isl, ( art Bayazid ) 2 éd, t 1 , P. 1151 - 3 .

(٧) أنظر . فريديون ، المصدر السابق ؛ وغطوط 4440 ، ورقة ١٦٦ .

أصبحو يرون أنهم يستحقون مركزاً خاصاً بين مسلمي الشرق ؛ حتى ولو كانوا بعيدين عنه ، بحيث أصبح ذلك هدفاً في سياستهم ؛ يظهر ذلك فيما نسبوه إلى جدهم عثمان ؛ من أنه قد حلم حلماً عجيبياً (١) ؛ هو أنه خرج من صلبه شجرة ؛ نمت حتى فطت الأكوان بظلها ، ونظراً كبر الجبال تحتها ، وخرج النيل ودجلة والفرات والطونة - الدانوب - من جذعها . ولقد أصبح هذا الحلم يحرك كل سلطان عثماني ؛ بحيث أصبح يحلم بأن تمتد دوائه من الدانوب إلى النيل . ولعلهم منذ أخذهم القسطنطينية بالذات ؛ فإنهم طمحو إلى السيطرة على بلاد المشرق الإسلامي أيضاً ؛ بحيث أن محمداً الثاني — أو الفاتح — الذي استولى على القسطنطينية ، كان قد أعد جيشاً لغزو بلاد المسلمين ، ولكنه توفي قبل أن ينفذ غرضه ؛ وإن كنا لانعرف أى دولة منها ، كان ينوى حربها .

ومن الغريب أن النزاع الأسرى للعثمانيين ، كان هو السبب المباشر في تفجير العداء مع المماليك ، سيما وأن محمداً الفاتح هذا ؛ كان قد نص في قانوننامه محمدي (٢) ؛ أنه لإقرار السلام في الدولة العثمانية ؛ فإنه قد نصح السلاطين إلى المبادرة بقتل إخوتهم من الأمراء لإقراراً للأمن والسلام ، ووافقه معظم علماء الشرع على اقتراحه . وبالفعل بعد وفاة محمد الثاني ؛ حدث نزاع على السلطنة بين بايزيد خان الثاني ، وأخيه الأصغر - جيم ، (٣) ، الذي أراد أن

(١) أورد ذلك ؛ أحمد فريد ، الدولة العلية ، ص ٤٠ .

(٢) أنظر . قانوننامه آل عثمان ، اسطنبول ١٣٣٠ هـ .

(٣) بتفصيل ؛ دراج ، جيم سلطان والديبلوماسية الدولية ، مستخرج من مجلة الجمعية المصرية لدراسات التاريخية ، المجلد ٨ ، ١٩٣٩ ، وأيضاً : Gavid Baysun :

Gem Sultan, Istanbul, 1946.

تقسم المملكة بينها ، فلما هزم جم لجأ إلى مصر ومعه أمه وزوجته ، عن طريق حلب . وقد أخطأ قايتباى سلطان مصر وقتذاك - بموافقة أمراء المماليك في مصر - في تشجيع العنصر الضعيف ، وهو جم ، ضد بايزيد الذى نجح في تولي السلطنة ، بفضل الإنكشارية وكبار رجال الدولة العثمانية ؛ على أساس أن مديد المعونة إلى جم في مصلحة دولة المماليك . فلما حصل جم على عون قايتباى دخل الأناضول من جديد ، فانضم إليه أتباعه ؛ إلا أن بايزيد هزمه في موقعة بنى شهر في ٢٣ من جمادى الأولى سنة ٨٨٦ / ٢٠ يوليو ١٤٨١ . فلجأ جم هذه المرة إلى فرسان الاستبارية في رودس ، الذين أرسلوا إلى جم وهو في مصر بعض السفن ليحارب بها أخاه الذى كان يعاديه ؛ ولكن بايزيد تفاوض معهم ، فلجأ جم إلى البابا إسكندر السادس بوجيا في روما ، الذى دس له السم <sup>(١)</sup> ؛ خوفاً من أن يهاجم بايزيد إيطاليا .

عندئذ قرر بايزيد الانتقام من قايتباى ؛ بالتحرش ببقايا الدولة التيمورية في إيران ، التى كان قايتباى قد حالفها ، ربما استشهارة لطموح العثمانيين ؛ حيث كانت على عداوة لهؤلاء منذ غزو تيمور لهم ، ثم قرر أن يتحرش بالمماليك أنفسهم ، بغزو مدن شمال سورية ، التى كانت تخضع لهم ؛ وإن أرسل يسأل قايتباى عن سبب تحالفه مع الدولة التيمورية ضده . ولما كان قايتباى يقدر نيات العثمانيين العدائية ؛ فإنه توجه على رأس جيش مملوكى لمقاومة العثمانيين ، الذين كانوا استولوا على طرسوس وأذنة ( أطنا ) ، من أملاك المماليك . ولكن بفضل أحد قواد قايتباى ، واسمه أزيك ابن

---

(١) تولى نابلي في ٢٩ جمادى الأولى ٩٠٠ ( ٢٥ فبراير ١٤٩٥ ) .

طالع ، أوقف تقدم العثمانيين ، واسترد المدن المأخوذة. وتكريماً لهذا القائد الشجاع ؛ أنشأ قايتباى باسمه مسجداً عُرف : بمسجد الأزبكية ؛ حيث بقيت تسمية الأزبكية إلى وقتنا هذا على الرغم من زوال المسجد ، كما أن سيف أذربك هذا لا يزال محفوظاً في المتحف الإسلامى بالقاهرة<sup>(١)</sup>. ولكن العثمانيين استمروا فى موقفهم العدائى ؛ وأرسلوا جيشاً كبيراً بقيادة على باشا ، توغل مرة أخرى فى أذنة وطرسوس ؛ مادام قايتباى إلى أن يرسل أذربك من جديد ، الذى تمكن من أن يهزم علياً باشا هزيمة منكرة .

وربما كان قايتباى نفسه ، لم يكن فى وئام تام مع أمرائه المماليك ؛ مما جعله يقيم السلام مع العثمانيين بأى ثمن ؛ فأعاد محاولاته لوقف العداء بينهما وبين العثمانيين ؛ حقناً لدماء المسلمين . وقد استعان فى سبيل ذلك بوساطة هاى تونس ، المسمى عثمان ، الذى أرسل زين الدين ، أحمد فقهاء المشهورين للتوسط بين بايزيد وقايتباى ؛ ومع لياقة الفقيه التونسي . فإن الوساطة لم تنجح ؛ مما جعل قايتباى يتنازل للعثمانيين عن أذنة وطرسوس ، فكان هذا هو أول وهن للمماليك أمام العثمانيين ؛ كما أن قايتباى فى نفس الوقت ؛ بدأ فى تحصين البلاد ؛ حيث أنشأ قلعته المعروفة باسمه فى الإسكندرية ، خوفاً من غزو مفاجئ .

---

(١) برقم ٣٥٨٧ . أنظر . «قالة عبد الرحمن زكى ، النقوش الذهبية ، صحيفة معهد مندريد ١٩٥٧ ، ص ٢٣٥ ، نقش على وجهه : « وقف المقر الأشرفى السيفى أذربك ، أمير رأس نوبة النوب ، الملك الأشرف ، أعز الله أنصاره على موالى سنيه » . وكان من شارات أذربك « ريشة » قرن البارود .

فلا تولى الغورى بعد قايتباى ، سعى إلى أن يصلح الأمور مع بايزيد الثانى ، فأعلن له فى رسالة لديتاً نصها<sup>(١)</sup> : أن سلفه قايتباى وانعوج عن المصادقة ؛ إلا أنه على عكسه يسعى إليها ، ويعترف بمواقف بايزيد الثانى فى الجهاد ضد الأوربيين ، ويصفه بالسلطان الغازى . وتبدو حيلة الغورى ، فى أنه قد رفض أن يحى ابن بايزيد الثانى ، واسمه قورقود إلى مصر فى طريقه للحج ؛ إلا إذا أذن له أبوه بذلك ؛ فأرسل قورقود الذى كان قد وصل إلى مصر رسالة أو التماس إلى أبيه<sup>(٢)</sup> ، يستأذنه فى ذلك ، مع أحد علماء الأزهر الشريف ؛ بحيث أن بايزيد الثانى أرسل للغورى يشكره على ذلك ،<sup>(٣)</sup> يلقبه فيها بالأخ ؛ مما يدل على أن العلاقات الودية قد عادت بين المماليك والعثمانيين ؛ بعد التوتر السابق .

وبعد موت بايزيد الثانى ، تجدد النزاع بين العثمانيين والمماليك ؛ وحدثت حوادث متشابهة ؛ بالتجاه أحد أمراء آل عثمان إلى مصر ؛ بسبب النزاع على الحكم . فقد كان بايزيد الثانى هذا ، قبل موته ، قد فرّق مملكته بين أولاده ؛ مما أغضب ابنه سليماً ، الذى تميز من بين أخوته بشدة البأس ،

(١) فريدون ، المصدر السابق ، وفيات ٤٩٩ ب - ٤٩٤ ا ؛ انظر . متولى ، الوثائق ، ملحق ١٥ ، ص ٣١٥ وما بعدها .

(٢) أنظر . مخطوط بالعربية بمكتبة أيا صوفيا ، باستنبول ، برقم 3520 K ، ووفيات ١١٦ - ٢٧ ب ؛ أنظر " متولى ، وثائق ، ملحق ١٩ ، ص ٣٢٧ - ٣٢١ .

(٣) فريدون ، ٥٠٢ - ٥٠٣ ب ؛ أنظر . متولى ، وثائق ، ملحق برقم ٢٠ ص ٣٣١ وما بعدها .

ولم يسكن في قلبه أى رحمة ، بشكل غير عادى ، ولم يسكن يرمه غير شخصه<sup>(١)</sup> فتأمر سليم ضد والده ، معتمداً على الإنكشارية على الخصوص ، وأجبره على التنازل له عن السلطنة ، ودخل القسطنطينية ؛ مما جعل والده يتركها إلى الكوفة بالعراق ، التى توفى فيها عام ١٥١٢/١١٨ ، ثم حارب أخاه الأكبر أحمد ، الذى لحق بأبيه خوفاً منه ، ولم يسمع بأحمد هذا بعد ذلك ، كما يبدو أن سليماً قد قتل بيده معظم أخوته<sup>(٢)</sup> ، بما فيهم قورقود ، وربما كان قد قتل أباه أيضاً ، حتى عُرف باسم : « ياووز » « Yavuz » ، أى الصارم ، أو الجبار البطاش .

ومع ذلك ؛ فقد تمكن أبناء أحمد من الهروب إلى مصر ، وهم على التوالي : سليمان وعلاء الدين وقاسم ؛ وإن كان الغورى قد استقبلهم في مصر على مضض ، وقد مات الأولان بالطاعون<sup>(٣)</sup> . فأرسل سليم يطلب من الغورى تسليم قاسم<sup>(٤)</sup> ، وكان صغير السن ، لا يتعدى ثلاث عشرة سنة ، فرفض الغورى طلبه ؛ بسبب أن الغورى كان يرى أن سليماً الذى اجترأ

(١) ابن زبيل ، ص ٦ - ٧ ؛ ومخطوطة بدار الكتب برقم ٤٤ ، ١٠ ورقات ٩ - ١١ .  
ربما ولد في ١٤٦٧/٨٧٢ أو ١٤٧٠/٨٧٥ . سجل عثمانى ، ٩ ، ٣٨ ؛ انظر بتفصيل :

Ency. de l'Isl, ( art Selim I ) T4, p. 222 sqq

(٢) ابن لياس ، ص ٣ ، ٢٣٥ .

(٣) نفسه ، ص ٤ ، ص ٢٨٩ ، ٢٩١ ؛ انظر . متولى ، ملحق ٧٤ ، صفحات ٣٣٨ - ٣٣٩ .

(٤) ابن زبيل ، ص ٨ ؛ ابن لياس ، ص ٣ ، ص ١٥٢ - ١٥٣ ؛ انظر . متولى ، الوثائق ، ملحق ٢٥ صفحات ٣٣٩ - ٣٤٢ .



على كل هذه الجرائم ، لا يتورع عن قتاله ، سيما وأن الأمور كانت قد تأزمت بين الدولتين ؛ بسبب مدن الحدود . فلما وجد سليم أن الغورى يتدخل فى شئون أمرته ، عزم على حرب المماليك حرباً شاملة .



ومع ذلك ؛ فإن سليماً كانت مقامه فى أول الأمر متجهة إلى بلاد الفرس فى إيران ، على أساس أن الغورى قد تحالف مع الدولة الصفوية فيها ؛ ربما ليجرب سليم حظها أولاً ، وخصوصاً أنها فى قوتها لم تكن فى قوة المماليك ؛ وبذلك يحرم المماليك من حليف لهم ، أو على الأقل يعمل على إرهابهم . يضاف إلى ذلك ، أن العداوة بين الفرس والترك كانت تقايدية منذ الزمن القديم ؛ وهو ما اشتهر فى التاريخ باسم : إيران وتوران ؛ نسبة إلى إقلايمى سكناها فى قارة آسيا ؛ بحيث ظهر فى أيام العثمانيين شاعر اسمه أو تاجو بيباج<sup>(١)</sup> ، تغنى بنصر قديم للترك على الفرس قبل الإسلام ، وكأنه يرد على الشبهة للفردوسى ، التى تغنى فيها الفردوسى بانتصار ملوك الفرس على الترك ، أو على شعر الخيام وحافظ وغيرهما من شعراء الفرس . ولعله أيضاً بسبب الاختلاف فى المذهب ؛ فالعثمانيون سنة ، والإيرانيون شيعة ؛ حيث كان للذهب أثره فى رسم سياسة الحكام فى تلك العصور .

فكما نعرف ؛ فإن إيران منذ هجوم تتار نواحى الصين عايتها ؛ وهم مغول جنجيزخان ، أصبحت تحت حكمهم ؛ فنشأت فيها الدولة المعروفة بالإيلخانية ، التى بدأت بهولاكو — هولاكو — الذى كان مثل أجداده

---

(١) أنظر . Rieler , p. 91 .

وثانياً ؛ إلا أن خلفه أسلموا ؛ فلما غزا تيمور إيران وغيرها ، وهو من مغول بلاد ما وراء النهر ؛ قضى على الإيلخانية هذه ، كما قضى على القيسية الذهبية التي كانت تسيطر في شمال إيران حتى هوسكو ؛ وتعتبر من دول المغول الأولى ، التي اعتنقت الإسلام ؛ وحالفت سلاطين المماليك في مصر .

وفي الواقع ، كان بسبب نقل المغول العاصمة من بغداد في العراق ، بعد قتلهم الخليفة فيها ؛ إلى نواحي أخرى في إيران ، سيما تبريز ؛ أن جعلت إيران تنفصل تدريجياً عن دنيا العرب ، وأصبحت محدة بمجلس مسكانها من الفرس على الخصوص . وزاد من ابتعادها عن دنيا العرب ، أنها أصبحت تختص من دون بلاد الإسلام الأخرى ، بمذهب الإمامية الشيعي ، الذي أصبح المذهب القومي لها أيضاً ، وهو يدعو إلى سلالة موسى الكاظم بن جعفر الصادق ، من سلالة علي بن أبي طالب ؛ فعرف بالجعفرية أيضاً ، نسبة إلى جعفر الصادق ، وبخاصة الاثني عشرية ؛ بسبب اشتكمال عدد الأئمة إلى اثني عشر ؛ حيث كان آخرهم هو محمد بن الحسن ، المعروف بصاحب السرداب ؛ بسبب أنه غاب في سرداب مسجد سامراء في أيام المعتصم العباسي ، وهو الذي أصبح مذهبهم المنتظر .

وهذا التحول المذهبي في إيران ، ينسب إلى أسرة شيعية بالذات ، على رأسها شيخها صفي الدين العلوي الحسيني <sup>(١)</sup> ، الذي اشتهر هو وأولاده

---

(١) هو صفي الدين بن جبرائيل ( ٦٥٠ - ١٢٥٢/٧٣٥ - ١٣٣٤ ) . بتفصيل ، أنظر : Michel M. Mazaoui :

The origins of the Safawids: Shi'ism Sufism and the Ghulāt, 1972.

ولم يكن في قلبه أى رحمة ، بشكل غير عادى ، ولم يكن يمه غير شخصه<sup>(١)</sup> فتأمر سليم ضد والده ، معتمداً على الإنكشارية على الخصوص ، وأجبره على التنازل له عن السلطنة ، ودخل القسطنطينية ؛ مما جعل والده يتركها إلى السكوة بالعراق ، التى توفى فيها عام ١٥١٢/٩١٨ ، ثم حارب أخاه الأكبر أحمد ، الذى لحق بأبيه خوفاً منه ، ولم يسمع بأحمد هذا بعد ذلك ، كما يبدو أن سليماً قد قتل بيده معظم أخوته<sup>(٢)</sup> ، بما فيهم قورقود ، وربما كان قد قتل أباه أيضاً ، حتى عُرف باسم : « ياووز » « Yavuz » ، أى الصارم ، أو الجبار البطاش .

ومع ذلك ؛ فقد تمكن أبناء أحمد من الهروب إلى مصر ، وهم على التوالي : سليمان وعلاء الدين وقاسم ؛ وإن كان الغورى قد استعيلهم فى مصر على مضع ، وقد مات الأولان بالطاعون<sup>(٣)</sup> . فأرسل سليم يطلب من الغورى تسليم قاسم<sup>(٤)</sup> ، وكان صغير السن ، لا يتعدى ثلاث عشرة سنة ، فرفض الغورى طلبه ؛ بسبب أن الغورى كان يرى أن سليماً الذى أجبراً

(١) ابن زبيل ، ص ٦ - ٧ ؛ ومحمودة بدار السكب برقم ٤٤ ، ١٠ ورفات ٩ - ١١ .  
وعما ولد فى ١٤٦٧/٨٧٢ أو ١٤٧٠/٨٧٥ . سجل عثمانى ، ١ ، ٣٨ ؛ انظر بتفصيل :

Ency. de l'Isl, ( art Selim I ) T4, p. 222 sqq

(٢) ابن لباس ، ص ٢ من ٢٣٥ .

(٣) نفسه ، ص ٤ من ٢٨٩ ، ٢٩٩ ؛ انظر . متولى ، ملحق ٢٤ ، صفحات ٣٣٨ - ٣٣٩ .

(٤) ابن زبيل ، ص ٨ ؛ ابن لباس ، ص ٣ من ١٥٢ - ١٥٣ ؛ انظر . متولى ، الوثائق ، ملحق ٢٥ صفحات ٣٣٩ - ٣٤٢ .

العرب مثل بلاد الجزيرة والعراق، حتى أصبح يُعرف أيضاً بملك العراقيين<sup>(١)</sup>؛ فهذه المناطق لما غزاها التتار<sup>(٢)</sup>، أصبحت ضمن دولة الإيلخانية، فلما ضمت هذه الدولة، استقلت بها الأسرة الجلائرية، نسبة إلى الشيخ حسن الجلائري في ١٧٤٠ / ١٣٤٠<sup>(٣)</sup>، فحكمها وأسرته مدة سبعين عاماً. إلا أن تيمور لما غزا إيران ووصل إلى العراق، هرب ملكها إلى برقوق في مصر، الذي ساعده على أن يسترد ملكه؛ مما جعل تيمور يعود إلى للعراق وبقية العراق في أهله؛ حتى بنى من جماعهم قتلاهم المآذن؛ إلا أن أحد هرب هذه المرة إلى العثمانيين<sup>(٤)</sup>؛ وإن أصبحت العراق بعد موت تيمور من أملاك حسن العاريل، فلما ظهر إسماعيل الصفوي، أرسل قائده حسن لك، الذي اشتولى على العراق في ٩١٥ / ١٥٠٨، وجعل كربلاء والنجف والمكوفة، مدناً مقدسة للإمامية.

وكان الماليك والشماتيون، وكلاهما من السنة، يرون القضاء على دولة الصفويين الناشئة، بحكم أن هذه الدولة تخالفهما في المذهب، حيث كان للمذهب أهمية كبرى في هذه الدول؛ أو بسبب أن طموحها كان كبيراً، وكانوا يسعونهم في مكائباتهم المتبادلة بينهما بالاسم التركي: القزلباش أو الفرقة القزلباشية؛ بسبب زعيمهم، الذي كان يتميز بأبيض القلائس الحمر، فيصفهم العثمانيون

(١) ابن أبياس، ٣ من ١٥ ص ٥٠.

(٢) نفسه، ٣ من ١٠٥ ص ٦.

(٣) خوافيمير، حبيب السير، ٣ من ١٣٥.

(٤) شذرات، ٧ ص ٦٥.

بالمليدين<sup>(٧)</sup>، أما المماليك فيصفونهم بالرافضة أهل البدع والضلالة<sup>(٨)</sup>، ولكن لما بدأت تظهر أطماع العثمانيين في الشرق؛ فإن المماليك بدأوا بتحفظون في عداوتهم للصفيين، وربما كانوا يرأسونهم للاتفاق معهم<sup>(٩)</sup>؛ وإن كانوا يخشون مع ذلك إن انتصروا على العثمانيين؛ أن يزحفوا عليهم<sup>(١٠)</sup>.

وكان مظهر التحرش العثماني بالدولة الصفوية؛ هو اضطهادهم للشيعة في البلاد العثمانية نفسها؛ بحيث استحكم العداء بين الدولتين؛ وحينما ثار الشيعة بسبب سوء المعاملة، أجل بهم يزيد الثاني نقمته، وأطلق يد ابنه الصارم - ياووز - للتنكيل بهم، حتى قيل إنه هلك من الشيعة في الأناضول عشرة آلاف إنسان بين صبي في السابعة، وشيخ في السبعين<sup>(١١)</sup>، فلما تسلطن سليم نفسه، أصبح همه القضاء على الشيعة، فأمر بقتلهم في جميع بلاد العثمانية؛ مبتدئاً في ذلك إلى فتوى من رجال الدين العثمانية؛ بحكم أن الصفويين استخفوا بالشريعة والسنة والعلوم الدينية<sup>(١٢)</sup>؛ بحيث أصبحوا يسبونهم في

(١) أحمد فريدون، المصدر السابق؛ انظر. متولى، المرجع السابق، ص ٤٣ - ٤٤ وهامش.

(٢) نفسه، وروايات ١٥٠ - ١٥٢؛ انظر. نفسه، هامش ١٧ ص ٢٢٦ وما بعدها. القول، مناه أحر، وبأش منهاها الرأس؛ وإن هي بهم الشيعة التركان، الذين اتخذوا الشيع وسيلة لهمو الصبيان.

(٣) ابن أبياس، ٣ ص ٢٣ ص ٢٤.

(٤) نفسه، ٥ ص ٢٢.

(٥) ابن زبيل، ص ١٠٤ - ١٠٥.

(٦) أصدرها حجة أفندي، مفتي السلطنة العثمانية، والفتوى ضمن وثائق طوبطوب صراف برقم 5960 E؛ انظر. متولى، المرجع السابق، ص ٢٥٦، ص ٢٥٧ هامش (٢).

عنده رافضة ؛ فقتل منهم أربعين ألفاً (١) . وأرسل إلى الشاه إسماعيل الصفوى ، رسائل مفعمة بالسباب (٢) ، واستوجبت الفتوى العثمانية قتله وقتل أنبائه (٣) .

ومن ثمّة أصبحت الحرب واقعة لاعالة بين العثمانيين والصفويين ؛ فقصده سليم إيران في ١٠١٤/٩٢٠ . وعلى الرغم من أن الشاه إسماعيل جمع من العسكر ما لا يحصى ، وأنه زحف بهم على سليم ؛ إلا أن هذا الأخير هزمه هزيمة منكرة في موقعة جالديران - تشالديران - بين تبريز وبحيرة إردية في ٢ رجب سنة ٩٢١/ أغسطس ١٥١٤ (٤) ، وقتل غالب عسكره واحتوى على أمواله وسلاحه . وبعدما استولى على تبريز عاصمة الدولة الصفوية ، واستولى فيها على عرش الطاووس المرصع بالجوهر ، ونقله كطريقته في الاستحواذ على نفائس البلاد التي يفتحها إلى بلاده ؛ حيث يوجد حالياً في متحف طوب قبرسراى - Topkapi - باستنبول . كذلك أسر تاحلى خانم ، زوجة الشاه إسماعيل ، وأمنن في قوته على عدوه ، فزوج تاجلى خانم بأحد رجاله ، وهو جعفر جلجلى . ومع أن سليم قد تابع عدوه إلى نهر الرّسّ في جبال القوقاز ، وأخذ فتوى بقتل إسماعيل شاه ،

(١) ابن لباس ، ٣ ، ص ١٥ .

(٢) أنظر . فريد ، الطليّة ، ص ٥٤ .

(٣) وثيقة بطوب قبرسراى برقم E 5960 .

و أنظر . متوك ، المرجع السابق ، ص ٢٥٦ - ٢٥٧ .

(٤) ابن لباس ، ٣ ، ص ١٠١ س ٩ - ١٠ ؛ أنظر . بديع الحولى ، تاريخ الصفويين ،

وأن قتله جائز<sup>(١)</sup> ؛ إلا أنه لم يحاول أن يقضى عليه نهائياً ، فلم يتغلغل في إيران ، وإنما رجع إلى بلاده .

والواقع إن الشاه إسماعيل قد شق ذلك كله عليه كثيراً ؛ بحيث التنازع ، وتساقلت نفسه غمّاً وأسفاً ، وآثر الموت على الحياة ؛ فرأى أن يدهن الشراب إدماناً حتى يموت ، وقضى السنوات العشر الباقية من عمره والكأس لا تفارق يده ؛ وإن أصبح يرسل إلى سليم القصاصد ويستعطفه بعبارات رقيقة ، وينعته بنعوت عظيمة<sup>(٢)</sup> ؛ إلا أن سليماً كان لا يثق فيه ، وإن تمكن الشاه إسماعيل مع ذلك أن يطرد بعض عسكر سليم عن بعض بلاده ، التي كان سليم ملكها<sup>(٣)</sup> .

وبعد ذلك ، أصبحت العراق على الخصوص ، هي منطقة الاصطدام بين العثمانيين والإيرانيين ؛ وإن كان سليم من قبل قد ملك غالب بلاد الشاه إسماعيل بالجزيرة والعراق - العراق<sup>(٤)</sup> - وإن كان السلطان سليمان القانوني - خلف سليم - هو الذي فتح العراق في ١٥٤٧/١٥٠ ؛ وفيها كشف عن قبر الفقيه الإمام أبي حنيفة ، أحد مؤسسي المذاهب الأربعة السنية . وبذلك حذا حذو محمد الفاتح ، الذي كشف قبر أبي أيوب الأنصاري ؛ مما يدل على أن العثمانيين السنة قد انتصروا على الإيرانيين الشيعة .



(١) نفسه ، ٣ ص ٤٠ س ١٨ .

(٢) نفسه ، ٣ ص ١٦٣ س ١٦ وما بعدها .

(٣) نفسه ، ٣ ص ١٧٦ - ١٧٧ .

(٤) نفسه ، ٣ ص ١٠١ س ١١ .

وكان موقف المماليك من هذا الصراع بين العثمانيين والصفويين ، هو موقف المترقب ، الذى ينتظر دوره ، إذ يتقن المماليك من طموح العثمانيين إلى الفتح فى الشرق الإسلامى أيضاً ، ولو لجأوا فى ذلك إلى محاربة المسلمين ، مثلما يحاربون الروم أو الفرنجة ، وخصوصاً وأن سليماً كان قد أرسل إلى قانصوة الغورى ، الذى تولى السلطنة آنذاك فى مصر ؛ يتمرده إن تدخل فى النزاع بينه وبين الشاه إسماعيل <sup>(١)</sup> ، فكتب له يقول : إذا لم توافقوا على قيامنا بسحق أعداء الدين ، حسبما أوجب الشرع الشريف ... فليظهر حيثنفس ماخفى من التقدير الربانى ، ، والامر يؤتمت لله <sup>(٢)</sup> .

وعلى كل حال أدرك الغورى أن قصد سليم من تحركه إلى الشرق لم يكن محاربة الصفويين بقدر محاربته هو ، بدليل أن سليماً لم يسر فى هزيمة الصفوى للنهاية ، وربما أيضاً بسبب أن بلاد الصفوى واسعة وجبلية ، أو حتى خوفه من أن يهاجمه المماليك فى مصر <sup>(٣)</sup> . وكان سليم فى وقت محاربته للصفوى يتحرش بالغورى ؛ بحجة أنه يأخذ جانب الشيعة ضده <sup>(٤)</sup> ، واعتبر ذلك تحدياً له . وفى الوقت الذى أرسل فيه إلى الغورى رسالة يصفه فيه بالوالد <sup>(٥)</sup> ؛

---

(١) ابن لياس ، ٣ ص ٤٠ س ١٩ .

(٢) أحمد نريدون ، المصادر السابق ، ورفات ٥٩٢ : انظر . دحلان ، الفتوحات الإسلامية ، القاهرة ١٩٣٣ ، ص ٩١ .

(٣) أنظر هذا رأى فى Osmanlı Devletinin Dini ، Ahmet Asrar Siyaseti ve İslam Alemi . İstanbul , 1972 .

؛ يقول ، المرجع السابق ، ص ٢٥٧ .

(٤) ابن زبيل ، ص ١٠٤ - ١٠٥ .

(٥) ابن لياس ، ٣ ص ٤٠ س ١٩ .



وذلك على حسب التقليد الذى جرى عليه سلاطين العثمانيين في تدبيراتهم  
لسلاطين مصر ، ويطلب فيه سكرًا وحلوى <sup>(١)</sup> ، وحيث أسرع الغورى  
بإرسال مائة قطار منها في علب كبار ، فإنه أخذ يهاجم الإمارات التركمانية  
الحليفة للغورى في الأناضول ، التى كانت تقع بين العثمانيين والصفويين  
والماليك ، حيث تعتبر هؤلاء منافذ للتجارة القادمة من الشرق <sup>(٢)</sup> ، ونصح  
سليم الغورى ومبايكة : أن لا تفتوا بتضرعاتهم ، ولا تتأيدوا بسفهاء طغتم <sup>(٣)</sup> .  
وبعد انتصار سليم على الصفويين قضى على إمارة ذوالنادر - الندرية <sup>(٤)</sup> -  
حليفة الغورى ، كما استولى جنده على بعض مدن الحدود المصرية ، مثل  
مرعش التى كان نائب الغورى عليها ، وهو علاء الدين ، الذى كان قد  
ساعد الشاه إسماعيل من قبل ضد سليم ، بحيث أصبحت حدود سايه ملاصقة  
لحدود مصر .

ويبدو أن إرادة قتال العثمانيين الممالك أصبحت أمراً مسلماً لديهم به ،  
بسبب أن الممالك كانوا يسيطرون على الحرمين ، وأن العقيلة الإسلامية

(١) نفسه ، ٣ من ٤٠ من ٧٠ .

(٢) أنظر . طرخان ، مصر في عصر دولة المماليك الجراكسة ، ص ١٧٧ .

(٣) أحمد فريدون ، المصدر السابق ، ورفعت ٧٣ هـ - ٧٦ هـ ٤١ أنظر متولى ، المرجع  
السابق ، ملحق ٧٧ صفحات ٣٤٤ - ٣٤٧ .

(٤) أنظر . ابن زبيل ، ص ٨ - ٩ .

وقد لا تقبل أن يكون صاحب سيادة وشرعية على المسلمين ؛ إلا من كان يسيطر على الحرمين . ولما كان العثمانيون يريدون أن تكون لهم زعامة المسلمين من دون المماليك ، فإنه لن تنهيا لهم هذه الزعامة إلا بالاستيلاء على أملاك المماليك في الحرمين . ومن قبل ؛ فإن سليما قد أرسل إلى شريف مكة - بركات - هدايا منها مفتاح للكعبة وطبلة<sup>(١)</sup> ؛ وذلك دون استئذان من القنصرى ، الذى غضب على أمير مكة .

ويؤيد الطموش العثماني إلى ذلك تلك الأقوال التى نقلت عن سليم ومن حوله<sup>(٢)</sup> ؛ قبل غزو مصر . فقد وجه الصدر الأعظم العثماني هرسك زاده أحمد باشا الحديث إلى سليم ؛ فقال له : سلطانى ؛ ينبغي عليك أن تؤدب سلطان مصر بشن حرب عليه . فعندما أُسرت في مصر ؛ سمعت من كبار المسئولين أنهم لا يدخرون وسما فى العمل على محو الأمبراطورية العثمانية كلية . كذلك ورد على لسان آخر فى حاشية سليم قوله : إن ولاية الحرمين ، ومقام الخلافة ، سيؤولان إلى الأسرة العثمانية . وحتى شيخ الإسلام العثماني زنبلى على أفندى ، قد أفتى بشرعية التحرك إلى مصر ، وشن حرب عليها ؛ فقال : الحرب والقتال مع أهلها غزو وجهاد .. والمقتول هل أيديهم شهيد ومجاهد .

(١) أنظر . Sourdcl. p. 41 .

Mualliam Fuad Gwcuyener

(٢) أنظر .

Yavuz Sultan . Selim. Istanbul, 1945, :I , PP. 128-130,

Seyhulislamlari . Ankara, 1972. p. 14 . : Abdulkadir Altuna ؛

؛ متول ، المرجع السابق ، ص ١٢٤ - ١٢٥ .

ومع ذلك ؛ فلم يستعد الفوري الاستعداد السكاني لمواجهة أطاع سليم ؛  
 ربما لأنه كان لا ينتظر أن ينهزم الصفوي مريعاً هكذا ، ويستبعد أن يجرؤ  
 سليم على القيام بحرب شاملة معه ، ولعله كان يأمل دائماً المصالحة ، وحق  
 التوسط بين سليم والصفوي<sup>(١)</sup> ؛ بدليل أنه لما قرر السير إلى الشام ، اصطحب  
 معه أهل العلم جميعاً في مصر ، وعلى رأسهم الخليفة وقضاة القضاة والمتصوفة ،  
 وغيرهم<sup>(٢)</sup> ؛ لذلك لم يعلن التغير العام - مثلما كان يحدث من قبل في الحروب  
 الهامة - واكتفى بأن دعا مالهيكه وحدهم للسير معه ، وطلب من مدرسي  
 الطباطبائي - وهي المدارس الحربية المملوكية - أن يطلقوا زوجاتهم بسبب ذلك<sup>(٣)</sup> ؛  
 ليتفرغوا للسير معه ، كما لم يطلب من عرب مصر السير معه ؛ وإن طلب إعداده  
 بعض فرسانهم ليحلوا محل المماليك في أثناء غيبتهم<sup>(٤)</sup> ؛ على الرغم من تحذير  
 المقربين له من مغبة ذلك ؛ وحتى لم يعلق الجاليش<sup>(٥)</sup> - أو الشايش -  
 وهي راية السلطان الكبرى في الحرب ، التي في أعلاها خصلة شعر كبيرة ،  
 إلا أربعة أيام فقط<sup>(٦)</sup> ؛ مع أنه كان من المعتاد أن يستمر الجاليش معلقاً مدة التعمية ،

(١) ابن زيل ، ص ١١ .

(٢) مثل خليفة سيدي أحمد البدوي ، وسيدي إبراهيم الفسوقي ، وسيدي أحمد الرفاعي ،  
 وسيدي عبد القادر الجيلاني . نفسه ، ص ١٤ .

(٣) ابن لباس ، ٣ ص ٥ س ١٢ .

(٤) نفسه ، ٣ ص ١٥ س ١٩ . فقد أختار منهم عشرين ألفاً . أنظر . قبله .

(٥) هذه الكلمة أصلها تركي ، أو فارسي قديم ، كما يسمى أيضاً « جاليش السفر » .

وهو من شعار الترك ، في موطنهم الأصلي . عنها : Quat : Sult, I, 225; 253, :  
 Suppl. I, p, 168 : Dozy;

؛ ماجسد ، نظم المماليك ، ص ١٥٨ - ١٥٩ وعامش .

(٦) ابن لباس ، ٣ ص ١٩ س ٢٥ .

وهى أدبمون يوماً ؛ حيث كانت تدق من حوالبه الطبول والمزامير والتغير يومياً ، إلى أن يتم الاستعداد الكامل ؛ ما يبين أن قصد النورى من ذهابه إلى الشام ليس حرب العمانيين بقدر البحث عن حل سلمى للزاع معهم .

وحق لم يستمع لنصيحة نائبه في الشام ، واسمه سيباى ، الذى كان يتمتع باحترام وتقدير أهل الشام<sup>(١)</sup> ؛ بأن لا يأتى لمحاربة سليم بنفسه ، وإنما يذهب بالمسكر<sup>(٢)</sup> ، واستحلفه بالأيحارب في هذا العام ، لوجود قحط في البلاد<sup>(٣)</sup> . وعلى العكس ؛ فإن النورى ، كان يتخوف من سيباى هذا ، ويطن أنه يسعى إلى أن يحل محله ، ويسأل رجال الطالع ؛ فيقولون إن من يتولى السلطنة بعده ، يبدأ اسمه بحرف سين ، فيظن أنه هو سيباى نائبه في الشام<sup>(٤)</sup> . وربما قد أتى هذا التخوف من سيباى ؛ من أن نواب الشام كثيراً ما كانوا يثورون ضد سلاطينهم ، وأحياناً يتولون السلطنة من دونهم .

كذلك كان الممالك الذين اصطحبوه إلى الشام في نزاع فيما بينهم : فهالك الجلبان<sup>(٥)</sup> ، أى الذين اشتراهم السلطان لنفسه ، وجلبهم من خارج مصر ، وبلغ عددهم في عهد النورى ١٣ ألفاً<sup>(٦)</sup> ؛ أصبحوا يعادون ممالك

(١) ابن زبل ، ص ٦٠ . بنى مدرسة في دمشق . نفسه ، ص ٦ .

(٢) نفسه ، ص ٦٠ .

(٣) ابن مياى ، ص ٣ ، ص ١٨ وما بعدها .

(٤) ابن زبل ، ص ٤ - ٥ .

(٥) نفسه ، ص ٩٣ . عن هذه القطة ، انظر . قبله .

(٦) نفسه .

السلطان قبله ، الذين عرفوا بالماليك السلطانية أو القرائص أو القرائصة<sup>(١)</sup> ، حيث كان معظمهم من الشيوخ والعجائز ، وهؤلاء لم يكونوا في شجاعة أو فروسية السابقين ، بسبب كبير منهم ، حيث كان يصعب تدريبهم على الطاعة على الخصوص ؛ بل قيل إن الواحد منهم لم يعد يمتدئ لمسك الحزام الفرس . وامل أساس النزاع بين الفريقين قد أتى من تقرب الغورى لماليكة الجلبان على حساب الآخرين<sup>(٢)</sup> ؛ إلا أنه الغورى مع ذلك كان يتذبذب بينهما أحياناً ، فيقرب القرائصة دون ماليكة الجلبان<sup>(٣)</sup> ، ربما لتدخل هؤلاء في سياسته ؛ حتى أنهم كانوا قد طالبوه مرة بعزل الوزير وموظفين آخرين<sup>(٤)</sup> ؛ وخصوصاً أن الغورى قد عرّف باعتداده برأيه ، وأنه لا يستشير أحداً<sup>(٥)</sup> . ففى مرة غضب على ماليكة الجلبان ، فاعتزلم في المقياس بالروضة ؛ لولا أن بعض الأمراء قد مشوا في الصلح بينه وبينهم<sup>(٦)</sup> ، فكان يترقب على ذلك ، حدوث فتن وفوضى في البلاد ؛ حتى أنه قبل سيره إلى الشام ، كان قد قتل أحد جلبانه ، وأتهم به القرائصة<sup>(٧)</sup> ؛ وربما تحت تحريض الجلبان من

(١) أو حتى قراليس . تفصيل : فقام الماليك ، ١٤ ص ١٤ وهامش . أما ماليك الأمراء الذين يوفون أو يغضب عليهم أو يقتلهم ، يسمون : سيفية . زبدة ، ص ١١٦ .  
(٢) كان الغورى يرى أن القرائصة يوفون بينه وبين ماليكة . إرشاد ، ص ٣ .  
ص ١٠ .

(٣) ابن إياس ، ص ٣ ، ص ٩ ص ١٧ .

(٤) نفسه ، ص ٣ ، ص ٥ ص ٢ وما بعدها . كانوا قد طلبوا عزل الوزير والمحاسب .

(٥) نفسه ، ص ٣ ، ص ٢٥ ص ٥ . يقول النص : لا يقتدى إلا برأى نفسه .

(٦) نفسه .

(٧) نفسه ، ص ٣ ، ص ١٣ ص ١٠ - ١١ .

ماليكه ؛ فإنه ترك كثيرًا من القرانصة في مصر<sup>(١)</sup>.

وما يؤكد أن النورى قد أخذ حرب سليم بخفة ، من أن خروجه إلى الشام سعى تجريدة<sup>(٢)</sup> ، وليس حملة ، وأنه خرج في موكب ؛ تتقدمه الأفيال مزينة بأنواع الزينة ، والمباخر تفوح منها رائحة البخور ، وحتى صحبته المغاني<sup>(٣)</sup> ، كما أخذ معه آلات السلاح الفاخر ، المستعملة في المراكب الرسمية ، من ذخائر الملوك السابقين ، مثل : السيوف والسروج المذهبة والمزينة بالجوهر ، محملت على خمسين جملاً<sup>(٤)</sup> ، وكان هو نفسه يحب البذخ ، ويضع في أصابعه الخواتم والياقوت والفيروز والزمرد<sup>(٥)</sup> ، ومتفرغاً في ملابسه ، ولا يشرب إلا في طاسات من ذهب . وفي أثناء سفره في الشام ، كان يحتفل بوصوله إلى كل بلد ، حيث كان أهله يظهرون الخماس نحوه ، وذكرى في هذه المناسبة أشعار ، تتضمن أن البلاد الشامية قد شرفت بتثريته ؛ فزينت له دمشق سبعة أيام رينة حافلة<sup>(٦)</sup> ، وأقيمت فيها المواكب ، ونثر على فرسه الذهب ، وفرش تحت حافره بساط الحرير ، كما أقام له جان بردى الغزالي باشا — قنبردى — أمير حماة ، احتفالات أعظم من احتفالات دمشق<sup>(٧)</sup> ، أما خاير

(١) قصة ٣ ، ص ١٥ - ١٦ .

(٢) قصة ٣ ، ص ١٨ ، ٢٠ ، ٢٨ ، ص ٦ .

(٣) قصة ٣ ، ص ٢٦ ، ٢٦ وما بعدها ، ٢٩ ، ص ١٢ .

(٤) قصة ٣ ، ص ٢٨ ، ٦ وما بعدها .

(٥) قصة ٣ ، ص ٤٥ ، ١٩ وما بعدها .

(٦) قصة ٣ ، ص ٣٥ ، ١٤ وما بعدها .

(٧) قصة ٣ ، ص ٣٦ ، ١ .

بك أمير حلب ، فقد حمل المظلة - القبة - بنفسه ، فوق رأسه <sup>(١)</sup> .

واقعد أسرع الغورى فور وصوله إلى حلب بإرسال أحد أمرائه إلى سليم ، ومعه نصر الصلح ، كما أن خطبة إمام جامع حلب كانت كلها عن الصلح ، وحتى الأسراء المالك كانوا ينتظرون الجواب بالصلح ، ويحنون العودة إلى الوطن <sup>(٢)</sup> . إلا أن سليماً رفض الصلح ، وقبض على رسول الغورى <sup>(٣)</sup> ، ووضعه في الحديد ، وحاك لحيته ، وربما أرسل إليه الغورى رسلاً آخرين ؛ فقطع سليم رؤوسهم <sup>(٤)</sup> ؛ مما جعل الغورى يدفع بطوالع جنده إلى مخرج كاريق <sup>(٥)</sup> ، من مدن الحدود ، قرب حلب ؛ وقال : إنها إرادة الله . وخوفاً من غدر أمرائه ، فإنه جمعهم وجعلهم يحلفون على المصحف الشريف أن لا يخونوا ولا يغدروا ؛ لحلفوا كلهم على ذلك ، أما غير الأمراء من الجند ، فإنهم مروا تحت سيفين على هيئة قنطرة ، عنوان القسم على الولاء <sup>(٦)</sup> .

وقد قسم الغورى عسكره بإزاء عسكر سليم ، فوضع في المقدمة سييأى نائب الشام ، وميمنة على رأسها جان بردى الغزالى نائب حماة ، وميدرة على رأسها خاير بك أمير حلب ، أما هو فقد أقام نفسه في الوسط سرادفاً كبيراً ، وقد أحاط به الخليفة وقضاة القضاة وأعلام رجال الصوفية ، وقائهم بك

(١) نفسه ، ٣ من ٤٠ ص ٩ .

(٢) نفسه ، ٣ من ٤١ .

(٣) نفسه ، ٣ من ٤٣ .

(٤) ابن زبيل ، ٥ من ٩٩ .

(٥) عنها : ياقوت ، معجم البلدان ، ٤ من ٣ .

(٦) ابن إياس ، ٣ من ٤٣ .

ابن أخ سليم ، وغيرهم ، وحولهم أربعون مصحفاً في أكياس حربية صفر ،  
منها مصحف الصباحي عثمان ، الذي قتل وهو يقرأه<sup>(١)</sup> . وقد طلب الغورى  
من القراء قراءة الحتمة<sup>(٢)</sup> ، وقرأها معهم ، كما أكثر من الصلاة . وعلى الرغم  
من أن سيباى ، قد شك في أن خاير بك يتراسل مع سليم ، وأراد قتله ،  
إلا أن الغورى لم يستمع له ، خوفاً من أن يقتل المالك فيما بينهم<sup>(٣)</sup> .

وقد دارت المعركة في يوم الأحد ١٥ من رجب سنة ٩٢٢/٢٤ أغسطس  
١٥١٦<sup>(٤)</sup> ، في يوم شديد الحرارة ؛ وإن أحاطت بها الحثيافة منذ بدايتها .  
فقد سرت إشاعة مغرصة بأن الغورى يريد أن يتخلص من القرائنة ، وهم  
من ماليك السلاطين والأمراء السابقين ، وأنه طلب من الجلبان وهم مما يسكه  
ألا يقاتلوا ؛ مما جعل القرائنة الذين كانوا في المقدمة يتوقفون عن القتال<sup>(٥)</sup> ؛  
ما ترتب عليه الهزيمة السكاملة ، وفرار المالك بجميع فئاتهم ؛ وكان خاير بك  
أول من هرب من الأمراء<sup>(٦)</sup> ، وتبعه جان بردى ، فلعلهما كانا متفقين في  
الباطن مع سليم<sup>(٧)</sup> ؛ حيث كان كلاهما يرى نفسه أنه أحق بالسلطنة من الغورى ؛

(١) نفسه ، ٣ ، ص ٤٦ س ٤ — ٥ . يوجد هذا المصحف في متحف طوب قوبراى ،  
من عثقات أخرى قيل إنها من النبي ، أخذها سليم معه بعد انتصاره في مصر .

(٢) نفسه ، ٣ ، ص ٤٣ س ٩ .

(٣) ابن زئيل ، ص ٩٧ .

(٤) يقول ابن زئيل في يوم الأحد ٢٣ من رجب ٩٢١/٥ نوفمبر ١٥١٥ . ابن زئيل ،  
ص ١٤ .

(٥) نفسه ، ص ٩٦ .

(٦) ابن إياس ، ٣ ، ص ٤٦ س ٢٣ .

(٧) نفسه ، ٣ ، ص ٥٨ .



ومع ذلك ، لم يكن تعرفهما جديداً على الأمراء المماليك ، الذين تعودوا على الحيانة .

وقد حاول النورى أن يوقف فرار المماليك — سيما من الجلبان — حيث أصبح في نفر قليل ، وكان ينادى بصوته <sup>(١)</sup> : هذا وقت المروءة ، هذا وقت النجدة ؛ إلا أن المماليك استمروا يفرون . حينئذ طوى حامل راية السلطان — المنجق السلطانى — رايته ، وحدث شلل مفاجئ للسلطان ، وخرجت روحه ، بعد أن انقلب عن فرسه ، وإن يبدو أن رأسه قد قطعت ، حتى لا يعرف عليه العثمانيون ، فلم تظهر له جثة بين القتلى <sup>(٢)</sup> ، وكان الأرض ابتلعتهما فى الحال ؛ حيث كانت جثث كثيرة مرمية بلا رموس ، فقد قتل كثير من أمراء الشام ومصر ، فوق الأرمين ، منهم سيباى نائب الشام <sup>(٣)</sup> .

حينئذ استولى سليم على خيام السلطان ، واحتوى على ما فيها من أسلحة <sup>(٤)</sup> ، ومال وتحف ، كما احتوى على خيام الأمراء وبجبت لم يقع لأحد

(١) ابن زليل ، ص ١٨ .

(٢) نفسه ، ص ١٨ . ربما قطع حامل الاواء رأسه ، حتى لا يطوف بها سليم الى أنحاء البلاد ، كما لم يعرف للنورى قبر ، مع أنه كان يرى له مدرسة ليدفن فيها ، صرف عليها مائة ألف دينار ( ابن لياس ، ص ٣ ، ص ٥٨ ، وما بعدها ) ، وقد مات وله من العمر نحو ثمانية وسبعين سنة ، ودامت سلطنته أكثر من خمس عشرة سنة .

(٣) ابن لياس ، ص ٤ ، ص ٤٨ ، ص ٤ .

(٤) استولى سليم على سيفه ، الذى يوجد الآن بمتحف طوب قبو سراى ، الذى نقش عليه : عز مولانا السلطان الملك الأشرف أبو النصر فائصوة النورى عز نصره ، متحف طوب قبو ، برقم ٨٩/١ . عن ذلك ، انظر . عيد الرحمن زكى ، النقوش الزخرفية ، صحيفة معهد مدنيدي ، ص ٢٢٧ .

من سلاطين العثمانيين مثل ذلك ؛ كما أنه أخذ الخليفة والقضاة ، وعددًا كبيراً من الأمراء .



ولاشك أن انتصار العثمانيين على المماليك ، ومن قبل على الصفويين ، أوحى على الروم والفرنجة ، راجع إلى تفوقهم الحربي ؛ بسبب تطوير استعمالهم لسلح البارود وآلاته على الخصوص ؛ وذلك في الوقت الذي أهمته الدول الأخرى ، بما فيهم المماليك ؛ مع أن هؤلاء اعتبروا أول من استعماله .

فكما يظهر من نصوص كثيرة ؛ فإنه من المؤكد أن البارود كسلح حربي<sup>(١)</sup> ، كان أول ما استعمل في مصر بالذات ؛ إذ أن مادته الأساسية وهي النطرون<sup>(٢)</sup> - ملح البارود<sup>(٣)</sup> - توجد فيها ، في وادي النطرون ؛ وذلك

---

(١) بام ، انظر . صبح الأعشى ، ط . وزارة الثقافة ، ٢ ، ص ١٣٧ ؛ انظر " Ayalon : Gunpowder and Firearms in the Mamluk Kingdom. London, 1956 .

Le Feu Grégeois, les Feux de guerre, depuis L'antiquité, Mercier, le poudre à canon, 1957

Ency. de Isl. , ( art Barud ) 2 ed, t.I, p 1087 sqq ;

؛ ماجده نظم المماليك ، ١ ص ١٧٢ .

(٢) صبح ، ٣ ص ٤٥٦ - ٤٥٧ .

(٣) حسن الرماح ، مخطوط بالمكتبة الأهلية ( B.N ) ، برقم 2825 ؛ ورفات ٤٠

وما بعدها . فوق تحن الرماح عام ١٢٩٥/٦٩٥ ، وهو يد كر تركيه بتفصيل ، مثل : ملح ، كما يتكلم عن السكبريت المسحوق ؛ ويدكر البارود والفتابل وعلاقتها بالبارود .

في ميدان القتال إلى وقتنا الحاضر . هذه الآلة هي المدفع أو المدفع أو المسكحل أو المسكحلة<sup>(١)</sup> ، وهي كلمات مترادفة ؛ فقول المسكحل بالمدافع ، ومسكحل البارود<sup>(٢)</sup> . فيصف المؤرخون المصيرين المدفع أو المسكحل<sup>(٣)</sup> ؛ على أنه آلة من نحاس ورصاص أو حديد ، يوضع فيه الحجر أو البندقية . وهذه الأخيرة كلمة عربية أيضاً لتعني كرة من الحديد — يبعث من خزنة أمام النار الموقدة في البارود . وقد عرف المماليك أنواعاً من المدافع الصغيرة والكبيرة<sup>(٤)</sup> ، وهذه الأخيرة تسمى مدافع النفط الموهلة<sup>(٥)</sup> . فكان المماليك لهم مسابك خاصة بهذه الآلة الحربية الجديدة ، عرفت عندهم باسم : مسابك المدافع أو مسابك المسكحلة ، كان يقع أحدها خلف القلعة<sup>(٦)</sup> .

(١) ربما من اسم السكحل المعروف في الشرق ، الذي كان له علاقة بالالتهاب في العين ، وقد حل المدفع أو المسكحلة محل المتجنق ، الذي هو الآخر اختراع عربي للنفذ ، بنسب اختراعه إلى أحد ملوك الحيرة ، وأن النبي استخدم المتجنق في حصار الطائف .

(٢) ابن إياس ، ١ ص ١٩٦ ، ٣ ص ٣ ، ٢٥ - ٢٦ . كذلك يقال طبرزد ، وهو الصلب ، دلالة على المدفع ، أو حتى الطوارق ؛ حيث مثل الطوارق والمسكحل ( ابن إياس ، ٣ ص ٩٣ ) ؛ لذا الطوارق تعني الحديد ، هي الأخرى .

الطراز : Dozy. 2, P. 20 - 21, P. 40- 41.

(٣) صبيح ، ٢ ص ١٤٤ ؛ العبر ، ٤ ص ٦٩ - ٧٠ ؛ انظر : Dozy :

50 - 449 P. I, Suppl. ؛ ماجد ، نظم المماليك ، ١ ص ١٧٢ - ١٧٣ .

(٤) ابن إياس ، ٣ ص ١٢٤ ، ٢٠ . هكذا يفهم من النص .

(٥) نفسه ؛ التجوّم ، ٦ ص ٢٥٦ ، ١٣ - ١٤ .

(٦) حوادث الدهور ، ص ٤٧٤ - ٤٧٦ .

وقد اختلف في وقت ظهور المدفع في مصر ، فيذكر المستشرق كاترمير Quatremère ، أنه استخدم لأول مرة في عام ٧٩٥ / ١٣٩٠<sup>(١)</sup> . ولكن يبدو مما لدينا من نصوص تاريخية أن هذه السكلة ، مدفع ، وجدت قبل ذلك بوقت طويل في سنة ٧٦٠ / ١٣٥٩ ، أو في سنة ١٥٣ / ١٣٥٢<sup>(٢)</sup> ، أو حتى قبل هذه التواريخ ، فإن فضل الله العمري ، الذي انتهى من تأليف كتابه في عام ٧٤١ / ١٣٤١ : التعريف بالمصطلح الشريف<sup>(٣)</sup> ، يذكر صراحة من بين أسلحة المماليك في مصر : مكاحل البارود ، كما أن مؤرخاً معاصراً للمعركة الفاصلة بين المماليك والمغول في عين جالوت في عام ٦٥٨ / ١٢٦٠ ، وهو أبو شامة (توفي ٦٦٥ / ١٢٦٨) ، فيذكر في كتابه : الذيل على الروضتين ، أن نجاح المصريين في معركة عين جالوت راجع إلى استعمال سلاح النفط ، الذي كان السبب الحاسم في نصرهم<sup>(٤)</sup> ، ويعتمد في ذلك على مؤلف اسمه حسن الرماح<sup>(٥)</sup> ، ولا شك أنه يقصد به البارود ، الذي أساسه ملح البارود ، وليس النفط الذي أساسه البترول ، إذ كان المغول أنفسهم مسلحين بهذا الأخير . ويؤيد ذلك ، أن حسن الرماح

(١) أنظر . Observations sur Le feu. Grégeois J.A. : Quat

1850, N. 4, p. 25.

(٢) صالح بن يحيى ، تاريخ بيروت ، ص ١٠٥ : ابن إياس ، ص ١٩٦ .

(٣) التعريف ، نصر القاهرة ١٣١٢ / ١٩١٤ ، ص ٢٠٨ ، ص ٢ ، ص ١٧ - ٢٢ .

(٤) نشر عزت الطاهر ، القاهرة ١٣٦٦ / ١٩٤٧ ، ص ٣٠٧ .

(٥) هو الأستاذ نجم الدين ، ويعرف بالأحديب ؛ عاش في القرن السابع الهجري ؛

ولعله كان معمرأ ، وتوفي عام ٦٩٥ / ١١٩٥ - ١٢٩٦ .

في مخطوطة له باسم : كتاب الفروسية<sup>(١)</sup> فإنه يتكلم عن البارود فيها في عشرات الصفحات<sup>(٢)</sup> ، وكأنه سلاح معروف في عصر منذ زمن مبكر فيذكر تركيبه من الملح والكبريت المسحوق ورماد الفحم والبرادة والمنشادر والزرنينج الأحمر والنيلة الزرقاء والفتايل ، والنسب بينها ، وأن البارود يوضع في طاجن ، وكيفية الحرب به . كذلك تكلم حسن الرماح عن الصوارينج<sup>(٣)</sup> ، ويرى أنها من البارود ، وذكر القنبلة وكيفية عمل ذخيرة لها ؛ وأنها لا تستعمل إلا إذ جاءت النار<sup>(٤)</sup> . ويدل على أن النفط وقتذاك يعنى البارود ، هذه التعابير الاصطلاحية المتداولة : مدفع النفط ، صواعق النفط ، همدام النفط ، صوارينج النفط أو النفوط<sup>(٥)</sup> ، أو النفط من المساكل<sup>(٦)</sup> ، وحتى ابن فضل الله العمري ، يقول قوارير النفط تقتلع القلاع<sup>(٧)</sup> ؛ ما يدل على أنها كانت تعنى البارود . فكل هذه الروايات تدل ولاشك على أن المماليك استخدموا البارود قبل غيرهم ، بعدة قرون .

- 
- (١) موجودة في المكتبة الأهلية BN ؛ برام 2825 ولسعة منها موجودة في مكتبة جامعة الدول العربية ، برقم ٣٨ .
- (٢) مخطوطة BN ؛ ورقة ٣٨ وما بعدها .
- (٣) نفسه ، ورقة ٩٨ وما بعدها . وقد تسمى النفط الملقب . التوبري ، الإلام ، ص ١٠٨ .
- (٤) نفسه ، ورقة ٣٥ وما بعدها .
- (٥) أنظر Gun, p. 9—44. : Ayalon
- (٦) ابن إياس ، ص ٦٩ س ٥ - ٦ .
- (٧) التصريف ، ص ٢٠٨ .

وما يدل على براعة استخدام المدفع في عهد المماليك، ما يذكره أبو المحاسن<sup>(١)</sup>، بخصوص قياس مدى إطلاق إحدى فئاته من القلعة؛ حيث لم يكن رجال الدويلة يعرفون تحديد مدى المسافة في مقام أبو المحاسن — وهو من المماليك — بنفسه : « بعد تصريح المدفع السلطاني »، وذلك في شهر شوال سنة ٨٦٠ / سبتمبر ١٤٥٦ ، وبعد أن سأل عن زنة المدفع ، وزنة حجره ، وزنة باروده ، قاس مسافة سقرط الحجر ، لجأت ١٤٨ • ذراعاً ، أى ميل ونصف ميل . ويصف أبو المحاسن هذا المدفع بأنه كان قطعة واحدة ضاعاً ، يزن مائة وسبعين قنطاراً بالمهرى ، ووزن حجره المرمو به أربعة قاطم بالمهرى ، كما يزن باروده سبعة وثلاثين رطلاً بالمهرى .

ويسرغ لنا أن نذكر ، أن البدائع أول ما استخدمت كانت في السواحل المهرية ؛ حيث كانت تقام في القلاع ، في البر أو على ساحل البحر الأبيض والأحمر ، فيذكر المؤرخ القلقشندي<sup>(٢)</sup> ، أنه كان يوجد في الإسكندرية مدفع صنع من نحاس ورصاص ، وقيد بأطراف الحديد ، ورمى عنه بندقة من حديد عظيمة ، فوقعت في ناحية السلسلة خارج باب البحر — وهي مسادة بعيدة — مما يدل على تطوير مدى إطلاق المدفع .

كذلك ظهر استعمال البندقية لأول مرة في أيام المماليك ؛ حيث يذكر المؤرخون المسلمون<sup>(٣)</sup> : البنادق ، والبندقيات ، كما أطلق عليها قوس البندق

(١) حوادث الدهور ، ٧ ص ٤٧٤ — ٤٧٦ .

(٢) صبح ، ٢ ص ١٤٤ — ١٤٥ .

(٣) قصة ٢٠ ص ١٤٥ ؛ انظر Gun, p. 60. : Ayalon

Suppl, I, pp. 116-117 : Dozy

أو الجلاحق أو الزبطانة ، وهذه الأخيرة هي بالأولى بندقية الصيد . فساكنات البندقية تطلق الرصاص ، وهو البندق ، الذي يوضع في آلة من الجلد ، تسمى الجراوة . ويقال إن البندقية استعملت أول الأمر لتعنى أنبوبة في وسطها قطعة دائرة تسمى الخوذة ، توضع فيها البندقية عند الرمي ، ومن يرمى بها يسمى : بندقاني أو بندقى أو حتى بُنداقى . وقد كان لها في مصر في أيام المماليك ، سوق خاصة في القاهرة ، عرفت باسم : سوق البُنْدُقَانِيَيْن <sup>(١)</sup> ، حدث فيه حريق مروع في عام ١٢٥٠ / ٧٥١ . وما يذكر أنها هي الأخرى أول ما ظهرت في مصر ، وفي عصر مبكر من حكم المماليك ، بدليل تسمية بيرس : بالبندقدارى - وهو الذى خاض معركة عين جالوت في ١٢٦٠ / ١٢٦٠ - دلالة على مهارته في استعمال البندقية ، ومع ذلك فيوجد نص ينسب استعمال البندقية في بلاد الإسلام إلى المماربة ، وأنهم أحضروا إحداها في عهد الفورى <sup>(٢)</sup> ، في آخر حكم المماليك . ولكن من الروايات التاريخية المتعددة السابقة ، فإن استعمالها - كما يبدو لأول مرة - كان في مصر .

وما يجب أن نعترف به أيضاً لمصر ؛ بخصوص هذه البراعات الحربية الهامة ، هو أن أهلها من أبناء مصر وسودانها ، كانوا هم وحدهم الذين يستعملونها <sup>(٣)</sup> ؛ إذ يقول النهر التاريخي : إن من كان يرمى بالمدافع ، البنادق ،

---

(١) المخطوط ٣٤ ص ١٦٩ - ١٧٠ .

(٢) ابن زنبيل ، ص ٣٨ . يقال لأنها جلبت من بلاد البندقية ، فأمره الفورى أن يطبخا لبض مالميكه ؛ وحيى بهم ؛ فرموا بمضرتهم ؛ ففاده ذلك ، وقال للمغربي : لا تترك سنة فيها على الله عليه وسلم وتنبع سنة النصارى .

(٣) إن إياس ٢٤ ص ٣١ . ١٣ ، ١٦٠ .

في أيام دولة المماليك، أولاد الناس المصريين<sup>(١)</sup>، وسودان مصر، وهم العبيد؛ وذلك لأن المماليك، كانوا من الفرسان، ولا يستعملون إلا السيوف أو ما في نوعه، اتباعاً للسنّة النبوية. بل يبدو أن بعض المماليك قد عارضوا تكوين فرق لهذا السلاح، فطلبوا ذلك أكثر من مرة، من سلطانهم إلى السعادات محمد بن قايماق، لما عهد إلى تكوين فرق من المشاة للدفعية والبندقية، بحيث اضطرت تحت ضغطهم إلى تسريحهم. وعلى العكس؛ فإن السلطان النورى من بعده، كون فرقاً هامة من المدفعية وحمل البنادق، ألحقها بالجيش المملوكى، وأسماهم عسكر الطبقة الخامسة<sup>(٢)</sup>، وكتابة عن أنهم لا يرتفعون في مرتبتهم إلى مرتبة المماليك،حكام الدولة، وأساس جيشها في مصر.

إلا أن اتقال هذه الاختراعات الحربية الماهرة إلى غيرهم؛ جعلت غيرهم يهتمون بها أكثر من المماليك أنفسهم، سيما وأن هؤلاء استمروا متحصبين لنظامهم القائم على أساس الفروسية، التي هي الفارس والفرس، حتى أن طومان باي نفسه آخر سلاطين المماليك كان أصدر مرسومًا يطلب فيه ألا يمكن أحد من العربان ولا من الفلاحين أن يركب فرساً<sup>(٣)</sup>، ولا يرون إطلاقاً أن يستخدم المماليك البارود وآلاته، وإنما يستخدمه المصريون والعبيد وحدهم، كما يجيزون الحرب به ضد الكفار، وليس

(١) يقول الميرزى إن أولاد الناس معظم من أصحاب الحرف والصناعات. المخطوط ٣٥٥ (آخرسطر)؛ انظر Ency (art Awlād al-Nās) 2ed, tI, p. 788.  
(٢) ابن أبياس، ٣ من ١٣٦١ س ١٣. يقول النص إن عسكر الطبقة الخامسة، التي جددها النورى.

(٣) صبح الأعشى، ١١ من ٤٢٨.



ضد المسلمين، مثلاً يحرم الآن أن تستخدم القنبلة الذرية أو غيرها في الحرب؛ مما ترتب على ذلك أن أهمل الممالك عمداً تطوير سلاح البارود . وعلى العكس؛ فإن هذا السلاح انتشر استعماله في أماكن متعددة، سيما في أوروبا؛ وحتى الروم الذين كانوا من قبل قد اخترعوا النار الإغريقية<sup>(١)</sup> - أساسها النفط - استخدموه كذلك . ونتيجة لذلك ؛ فقد صاعت حقيقة ظهور اختراع أسلحة البارود لأول مرة ، ورجح بعض المؤرخين اكتشافه في أوروبا قبل الشرق ، أو على الأقل في وقت منقارب منه<sup>(٢)</sup> .

ولعل المشائين بالذات ، من دون غيرهم ؛ قد اهتموا بالبارود اهتماماً كبيراً ؛ بحيث جعلوه أساس تسليح جيشهم من المشاة والفرسان ، وسموه

---

(١) ينسب اختراع النار الإغريقية إلى يوفاني اسمه كالينيكوس Kallinikos ، وسموه الأوريون باسم Feu Grégeois . أنظر .

Michel le Syrien : Chronique ed. et trad., Chabot .

Paris, 1899-1910, t2, Fasc 3, P. 455

Feu Grégeois. Paris, 1845: Rainaud et Favré ;

Suppl. 2, P. 703-4. : Dozy ;

ومع ذلك ؛ فقد برع العرب في استعماله ؛ بسبب أن النفط - البترول - كان متوفراً في بلاد العرب ، فنقلوا من مصر كان يوجد على ساحل بحر القلزم ( الأحمر ) ، وسيل من أهل جبل ، ويجمع في خزانة السلاح الحلائية . صبح ، ٣ ص ٢٨٨ ؟

L' emploi du Feu Grégeois Chez les : Canard .

Arabes. Bull. des Etudes Arabes Jan-Fev, 1946

ماجد ، الدولة العربية ، ط ٦ ؛ أنظر .

(٢) أنظر . عبد الرحمن زكي ، العرب والكشف عن البارود ، المجمع المصري لثقافة

العلمية ، من الكتاب ٤٣ ، ص ٩٢ وما بعدها ؛

Ency. Brit. : Gun Powder and Artillery. cf.

« بأزوت » ؛ فكان استخدام العثمانيين له بنجاح يعتبر مرحلة هامة في سبيل تطوير « الطاقة » ، واستخدامها لأغراض الحرب ، وهو التطوير الذى لا يزال مستمراً حتى وقتنا الحاضر .

فهم أول من جعلوا المدفع سلاحاً هجوماً ، وأوجدوا له أشرطة (فرقة) ذهبية في جيشهم ؛ عرف بطوب جيلار Topdular - مفردتها طوب جى - فكانوا بذلك على عكس المالك ، الذين لم يستخدموه في الغالب إلا كسلاح دفاعى في القلاع . وقد ترتب على ذلك ، أن أصبح المدفع في أيديهم سهل الحركة ، يتحرك على عجلات من خشب ، تسحبها الخيول والأكاديش والجمال والأبقار والجاموس<sup>(١)</sup> ، بعضها قد تصحبه ثلاثون أو أربعون من الخيل ، أما إذا استخدم في الأنهار والبحار ؛ فإنه يوضع على عوامات بقصد سهولة الحركة . كما كان من الممكن أن تسبك المدافع من البرونز في ميدان المعركة ذاته ؛ لتصنع منه الأعداد المطلوبة على حسب الحاجة . ولعلهم قد توصلوا إلى صنعها من معدن مختار ؛ فكانت مسابكها تعرف لهم بطوب خانة Top Khana ؛ أى بيت المدفع . وفي عهد سليم بالذات ؛ فإنه قد استخدم لأول مرة نوعاً من المدافع بلا الشظايا Yivli Taplar ، يقذف بمدل خمس إلى عشرين قذائف متوالية ، ولا يزال بعض هذه المدافع في المتحف العسكرى Askeri Muze ؛ باستطنبول الآن<sup>(٢)</sup> .

(١) ابن لياس ٣ ص ٨٧ س ١٦ ؛ ابن زبيل ، ص ٨٣ .

(٢) أنظر : Türkiye Tarihi. Istanbul, : Yilmaz Oztuna  
1964, Vol 5. P. 44.

؛ يقول ، المرجع السابق ، ص ١٨٤ هامش (١) .

كذلك تطورت صناعة التبدلية على أيديهم ، وسميت توفك - توفج -  
أو حتى توفنك Tufenk ، وبرعت في استعمالها فرقة الإنكشارية -  
تكنجاري - أي الجند الجديد ، وإن كان ابن زنبيل سمى اليكنجارية أو فرق  
الفار<sup>(١)</sup>؛ حيث كانوا هم أشبه بالمماليك كما ذكرنا ، يعتمد عليهم في الحروب ،  
أصبحوا جميعهم يحملون البنادق (توفنجكيان) . وقد ظهرت أنواع  
منها : بندقية مفردة ، وبندقية مجوزة<sup>(٢)</sup> ، أي بندقية بروحين ، وظهر نوع  
منها صغير ، عرف باسم : طبنجة<sup>(٣)</sup> ، وهو المسدس ، وحتى الرصاص  
المستخدم فيها ، قد تغير حجمه من أربع إلى خمس دراهم .

فكان تطوير استعمال البارود وأسلحته على أيدي العثمانيين عاملاً حاسماً  
في انتصاراتهم في جميع حروبهم التي خاضوها ، أول مظهر أثره في حصارهم  
للمسقطينية ، في عهد السلطان محمد الفاتح في عام ١٤٥٣/٨٠٧ ؛ الذي حاصرها  
براً وبحراً ، مستخدماً بطارية طبنجة<sup>(٤)</sup> ، قيل إن بعضها كان جسيماً ،  
يقذف بكرات من الحجر زنة كل منها اثنا عشر قنطاراً إلى مسافة ميل ،  
وبفضلها أفلحوا في الاستيلاء عليها ، بعد أن دكت أسوارها وأبراجها الضخمة .  
وبعدها بسبب تفوقهم في استعمال البارود وأسلحته ، أصبحوا يقوون بحروب  
متصلة ضد الأوربيين ، انتعروا فيها كلها .

---

(١) ابن زنبيل ، ص ١٢ .

(٢) دليل المتحف الحربي بدمشق .

(٣) نفسه .

(٤) أنظر . فريد ، الدولة العلية ، ص ٥٩ ، وثقه .

كذلك كان سلاح البارود هو السبب في انتصار العثمانيين على دولتي الإسلام الكبيرتين في الشرق ، وهما : الصفوية والمملوكية . فقد انتصر سليم في موقعة تشالديران - جالديران<sup>(١)</sup> - الحاسمة ؛ بسبب استخدام المدفعية بالذات ، سيما وأن الشاه إسماعيل لم يكن يستعملها على الإطلاق ، وأنه قد حدث بينه وبين سليم شبه اتفاق بأن يبطل الثارويقاتل بالسيف<sup>(٢)</sup> ، على أساس أنه قتال بين مسلمين ؛ مما ترتب عليه قتل غالب جند الشاه إسماعيل . وعلى العكس من ذلك ؛ فإن الغوري أصبح يقدر أهمية سلاح البارود ، في حسم الممارك ، وخصوصاً بعد نجاح العثمانيين الكبير في هزيمة الصفويين ؛ فتنسب النصوص إليه بالذات ، أنه عمل على عودة تكوين رماة للمدفعية والبندقية ، وهي التي كانت قد ألغيت في عهد سلفه أبي السعادات ، كما ذكرنا . وبالتالي عادت مصر في عهده إلى صناعة البارود في الزردخانة - وهي خزانة السلاح ومخازنها - حيث كان يتم صحنه على يد فئة من الصناع ؛ وإن نجم عن ذلك بعض الحرائق ، ربما نتيجة للإهمال ، أو نسيان صناعته<sup>(٣)</sup> ، كما عادت صناعة المدافع أو المسكاحل ، على الرغم من تفتت بعضها عند تخربتها ؛ إلا أنه بعد ذلك سبكت منها سبعون مسكحلة منها أربع كبار ، وأجريت تخربتها بنجاح<sup>(٤)</sup> . ولكن تحت ضغط كبار الأمراء ، اضطر

(١) أنظر . ق. ٤ .

(٢) ابن زبيل ، ص ٩ .

(٣) حدث ذلك في عام ١٥١١/٩١٦ ، وأيضاً عام ١٥١٣/٩١٩ .

(٤) وذلك في عام ١٥٩٥/٩٢١ .

الفورى إلى أن يصرف النظر عن الاهتمام بأسلحة البارود ؛ ربما بسبب أنها أصبحت ثقيل الميزانية ، ولأنهم كانوا يرددون : « نحن قوم لا نترك سنة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم ، وهى الجهاد فى سبيل الله بالسيف » (١) .

حقاً إن الفورى ؛ قد استخدم المدافع ضد البرتغال (٢) ، لما قامت المنافسة بين الممالك وبينهم على تجارة التوابل ، كما أنه وضع ما صنع منها فى القلاع سيما فى الإسكندرية ، التى أرسل إليها ما تسمى مكحلة (٣) ؛ حين بلغه أن سليماً جبر عدة مراكب للإغارة على السواحل المصرية . ومع ذلك ؛ فإنه لما قرر السير إلى الشام ، لم ينفق على رماة البندق ، فقد قال : ما عندى نفقة هؤلاء (٤) ، وربما لم يشتركوا معه فى المعركة الحاسمة ضد العثمانيين . وعلى العكس من ذلك ؛ فإن جيش سليم ، حينما زحف على الشام ، كانت جميع عساكره تستخدم البارود وأسلحته ؛ فكان لديه ثمانمائة مدفع ، منها مائة وخمسون مدفعاً كبيراً (٥) فلما تقابل مع الفورى فى مرج دابق — قرب حاب — هزم جيش الفورى هزيمة منكرة ، وقتل معظم أمراءه وبمايكه ، وتوفى

---

(١) ابن زيل ، ص ٣٨ .

(٢) أنظر . قبله .

(٣) ابن لياس ، ص ٣ ، ٩ ( فى آخر الصفحة ) .

(٤) نفسه ، ص ٣ ، ٩ . ومع ذلك ؛ قيل أنه يوجد خمسة آلاف من المشاة

نفسه ، ص ٣ ، ٤٣ .

(٥) ابن زيل ، ص ٨٣ .

الغوري نفسه في ساحة المعركة، كما ذكرنا. فيقول ابن زنبيل بهذا الخصوص (١)؛  
إن الترك العثمانيين ضربوا بالمدافع والبنادق في هذه المعركة ، حتى صار  
النهار كالليل ؛ من كثرة الدخان والغبار .



والخلاصة أن العثمانيين ؛ قد أصبح لهم بفضل تطويعهم لأساحة البارود،  
الانتصار في جميع ميادين القتال منذ توسعهم إلى وقتئذ .

## الفصل الخامس

### الصراع بين طومان باى وسليم

والواقع إن موقعة مرج دابق بين المماليك والعثمانيين ؛ قررت مصر الشام قبل مصر ، وهى البلاد التى كان المماليك والأيوبيون والفاطميون قبلاً قد جاهدوا فى سبيل وحدتها مع مصر ، ولكن ابن عثمان — كما يقول المؤرخون — أخذها لقمة سائفة ؛ إذ سلبت له أغلب مدنها بالأمان ؛ مما جر إلى أن يتدخل فى صراع مباشر مع طومان باى ، الذى كان قد أعلنت سلطنته فى مصر ، بعد مقتل فائزوة القورى ، فى فترة حرجية ، تعتبر من أخرج فترات مصر ، فى تاريخها ، بين الوسيط والحديث .



ومع ذلك ؛ فلا نعرف لأول وهلة حقيقة مقصد سليم . بعد انتصاره على القورى فى مرج دابق ، وهل كان ينوى أن يستمر فى فتح الشام ومصر ، أو يكفى بهذا الانتصار ، ويعود بعد ذلك إلى بلاده ، سيما وأن المؤرخ ابن زنبيل<sup>(١)</sup> ، قد أورد أن سليماً لم يكن يريد أن يستمر فى حرب المماليك ، وينوى العودة إلى بلاده ، مثلما فعل تيمورلنك المغولى من قبل ، الذى لم يستمر فى انضاله مع المماليك ، كما أنه كان من رأى سنان باشا ، وزير سليم ،

أن يكتفى العثمانيون بأخذ الشام ، وترك مصر لشأنها<sup>(١)</sup> ، ولكن إذا كان سليم قد اتعمد في حرب الممالك ، فذلك راجع إلى تحريض خاير بك بالذات ، الذى كان نائباً للغورى فى حلب ، وكانت خيائنه من أسباب هزيمته<sup>(٢)</sup> ، ويفسر تردد سليم إلى خوفه من أن يضيق فى أرض العرب الكبيرة .

ولكن مثل هذه الأقوال التى ردها بعض المؤرخين ، لا تنفى حقيقة طموح سليم نفسه فى أخذ بلاد الشام ومصر ؛ يظهر ذلك بوضوح فى الرسالة التى أرسلها إلى طومان باى بعد موقعة مرج دابق ، مكتوبة بالتركية<sup>(٣)</sup> ، فقرأها الله قداوح إليه بأن يملكه البلاد شرقاً وغرباً ، كاملها الإسكندر ذى القرنين من قبل ، ويعتبر نفسه بسبب انتصاره على الغورى ، سلطاناً فى أملاكه ، وبدعوه ؛ أن يكون نائباً له من غزة إلى مصر ، وأن تكون له فيها الخطبة وسك العملة ، أما هو فيكون له من الشام إلى الفرات .

وعلى كل حال ، كانت الخطوة التالية لسليم ، بعد مرج دابق ، استيلاؤه على حلب ، أكبر مدن الشام ؛ فيذكر المؤرخون أنه دخلها بدون مقاومة<sup>(٤)</sup> ، وأنها نزلت له ، وأرقدت الشموع ليلاً ؛ وذلك راجع إلى أن خاير بك ، لما انسحب من مرج دابق ، عاد إلى حلب ، وما لبث أن أظهر حقيقة

---

(١) نفسه .

(٢) نفسه ، ص ٢٦

(٣) ابن إياس ٣٠ ص ٨٢ ص ١٢ وما بعدها .

(٤) نفسه ، ٣ ص ٤٨ (آخر الصفحة) .



غدره ؛ غزا زى المالك ، وتزيّا بزي العثمانيين ، وأصبح يكتب للأمرام المالك ، ويرغبهم فى الدخول تحت طاعة سليم ، ويعدّم بأن يبقى كل أمير فى وظيفته ، ويحفظ له رزقه <sup>(١)</sup> ؛ بحيث سماه سليم سخرية « خاين بك » <sup>(٢)</sup> ، بدلاً من خاير بك ؛ وبذلك أشبه الوزير ابن العلقمى ، الذى خان خليفته المستعصم آخر خلفاء العباسيين فى العراق ، ومثلك هولاء كوا — هولاء جو — بغداد . كذلك قد يكون سهل اسليم أخذ حلب ، أن أهلها كانوا غاضبين من النورى ومالكه ؛ بسبب أنهم قبل انتقالهم إلى مرج دابق ، أساءوا معاملة أهلها ؛ وفسقوا بدسائهم ولولادهم <sup>(٣)</sup> .

وحينما دخل سليم حلب ، أظهر منتهى القسوة ؛ فقتل كل من التجأ إليها من المالك ، وحتى رجال الدين ، سيما رجال الصوفية منهم ، الذين كانوا مع النورى ، وعلى رأسهم أقطابهم ، الذين هربوا إليها براياتهم ، فأمر ساهم بقتل كل من وقع بين يديه ، واحداً بعد آخر ، ولم يرحم كبيراً لكبيره ، ولا صغيراً لصغيره <sup>(٤)</sup> ؛ إذ عرف بحبه لسفك الدماء ، فن قبل قتل أباه وأخوته لأجل العرش <sup>(٥)</sup> . ويبدو أن أغلب من قتلهم كانوا من أهل مصر العلماء <sup>(٦)</sup> ؛ حيث أصبح من سياسته فى مصر بعد ذلك ، لما استولى عليها ؛

(١) نفسه ، ٣ ص ٨٣ — ٨٤ .

(٢) نفسه ، ٣ ص ٥١ ص ٧ وما بعدها .

(٣) نفسه ، ٣ ص ٤٩ ص ٥ وما بعدها .

(٤) ابن زبيل ، ص ٢٥ .

(٥) ابن إياس ، ٣ ص ١٣٦ ص ٩ .

(٦) نفسه ، ٣ ص ٨٧ ص ٢١ .

أن يقضى على كل مقوماتها الحضرية . ومع ذلك ؛ فقد أبقوا على الخليفة وقضاة القضاة المصريين ، ليستفيد منهم في غزواته المقبلة لمصر ، وإن أهانهم ووجعهم<sup>(١)</sup> ، ولم يرع حرمتهم الدينية .

ولقد أسرع سليم إلى استثمار نصره بالاستيلاء على مدن الشام الواحدة بعد الأخرى ، وخصوصاً أن معظمها قد ساسمه بالأمان ، وساعده على ذلك أن عرب الشام لما تحققوا من موت الغورى وثب بعضهم على بعض ، ونهبوا زروع الشام ، واضطربت أحواله<sup>(٢)</sup> . وحتى دمشق ، التي قد بدأت المقاومة على يد ابن الحدش ، أمير العربان<sup>(٣)</sup> ، الذي أطلق على جند سليم الماء من أنهر دمشق ، لما اقترب منها ؛ ففرق عدد من فرسان العثمانيين ؛ إلا أن أحوال دمشق كانت قد فسدت ؛ بعد مقتل سيناى نائب الشام ؛ بحيث نهبت أسواقها ، واضطر أهلها إلى الخروج عنها ؛ فقتل العثمانيون لما دخلوها عدداً كبيراً من أمرائها الماليك ، ومن كانوا قد لجأوا إليها ، غير الرعية<sup>(٤)</sup> .

ومع ذلك ، فقد حدثت معركة حقيقية في غزة ؛ بحيث اعتبر أنه لم تحدث معركة في الشام ، بعد مرج دابق ، إلا فيها ؛ سيما وأن نائب الغورى فيها ، كان قد طالب من طومان باى أن يدركه بالعسكر<sup>(٥)</sup> . وبالفعل شرع طومان باى

(١) نفسه ، ٣ ص ٤٩ س ٢٣ وما بعدها .

(٢) نفسه ، ٣ ص ٦٠ س ٤ وما بعدها .

(٣) نفسه ، ٣ ص ٧١ س ٤ وما بعدها .

(٤) نفسه ، ٣ ص ٧٤ س ١٠ وما بعدها .

(٥) نفسه ، ٣ ص ٧٩ س ٧ .

في إعداد الجند ، وجمع منهم عشرة آلاف<sup>(١)</sup> . فأرسل إليها بعض المهابيك الذين كانوا في الطباق — وهى المدارس الحربية المملوكية — ولم يكونوا قد اشتركوا في القتال بعد<sup>(٢)</sup> ، كما أرسل إليها بعض الذين هربوا من الأرام . وبما ليكمهم من مدن الشام الأخرى ؛ وإن كانت سمة هؤلاء التباطؤ والتراخي والتعاس الزائد ؛ بسبب أن طومان باى لم يجد المال الكافى لينفق عليهم<sup>(٣)</sup> ، وأظهر بعضهم الجبن ، وأراد أن يهرب من القاهرة<sup>(٤)</sup> ؛ بحيث اضطرب طومان باى ، أن يظهر أنه يذهب بنفسه إلى قتال سليم<sup>(٥)</sup> ؛ وليستحيهم طلب منهم القتال عن أعراضهم وأموالهم . كذلك أرسل بعض رماة البادق من أهل مصر وسوداتها — العبيد — فى ثلاثين عجلة تخرجها الأبقار ، أماراة المسكاحل — المدافع — فقد أرسلهم على الجبال<sup>(٦)</sup> . ولما أراد طومان باى أن يرسل بعض اللصوص والقتلة ، الذين كانوا فى السجن ؛ فإن ذلك لم يوجب الناس فى القاهرة<sup>(٧)</sup> . فتوجه هذا الجمع غير المتحمس للقتال ؛ بقيادة الأمير جان بردى الغزالى ؛ ووصل إلى مصر ، بعد هزيمة مرج دابق .

(١) ابن زبلى ، ص ٢٩ — ٣٠

(٢) ابن إياس ، ص ٣ ، ٨٠ ( فى آخر الصفحة ) .

(٣) نفسه ، ص ٣ ، ٨١ س ٥ — ٦ ، ٨٤ س ٩

(٤) نفسه ، ص ٣ ، ٨٠ .

(٥) نفسه ، ص ٣ ، ٨١ س ٢ — ٥ .

(٦) نفسه ، ص ٣ ، ٨٠ — ٨١ .

(٧) نفسه ، ص ٣ ، ٨٠ س ٦ وما بعدها .

أما العثمانيون ؛ فقد هجموا على غزة في أعداد كبيرة مثل الجراد ، لا يحصى عددهم<sup>(١)</sup> ، بقيادة الوزير سنان باشا<sup>(٢)</sup> ؛ إذ كان سليم وقد ذهب لزيارة بيت المقدس<sup>(٣)</sup> . وقد سلحوا بالمدافع الكثيرة والبنادق ، التي حملت على عجلات خشب ، تسحبها أبقار وجاموس في أول العسكر<sup>(٤)</sup> . كذلك كان ضمن أسلحتهم رماح بكلايب يخطفون بها الفارس عن فرسه<sup>(٥)</sup> ؛ حتى أن الجند العثمانيين أسقطت جان بردى الغزالي عن فرسه ، وكادوا يحزرون رأسه ، لولا غلبانه الذين خلصوه . وقد انتقم العثمانيون من أهل غزة بسبب أنهم ساعدوا المصريين ، فقتلوا منهم ألف إنسان من الرجال والنساء والأطفال<sup>(٦)</sup> ؛ أما المالك الذين نجوا من هذه المعركة — وهم قلة — فإنهم طادوا إلى مصر ، وهم في أسوأ حال ؛ بعضهم جاءها راكباً الخير ، وقد فقد سلاحه وملابسه ، أو حتى خافياً .



وكانت الأحوال في مصر هي الأخرى في غاية السكابة ، لما حدث ؛ منذ مرقعة مرج دابق ؛ حتى صار في كل حارة وزقاق وشارع في القاهرة

(١) نفسه ، ٣ من ٨٧ س ٩٥ .

(٢) نفسه ، ٣ من ٨٦ س ١٠٥ - ١١ .

(٣) نفسه ، ٣ من ٩١ س ٦ - ٧ .

(٤) نفسه ، ٣ من ٨٧ س ١٦ .

(٥) نفسه ، ٣ من ٨٧ س ١٢ - ١٣ .

(٦) نفسه ، ٣ من ٨٨ .

صراخ وبكاء<sup>(١)</sup> ، على السلطان الغورى وعسكره الذين قتلوا ، كما حصل للناس أسى على فقد الخليفة ، وتشام الناس بأسره ؛ خوفاً من أن يزول الخلافة من مصر ، وهى التى أقامها المايك فى مصر منذ توأيم السلطنة فيها ؛ بحيث اعتبروا ذلك من الحوادث المبهولة .

ومع ذلك ؛ فقد كان سريان الإشاعات الكثيرة فى القاهرة ؛ السبب الأول فى اضطراب الأحوال فيها ؛ سيما أنه بعد هذه الحوادث الجسام ؛ وجد بعض العثمانيين فجأة فى وسط القاهرة<sup>(٢)</sup> ؛ مما يدل على أن بعضهم فى القاهرة قد سمل دخولهم إليها ؛ وإن ادعى هؤلاء أنهم رسل سليم إلى طومان باى ، الذى أسرع بالقبض عليهم ، وأصدر أوامره بأن لا يأوى أحد عنده غربياً<sup>(٣)</sup> ؛ وإلا تعرض للشنق ؛ كما زاد من القيل والقال إن امرأة قد حاولت قتل طومان باى نفسه بخنجر<sup>(٤)</sup> ؛ وإن لم تعرف التفاصيل ؛ فلهذا كانت هى الأخرى من جواسيس العثمانية .

بل كادت القاهرة ذاتها أن تخرب ، حينما خرج مالىك الطباقي ، وقد غضبوا لمقتل الغورى ؛ فعمدوا إلى حرق الأسواق التجارية<sup>(٥)</sup> ، التى فيها رعايا أجناب ، سيما أسواق الروم ، الذين كان أغلبهم يسكن سوق

---

(١) نفسه ، ٣ من ٥٢ - ٥٣ .

(٢) نفسه ، ٣ من ٨٢ .

(٣) نفسه ، ٣ من ٨٣ س ١٩ .

(٤) نفسه ، ٣ من ٩٥ .

(٥) نفسه ، ٣ من ٥٤ - ٥٥ .

خان الخليلي ، على أساس أن العثمانية قد استولوا على بلادهم ؛ وأصبحوا بالتالي حكمهم ، مما جعل بعضهم في مصر عيوناً لهم على المماليك ، وكانوا يكتفون سليماً<sup>(١)</sup> ، ولكن طومان باي أسرع فاحتجز ممالك الطباقي ، وطلب من الأغوات — وهم أسانفتهم — أن يراقبهم ، ويقول ابن إياس عن ذلك ؛ لولا همة طومان باي في ذلك ؛ لكانت القاهرة قد خربت عن آخرها<sup>(٢)</sup> .

وزاد من مشاكل القاهرة ، أنه بعد هزيمة غزة بالذات ، هاجر إلى القاهرة أهالي الشرقية وبلبيس<sup>(٣)</sup> ؛ خوفاً من النهب والقتل إذا ما تحرك العثمانيون نحو مصر ؛ فكانت هجرتهم من السكوارث ؛ إذ تبع ذلك أن قلت الأقوات ، رارتعت أسمارها ، وقل الدقيق والخبز ، وتعطلت الطواحين<sup>(٤)</sup> ، مما جعل طومان باي يغير المحتسب ، وهو الموظف المختصر بالسوق والتعير .

بضاف إلى ذلك ، أن أحوال طرمان باي نفسه في مصر ، كانت هي الأخرى غير مستقرة ؛ بسبب أن أمراء المماليك الذين قدموا من الشام بعد هزيمتهم ، طعموا في أن يتولوا السلطنة من دونه ، مثل الأمير سودون رئيس فوبة

(١) نفسه ٣ من ٧٧ س ٢٣ - ٢٤ .

(٢) نفسه ، ٣ من ٥٥ س ٢ .

(٣) نفسه ، ٣ من ٩٤ س ٢٤ .

(٤) نفسه ، ٣ من ٩٦ س ٧ .

النواب ، الذى كان على رأس حرس الغورى<sup>(١)</sup> ، وحتى جان بردى الغزالى ، الذى كان نائب حاة فى الشام ؛ فإنه سمى هو الآخر إلى أن يتسلطن فى دمشق قبل قدومه إلى مصر ؛ لولا رفض الأمراء<sup>(٢)</sup> . ولكن لما وجد هذان الأميران وغيرهما أن طومان باى قد تسلطن بالفعل ، بمساعى المصريين بالذات ؛ ووزع مناصب الدولة ؛ فإنهم قبلوا له الأرض ، وحلفوا له<sup>(٣)</sup> .

ومع ذلك ، فإن طومان باى اضطر أن يسجن بعض الأمراء المالك القادمين من الشام ، سبياً الذين سلخوا قلاعهم بدون قتال ، مثل قاصوه الأشرفى نائب قلعة حلب ، الذى سلبها من غير حرب وهرب ، على الرغم من أنها كانت تحتوى على ذخائر مصر ومالها ، فويجئه ثم يبيحه<sup>(٤)</sup> ، ولكن تمكن بعضهم مع ذلك من أن يهرب إلى سليم ، كما حارب جماعة منهم مثل قاسم بك<sup>(٥)</sup> ، الصبي الصغير من أسرة سليم ، الذى كان قد التجأ إلى مصر ، وكانت هناك إشاعة أن غالب عسكر العثمانيين كانوا يميأون له ، مما جعل طومان باى يسكنه معه فى القلعة .

(١) نفسه ، ٣ من ٧٠ - ٧٩ يسمى أيضاً رأس نوبة الأمراء ؛ ولكالته فى البلاط سمى بالأخ أو الجناح الكبير ؛ ويبدو أن كلمة نوبة مشتقة من التوبات التى تنمى من يؤدون عملهم فى توبات معينة - صح ، ٥ من ٤٠٥ ؛ المخطط ، ٣ من ٣٤٧ ؛ انظر تفصيل : ماجد نظم المالك ، ٢ من ٥٣ - ٥٤ .

(٢) ابن زليل ، ٢ من ٢٢ .

(٣) نفسه ، ٢ من ٢٥ .

(٤) ابن إياس ، ٣ من ٥٧ من ٤ .

(٥) نفسه ، ٣ من ٧٧ (فى آخر الصفحة) ، وهو ابن أحمد بك أخو سليم ، الذى قتل .

وحتى المالك الجلبان ، أثاروا طومان باى متاعب كثيرة . فبعد هوث  
استأذهم الغورى ، لم يعد لديهم وازع لطاعة طومان باى ، وسمى بعضهم  
إلى أن يولى سيدى محمد بن الغورى السلطنة<sup>(١)</sup> ، بعد عودته من الشام ،  
وهد أراد طومان باى أن يضع حداً للانقسام فى صفوفهم ؛ بقتل سيدى  
محمد هذا ؛ إلا أنه لم يستطع ذلك ، خوفاً منهم ، ولعل الجلبان أنهضهم لم  
يتمسكوا بقوليه ؛ بسبب صفر سته ، وأن أهل دمشق كانوا قد رفضوا  
سلطنته أيضاً<sup>(٢)</sup> .

حقاً وإن كانت تبعية طومان باى للسلطنة شرعية ، بناء على التوكيل الذى  
أظهر يعقوب ، أبو الخليفة المتوكل على الله ، الذى أسره سليم فى  
مرج دابق ؛ إلا أن يعقوب هذا لم يستطع أن يتخذ لقب الخلافة ، ولم يلبث  
المتوكل نفسه أن أصبح بوقاً للسلطان العثمانى ، يدعو إلى شرعية حكمه<sup>(٣)</sup> .  
وبالفعل ؛ كان سليم قد أرسل إلى طومان باى ، قبل دخوله مصر ؛ أن  
الخليفة والقضاة قد بايموه ؛ فضلاً عن أنه ملك إلى عشرين جداً ، بينما  
طومان باى مملوك يباع ويشترى ، ولا تصح له ولاية<sup>(٤)</sup> .

وحتى عربان مصر ، سيجا قبيلتى عزالة وهوارة ، الذين كان طومان باى  
بمد إعلان سلطنته قد خلع على مشايخهم ، وطلب منهم أن يأثروا حجتهم

(١) ابن زبيل ، ص ٢٩ .

(٢) نفسه ، ص ٢٥ .

(٣) أنظر . بعده .

(٤) ابن إياس ، ص ٣ ، ص ٨٣ ص ٩٦ .



جماعة من فرسانهم ، حتى ينضموا للعسكر ، ونزلوا الجيزة بالفعل ؛ بمكان اسمه الرملة — أى المنطقة الصحراوية — إلا أن طومان باى خاف منهم ، وعدل عن ذلك ، مع أنه كان قد استعرضهم ؛ بسبب أن سليماً أصبح يكاتب مشايخهم ، مثل أحمد بن بقر شيخ عزالة<sup>(٢)</sup> ، كما أن العربان عموماً بعد انسكاسار غزة على الخصوص ، لم يعودوا يخافون الجراكسة ، وبدأوا يقدرّون أن دولتهم فى طريق الإنقراض<sup>(٣)</sup> ، وأكثر من ذلك ، أنهم عمدوا إلى نهب البلاد ، حتى اضطّر أهالى الشرقية وبلبيس إلى الهجرة إلى القاهرة كما ذكرنا ، هرباً منهم ؛ أكثر من خوفهم من العثمانيين الغازين .

وأخيراً ، فإن طومان باى لم يكن يجد المال اللازم للصرف على العسكر والسلاح . فقد كان القورى أخذ معه كل مال مصر ، الذى بلغ مائة مليون — ألف ألف — غير التحف<sup>(٤)</sup> ، وتركه فى قاعة حلب ، تحت إشراف ابنه سيدى محمد ، وحتى أمراء الممالك ، الذين ساروا معه ، كانوا قد أخذوا معهم معظم أموالهم<sup>(٥)</sup> ، وتركوها أيضاً فى حلب ؛ بحيث أن ما حصل عليه سليم لما دخل حلب لا يحصر ولا ينضب . وفى أول الأمر ظن طومان باى أن سيدى محمد<sup>(٦)</sup> ، كان قد أحضر بعض المال ، ولكن تبين له أنه ترك كل

(١) قصة ، ٣ من ٨٨ .

(٢) قصة ، ٣ من ٩١ س ٢٠ .

(٣) قصة ، ٣ من ٨٨ .

(٤) قصة ، ٣ من ٥٠ س ٩ ؛ ابن زبيل ؛ من ٢٩ .

(٥) قصة ، ٣ من ٥٠ س ١٥ — ١٦ .

(٦) قصة ، ابن زبيل ، من ٢٤ .

شئ. ؛ وجاء إلى مصر فاراً بجلده . لذلك لم يجد طومان باى لادرهما ولا ديناراً في الخزان<sup>(١)</sup> ؛ وحتى المال الذي كان بقي فيها ، قبل خروج الغورى إلى الشام ؛ ربما سرق ؛ وأنه بعد انكسار الممالك في غزة امتنع الفلاحون كذلك عن دفع الضرائب كلية<sup>(٢)</sup> .



وعلى كل حال ، يبدو أن طومان باى قد أصبح يقدر أهمية البارود وأسلحته ، سيما أنه قد سمع بمذمعة النفوط المرعبة ، كما يسميها ابن إياس<sup>(٣)</sup> - التي كانت السبب في نصر المماليك ، في موقعي مرج دابق وغزة . فيقول النص : إنه حتى وهو أمير غنية ، نائباً عن الغورى ، كان قد أظهر همه في صنع البارود وآلاته<sup>(٤)</sup> . فلما ولي السلطنة ، بعد مقتل الغورى ، زاد عزمه - له عزم شديد - في سبك المسكاحل وعمل البنادق<sup>(٥)</sup> ، وربما نعى أيضاً

(١) ابن إياس ، ٣ من ٦٩ ص ١١ - ١٢ .

(٢) نفسه ، ٣ من ٨٨ ( في آخر الصفحة ) .

(٣) نفسه ، ٣ من ١٣٣ ص ٧ .

(٤) نفسه ، ٣ من ٥٥ ص ٣ . يقول النص عمل طوارق خشب وكفبات وبنادق وغير ذلك . ففس الطوارق ؛ فان Dozy ( أنظر ، 2, P. 40-41 Suppl. ) ؛ يرى أنه هذه اللفظة من الصعب تحديدها ؛ فقد أنعت المماليك قومه . وفي رأينا ؛ فإنها أسلحة ؛ بدليل أنه كان لها في أيام الفاطميين فرقة خاصة ، تقيم في مصر خاص في القاهرة ؛ اسمها حارة الطوارق .

يفصل ، أنظر . ماجد ، انظم الفاطميين ، ط ٢ ، ١ من ٢٠٤ وماش .

أما السكبات ، فليس آلات للقتال . أنظر Dozy: 476 P. Suppl.2 .

(٥) نفسه ، ٣ من ٩٢ ص ٦ - ٧ .

إلى جلب بعضها من صاحب رودس ، الذى أحس هو الآخر بخطو العثمانيين عليه ، حتى سرى نبأ بأنه قد أرسل إليه ألب رام من أهل رودس ، وعدة مراكب محملة بالبارود ، وأنها دخلت إلى ثغر دمياط ؛ إلا أنه قد تبين فيما بعد أنها مجرد إشاعة<sup>(١)</sup> ، وأن هذا النبأ غير صحيح ؛ مما يدعونا إلى الجزم بأن جل ما اعتمد عليه طومان باى بالسبب للأسلحة النارية على ما كان يصنع منها فى مصر . ويؤيد ذلك ، أن ابن إياس يروى أنه أمر بصنع مكاحل ، بعضها من النحاس<sup>(٢)</sup> ، صرف عليها جملة من المال ؛ حيث عرض بعضها أمامه ، فكان عددها مائة ، محملة على عجل من خشب ، يسحب كلا منها زوج أبقار ، كما عرض مائتى جمل باروداً ورصاصاً ، محملة ألفاً وخمسمائة طارقة — جميعها طوارق — لعلها أسلحة نارية أيضاً . كذلك جمع مالا يحصى من الرماة بالأسلحة النارية ؛ حيث كان جملهم من المصريين والسودانيين كما ذكرنا ؛ الذين يرمون بالمسكاحل والبنادق<sup>(٣)</sup> ؛ فكانوا دائمى التمرين ؛ حتى إن القاهرة كانت ترتج لقتاتهم<sup>(٤)</sup> .

وكان من رأى طومان باى أن يهاجم سليماً فى وسط الطريق ؛ ولا يتركه حتى يأتى إلى القاهرة ؛ على أساس أن صحراء شرق مصر وقسوتها ؛ من

(١) نفسه ، ٣ من ٩٢ س ٢٤ وما بعدها .

(٢) نفسه ، ٣ من ٨٩ س ٩٠ وما بعدها .

(٣) نفسه ، ٣ من ٩٢ س ٧ . يقول إن بعض المغاربة من سكان مصر ضموا الرماة أيضاً . نفسه ، ٣ من ٩١ س ١٣ وما بعدها .

(٤) نفسه ، ٣ من ٦٩ س ٦ .

الممكن أن تنهك جيشه<sup>(١)</sup>، سيما وأنه لم يأت عن طريق الساحل، مثلما حدث في غزوات سابقة. ولكن تحت الحاح أمراء المماليك؛ فإنه اضطر أن يطرح استراتيجية المعركة، كما يريد، جانباً، وأجبر على انتظار مجيء العثمانيين. ولذلك لم يجد هؤلاء أى مقاومة فى زحفهم على مصر، إلا من بعض العربان، الذين كانوا يملون بطبعهم إلى النهب والسلب؛ فكانوا يقطعون بعض رؤوس العثمانيين، ويرسلونها إلى القاهرة؛ لقبض الثمن<sup>(٢)</sup>. ومع ذلك؛ فإن طومان باى قد أمر بحرق بعض الشون التى تقع خارج القاهرة<sup>(٣)</sup>؛ حتى لا تقع فى أيدي العثمانيين.

وعلى كل حال؛ استعد طومان باى لمقاولة العثمانيين بجوار القاهرة - فى المطرية - فى مكان اسمه الريدانية<sup>(٤)</sup>، يقع خارج أسوارها، من ناحية باب النصر، ويمتد حتى جبل المقطم، عبارة عن بعض البساتين والأسواق، إلا أنه فى أواخر عهد المماليك، خرب معظمه، وأصبح أرضاً جرداء، خالياً من السكان. فكانت المدافع تنقل من مسابكها إلى هذا المكان، وهى مغطاة بالجوخ؛ حيث وضعت السكابر منها، التى كان يحرقها ثلاثون أو أربعون من الخيل، على الجبل الأحمر<sup>(٥)</sup>، وهو جزء من جبل المقطم فى هذا المكان؛ بينما صفار المدافع، وكان يحرقها أربعة من الخيل،

(١) ابن إياس ٣؛ من ٩٤ س ٩٤ وما بعدها.

(٢) نفسه، ٣؛ من ٩٤ س ٩٥، ٢٥.

(٣) نفسه، ٣؛ من ٩٥.

(٤) المخطوط ١، ٣؛ من ٢٢٥-٢٢٦. نسخة لريدان الصفلى؛ من خدام العزيز، الذى

قتل فى أيام الحاكم بأمر الله، ١٠٠٣/٩٣٣؛ وأن قيل إن الريدانية تعنى الربيع لينة المبوب.

(٥) عنه: المخطوط ١، من ٢٠٢.

قد رصت من الريدانية إلى الخانقاه ؛ إحدى زوايا الصوفية <sup>(١)</sup> . فأحيطت هذه الأخيرة وهي ثابتة على الأرض بالحوايط والخنادق ؛ لإخفائها عن العيون ؛ حتى أن السلطان نفسه ، كان يحمل مع عمال البناء الحجارة على كتفه لهذا الغرض <sup>(٢)</sup> ؛ ففعلت الممالك مثله . كذلك أمر طومان باى أرباب البضائع أن يحولوا بضائعهم إلى المعسكر <sup>(٣)</sup> ، الذى هو فى منطقة نائية من القاهرة ؛ حتى تتوفر الأقوات فيه .

إلا أن المتاعب ما لبثت أن ظهرت من الممالك أنفسهم ، على الرغم من أن طومان باى ، كان قد أصدر أمره للذين تجمعوا منهم فى الريدانية ، من بقايا المهزومين فى غزة ، أو أهلبين منهم فى القاهرة أو غيرها ؛ حتى تجمع منهم لدية أكثر مما تجمع للغورى من قبل <sup>(٤)</sup> ؛ بأن يكونوا فى الميدان بكامل اللباس من آلة السلاح ؛ إلا أن أغلبهم رفضوا أن ينضموا فى المعسكر ؛ فسكانوا يرجعون إلى بيوتهم فى المساء .

وحق الأسلحة النارية المصرية ، التى كان من المنتظر أن تلعب دوراً حاسماً فى المعركة ، لم تقم فيها بأى دور ؛ بسبب أن المدافع كانت قليلة ، لم تعد المائة كما ذكرنا ؛ بينما العثمانية زحفت بستائة مدفعية <sup>(٥)</sup> ، منها مائة

---

(١) ابن زبيل ، ص ٨٣ .

(٢) ابن لباس ، ص ٣ من ٩٣ ( فى آخر الصفحة ) .

(٣) نفسه ، ص ٣ من ٩٢ ص ١٤٠ - ١٥٠ .

(٤) نفسه ، ص ٣ من ٩٢ ص ٥ - ٦ .

(٥) نفسه ، ص ٣ من ٩٣ ص ١٨ - ٢٠ .

والجنسون مدفعاً كبيراً ، وبينما كانت هذه سهلة الحركة ، تتحرك على عربات ، في أى اتجاه ؛ فإن المدفعية المصرية ، وضعت على قواعد ثابتة ، وأصبحت غير قابلة للحركة ، وزاد الطين بلة ، أنها طمرت في الرمال عمداً زيادة في إخفائها ، وهى معمرة<sup>(١)</sup> ؛ حيث قيل إن الذى أمر بوضعها هكذا ، هو الأمير جان بردى الغزالى<sup>(٢)</sup> الذى هزم في موقعة غزة ؛ فيقول ابن زنبيل عنه : إنه كان يوجد اتفاق باطنى بينه وبين خاير بك<sup>(٣)</sup> ، الذى خان الغورى من قبل . ويبدو أن طومان باى قد تدبى إلى خيانة الغزالى ، في آخر لحظة ؛ فأراد قتله ، لولا أن الأمراء منعه<sup>(٤)</sup> ؛ لوصول العثمانية إلى الريدانية في يوم الخميس ٢٩ من ذى الحجة سنة ١٩٢٣/٢٢ يناير ١٥١٧ . لذلك لما تدفقت العثمانية من تحت الجبل الأحمر بأعداد هائلة بلغت ٢٠٠ ألف أو أكثر ؛ بقصد الإنكاف حول المدافع المصرية ، بالنواجد من وراء فوهاتنا ، ولم توجد فرصة لهذه المدافع لمواجهة العثمانيين ، فلم تنطلق إلا واحدة<sup>(٥)</sup> ؛ مما أربع العثمانيين ، الذين ما لبثوا أن أدركوا عجز مدافع المصريين ؛ مما جعلهم ينيهون بارودها .

حيث لم ينتظر طومان باى ، وقصد ودمه شجيمان فرسان المالك إلى

(١) نفسه ٣٤ ص ٩٣ س ٩١ .

(٢) ابن زنبيل ، ص ٣٠ ، ٥٠ .

(٣) ابن زنبيل ، ص ٦٠ .

(٤) نفسه ، ص ٣٠ .

(٥) ابن لباس ، ٣ ص ٩٧ س ٢٠ .

معسكر سليم ، الذى أقيم فى أول الريدانية ، فوقعت موقعة مهولة<sup>(١)</sup> ، أعظم من الواقعة التى كانت فى مرج دابق ، إذ افتحمه بشجاعة نادرة ، حتى أن المؤرخ ابن زنبيل يقول عنه وعن من معه : درهم من فرسان<sup>(٢)</sup> . فقتل عدد لا يحصى من أمراء العثمانية وعسكرها ، ومعظم الموجودين فى خيمة سليم نفسها ، بما فيهم سنان باشا الخادم ، الصدر الأعظم ، الذى بارزه طومان باى وقتله بيده بأن رفعه إلى أعلى رأسه ، ثم ألغاه على الأرض بعنف ، فطبق أضلاعه بين جنبيه ، ثم حزر رأسه ، ربما ظناً منه أنه هو السلطان سليم نفسه<sup>(٣)</sup> ، وإن كان سليم لم يكن موجوداً فيها وقتذاك .

وقد حزن سليم على وزيره الكبير حزناً كبيراً ، واعتبر فقدته خسارة كبرى ، وفسكر فى الانتقام وقال : استولينا على مصر ، واسكننا فقدنا سنان باشا ، خسارتنا فيه لا يمكن أن تعدها دولة<sup>(٤)</sup> . فسكانت الجند العثمانية

(١) بتفصيل : أحمد فريدون ، المصدر السابق ، ورقات ٦٣٠ — ٦٤١ ؛ ووزنامه حيدر جيلى ؛ سلطان سليمك ليران سفرينه دائر مخبرات (مخطوط تركى) فى طوبقو سرايى برقم R.1955 ، ورقات ٩٤٣ — ٦٠ ؛ ابن طولون ، مفاكهة الخلان ، القسم الثانى ؛ تحقيق محمد مصطفى ، القاهرة ١٩٦٤ .

أنظر ؛ متولى ، المرجع السابق ، ص ١٨٩ وما بعدها .

(٢) ابن زنبيل ؛ ص ٣٢ .

(٣) أنظر . منجم باشا أحمد دره ، معاني الأخبار فى وقائع الأمصار ، مخطوط عربى ، بطوبقوسرايى ، برقم 2954 ، ورقة ١١٨٤ ؛ متولى ، المرجع السابق ، ص ١٨٥ قال له طومان باى وهو يقتله ظناً منه أنه سليم « يا سليم أنت غير سالم » .

قال : « برمملكت آكابدل أوله ملاز » .

أنظر . متولى ، المرجع السابق ، ص ١٨٦ .

(٤) أحمد واصل ، عثمانى على تاريخى ، ص ٢١٠ .

تنتهك حرمة المساجد بدخول الخيل فيها<sup>(١)</sup> ، وطلعت المآذن ، وصاروا  
يرمون بالبندق الرصاص ، بحيث أن معظم قتلى المماليك كانت من رش  
البندق<sup>(٢)</sup> ، — توفيك — حتى قال ابن زنبيل عن ذلك : قاتل الله أول من  
اصطنعها ، وقاتل من رمى بها<sup>(٣)</sup> ، و بحيث تمكن العثمانيون من قتل  
عشرة آلاف من المماليك ، وبقى طومان باي في قليل من المماليك والرامة  
العبيد<sup>(٤)</sup> ، الذين دافعوا عنه ببنادقهم . فلما تسكاثرت العسكر العثمانية عليه ،  
انسحب إلى طرا<sup>(٥)</sup> ، قرية في نواحي القسطنطينية المجاورة ، من كثرة البندق .



وأول من أخبر سليمان بالنصر في الريدانية كان خاير بك والأمير المملوكي  
الخائن ، الذي صاحبه في زحفه على مصر ، وأصبح من أقرب أعوانه ، سيما  
بعد قتل وزيره سنان باشا الخادم . ويبدو أن خاير بك دخل القاهرة قبل  
سليم ، ليستولى على القلعة<sup>(٦)</sup> ، التي أخذها بدون مقاومة ، إذ لم يكن  
بها أحد . فلما لحقه سليم ، لم ينزلها ، وإن أخذ مفاتيحها ، وفصل أن ينزل  
بناحية المقياس في الروضة ، على شط النيل ؛ وإن طلب منه صفها ؛ فقد  
كانت القلعة مركز الحكم في عهدى الأيوبيين والمماليك ، وعرفت في عهد

(١) ابن زنبيل ، ص ٣١

(٢) قصة ، ص ٢٩ — ٣٠ .

(٣) قصة ، ص ٣١ .

(٤) ابن أبياس ، ٣ ص ٩٧ س ٩٣ .

(٥) ابن زنبيل ، ص ٣٤ . عنها : معجم البلدان ، ٦ ص ٣٣ .

(٦) ابن زنبيل ، ص ٣٥ .



هؤلاء بالبذخ والترف ، بحيث فاقت ما كان معروفاً في أى بلاط إسلامى آخر .

وبمجرد دخول طلائع العثمانيين القاهرة ، شرعوا في تعقب الجراكسة في كل مكان ، وحتى في البيوت والمقابر ، فمن كان يقع منهم ، تضرب عنقه فوراً ، وساعدهم في ذلك العربان ، بحيث أنه قتل منهم في يوم واحد ثلثائة وثلاثون رأساً<sup>(١)</sup> ، مما جعل كثيراً من الممالك يتخفون في ذى الفلاحين<sup>(٢)</sup> ، أو يلبسون ملابس حرافيش القاهرة ، وهم صعايلكها أو فقراؤها . كذلك عبد العثانيون إلى قتل المصريين بوحشية لا نظير لها ، سيما أن سليماً وهو في الشام ، كان قد هدد إذا ما دخل ، أن يحرق بيوتها قاطبة ، واللعب في أهلها بالسيف<sup>(٣)</sup> .

وفي الوقت نفسه ، ساد النهب في القاهرة ؛ نتيجة البحث عن الجراكسة ، بحيث صار الجند العثمانيون ينهبون ما يلوح لهم<sup>(٤)</sup> ، فلم يتركوا خيلاً ولا بغالاً ؛ ولا أقتشة ، ولا قليلاً ولا كثيراً . ولم يمنع النهب ؛ إلا بعد ثلاثة أيام متوالية ، حينما أمر سليم الإنكشارية — وهم العسكر الخاص — بالخروج من القاهرة ؛ والوقوف على أبوابها<sup>(٥)</sup> . كذلك نادى الخليفة وقضاة

---

(١) ابن لباس ، ٣ ص ٩٩ س ١٢ .

(٢) نفسه ، ٣ ص ١٠٠ .

(٣) نفسه ، ٣ ص ١٠٠ س ١٧ ؛ انظر . زاده قوجه نشاني ، مآثر سليم خانى طاب ثراه ، مطبوع بالتركية برقم 415 و ورقة ١١٤ .

(٤) ابن لباس ، ٣ ص ٩٧ — ٩٨ .

(٥) نفسه ، ٣ ص ٩٩ .

القضاة ؛ وكانوا قد عادوا إلى مصر مع السلطان سليم ؛ بالأمن والإطمئنان ؛  
والبيع والشراء <sup>(١)</sup> ؛ كما أن سيدى محمد ؛ ابن السلطان الغورى ؛ قابل سليماً ،  
وحاف له ؛ وأعطى ورقة الأمان ، وأسكنه مدرسة <sup>(٢)</sup> .

وقد دخل سليم القاهرة فى يوم الاثنين ٣ من المحرم سنة ٩٣٣/١٤ أبريل  
١٥١٧ <sup>(٣)</sup> ، فى مركب حافل ، وقد فرشت له على الأرض شقق الحرير تحت  
حافر فرسه ، وكان قدامه الخليفة والقضاة ، وقد أحاطت به العسكر بين مشاة  
وفرسان ، حتى ضاقت بهم الشوارع ، وقد حملت راياتها الحمراء — شعار  
الدولة العثمانية — التى كتب فى بعضها <sup>(٤)</sup> : إنا فتحنا لك فتحاً مبيناً ؛ وفى بعضها  
الآخر : نهر من الله وفتح قريب . كذلك ، أمر الأهل بتعليق الثريات  
معمرة بالقناديل الموقدة بطول القاهرة ؛ وأوقدت الشموع على الدكاكين ،  
المسماة الشموع الموكيات — أى الكبيرة — وإطلاق مجامر العود ؛  
ومرشة الماورد .

وكان قد خطب من على منابر القاهرة فى يوم الجمعة ؛ باسم السلطان  
سليم شاه ؛ بدلاً من الخطبة لطومان باى . فلما وصفه الخطيب بقوله : إنه  
مالك مكة والمدينة ؛ ساء ذلك ، وأمره أن يخطب به خادماً لهاتين المدينتين ،  
لا مالكا لهما ، ومنذئذ أطلق هذا اللقب على سلاطين العثمانية . فكان

---

(١) نفسه ، ٣ من ٩٨ ، ابن زبيل ، من ٦٧ .

(٢) نفسه ، ٣ من ٩٩ ؛ نفسه ، من ٦٧ .

(٣) ابن أباس ، ٣ من ١٠٠ .

(٤) ابن زبيل ، من ٨٣ .

ينحطب له بالآتي : أنصر اللهم السلطان ابن السلطان ؛ ملك البزین والبحرین ،  
وأكامر الجیشین ؛ وسلطان الدراقین ، وخادم الحرمین الشریفین ، الملك المظفر ،  
سایم شاه ، اللهم أنصره نصراً عزيزاً ، وافتح له فتحاً مبیناً ؛ یا مالک الدنیا  
والآخرة ، یارب العالمین .

وقد أخاف السلطان سلیم بشکله أهل القاهرة ؛ إذ أن لدینا وصفه ؛  
بما نقله المؤرخون المصريون المعاصرون له مثل ابن إلیاس<sup>(١)</sup> ، ومن الرحالین  
الأوربيين مثل باولوا جیوفیو Paolo Giovio<sup>(٢)</sup> ، الذى وصفه وصفاً  
دقیقاً ، كما لدینا له تصویرات وتماثیل<sup>(٣)</sup> ؛ بعضها برزیه الحربی السکال . فهو  
بوصف<sup>(٤)</sup> ، بأن له من العمر نحو أربعین سنة أو دون ذلك ؛ وأنه مربع  
القامة ، واسع الصدر ، ملئ الجسد ، کبیر الرأس ، دسّی اللون ، له وجه کالح ؛  
وجبة ضيقة ؛ واسع العینین ، وأنفه کبیر وإفر ، وله لحية سوداء ، حاکت  
حتى الذقن ، وشلبه بارز ؛ وله عنق قصیر ؛ أقنص العنق ، ومکرفس  
الاکتاف ، وعلى رأسه عمامة صغيرة وقد وجد فيه المصريون خفة ظاهرة ؛  
إذ کان فی أثناء ركبته کثیر التلفت .

(١) ابن إلیاس ، ٣ من ٩٨ .

(٢) Le Mythe Turc et son declin , : Kafè. E. أنظر .  
dans les relations de Voyage des Européens de la Renaissance,  
P. 159 Sq.

(٣) صورته وتماثله موجودة فی متحف ؛ طوب قوسرای « Topkapi » ،  
والمتحف الحربی .

(٤) ابن إلیاس ، ٣ من ٤٩ ( في أسفل الصفحة ) ٣ من ١٠٠ .

وقد أثار دخول العثمانيين فزعاً كبيراً بين أهل مصر ؛ وشبه دخولهم القاهرة ؛ بدخول هولاجو - هولاكو - بغداد ؛ وأن ما جرى في مصر بسبب ذلك ، لم يحدث مثله ؛ منذ أزدخلها البابليون في الزمن القديم<sup>(١)</sup> ؛ حتى عبر أحد الشعراء عن ذلك بقوله<sup>(٢)</sup> :

نبيكي على مصر وسكانها      قد خربت أركانها العمامرة .  
وأصبحت بالذل مقهورة      من بعد ما كانت هي القاهرة .

---

(١) نفسه ، ٢ من ١٣٣ من ٢٣ .

(٢) نفسه ٣ من ٩٨ . شعر الشيخ بدر الدين الزحوي .

## الفصل السادس نهاية طومان باى

لا يعنى دخول العثمانيين القاهرة ؛ أن طومان باى قد انتهى ؛ فقد استمر  
بقاومهم بشدة وضراوة ؛ على الرغم من أن سليماً كان يملك سلاح البارود  
النفوق ؛ الذى كفل له النصر فى جميع معاركه السابقة فى الغرب والشرق ؛  
ما جعله لفترة يتردد فى أن يستمر فى حربه ، أو يعود إلى بلاده ؛ محتجاً بأن  
الكفار يحيطون بها<sup>(١)</sup> .

وعلى العكس ؛ فإن طومان باى الذى كان يتحلى أصلاً بصفة الإقدام  
والشجاعة ؛ إلا أنه اكتسب فى حربه مع سليم صفة الصبر فى النضال ؛ على  
الرغم من أنه اعتمد على السيف وحده ؛ دون سلاح البارود ، الذى كان  
السبب فى هزيمته ؛ وهزيمة القورى من قبل ، أو على الأقل لم يجعله سلاحه  
الأساسى ؛ ربما بسبب أن المماليك كانوا دائماً يرفضون هذا السلاح غير  
الإسلامى الأصل ؛ معتمدين أساساً على فروسياتهم .



وبالفعل قرر طومان باى الرجوع إلى القاهرة<sup>(٢)</sup> ، ولم تمض خمسة أيام

---

(١) ابن زنبيل ، ص ٤٣ .

(٢) ابن لياس ، ص ٣ من ١٠٢ ص ٣ وما بعدها ؛ انظر . روزنامه حيدر جلى ،  
سلطان سليمان إيران سفرينه دائر مختبرات ؛ مخطوط ترك برقم B.1955 ؛ وورقات  
١٤٣ - ١٦٠ ؛ منجم باشا أحمد دده ؛ ورقة ١١٨٥ ا ؛ أحمد فريدون ، وورقات  
٦٣٠ - ٦٤٣ ؛ متولى ، ص ١٨٨ .

على انتصار العثمانيين عليه . ففى ليلة الأربعاء ؛ الخامس من المحرم / ١٢٨٠ هـ ، بعد صلاة العشاء ، تمسكن من تسريب أتباعه فى حاراتها ، حتى وصلوا إلى معسكر سليم . حينئذ أطلق فيه جملاً لا محالة بمادة مشتعلة ؛ مما جعل معسكر سليم يشتعل بالنار ، وظن سليم أنه مأخوذ لا محالة . ومالبت العامة من أهياء القاهرة ، لاسيما من حى بولاق ؛ أن انضموا إليه ؛ فكانوا يرجحون المعسكر العثمانى بالمقاليع وفيها الحجارة ، كما أن بعض رماة البندق من المصريين قد اشتركوا فى القتال أيضاً ؛ حيث كان المماليك يسمون هذه الجماعات من أهل مصر بالعبيد<sup>(١)</sup> ؛ حتى لا تكون لهم صفة الجندية مثلهم كما ذكرنا . فلاشك أن هذه أول مرة ؛ يشترك فيها المصريون فى مقاومة العثمانيين ؛ إذ أنهم بحسبهم الوطنى قدّروا أبعاد السكائرثة ، التى حلت بهم نتيجة لنجس العثمانيين مصر . فلم يكن من الممكن إذن أن يقفوا سلبين على طول الخط من هذا التمثال بين المماليك والعثمانيين ، لاسيما وأن أهل القاهرة كان لهم دور إيجابى من قبل فى إختيار طومان باى . فاستمرت مقاومة المماليك ومعهم المصريون أربعة أيام وليالى ، إلى يوم السبت ، حيث ظفروا فيها على العثمانيين ؛ حتى صاروا يكبسون أماكن تجمعهم أيضاً . وبسبب انتصار طومان باى ، فإنه خطب له فى القاهرة فى يوم الجمعة ، مع أنه فى يوم الجمعة الماضية ، كان قد دعى لسليم .

ويبدو أن حرب الحارات التى أكره عليها العثمانيون لم تعد تلازم العثمانيين ؛ مما جعلهم يلجأون إلى تسكينهم السابق بالحرب بالبارود وحده ،

الذى كانوا يعتمدون عليه في كل حرب ناجحة ؛ لتفوقهم فيه . فطلعت  
الإسكندرية من رماة البندق « اليكنجيرية » ، إلى المآذن ؛ وصاروا يرمون  
في كل اتجاه بالبندق الرصاص ، مما أجبر المماليك والاهالى على وقف  
المقاومة ؛ لاسباب وأنهم قد تعبوا من القتال المستمر طيلة هذه الايام ؛ دون  
راحة . فانسحب الجميع من القتال ؛ بما فيهم المماليك ؛ بحيث لم يبق  
إلا طومان باى وحوله رماة البندق المصريين ؛ وبعض خاصة مهابيكه  
- مهابيك سلطانية - واضطر طومان باى هو الآخر إلى أن ينسحب إلى  
خارج القاهرة .

وقد انتقم العثمانيون من المصريين بحرق بيوتهم ؛ وتدنيس مساجدهم  
ومشاهد أوليائهم ؛ بما فيها مقام الإمام الشافعى ؛ وقتلوا منهم فوق  
عشرة آلاف<sup>(١)</sup> ؛ تركوا جثثهم مرمية في الطرقات تنهشها الكلاب ؛ حتى كاد  
يفنى أهل القاهرة ؛ نتيجة لذلك . كذلك قتل العثمانيون كل من وقع في أيديهم  
من المماليك ، الذين تخفوا في بيوتهم أو في أماكن أخرى ؛ بلغ عددهم نحو  
ثمانمائة<sup>(٢)</sup> ؛ من الأمراء والمماليك العاديين ، بما فيهم كرنباس والى مصر  
- الفسطاط - الذى هتف وهو يموت بحياة طومان باى فى نصره الله<sup>(٣)</sup> .  
وقد اعتبرت هذه المحاولة الفاشلة من قبل طومان باى ؛ السكرة الرابعة

---

(١) نفسه ، ٣ من ١٠٤ س ١٥ . يقال ستين ألفاً . ابن طولون ، مفاكية الملان ،  
الدم الثاني ، من ٤٣ ؛ انظر . متولى ، المرجع السابق ، من ١٨٩ .

(٢) نفسه ، ٣ من ١٠٤ س ٢٠ .

(٣) ابن زبيل ، من ٣٩ .

للمماليك على أيدي العثمانيين ؛ بعد مرج دابق وغزة والريدانية ؛ مما بين أهمية انتصار العثمانيين فيها . وبالفعل ، فإنه بعد أن استتبحت الأمور للعثمانيين في القاهرة ؛ طلع سلمى القلعة لأول مرة ، في موكب حافل ، ارتجت له القاهرة<sup>(١)</sup> ؛ وذلك في يوم الثلاثاء ١١ المحرم (٣ فبراير) .

وقد لجأ طومان باي إلى البهنسسا<sup>(٢)</sup> ، وهي غربي النيل في جنوب القاهرة ؛ فأقام فيها متخذاً النيل كخط دفاعي له ؛ بأمل أن يعاود الهجوم في الوقت المناسب . فانضمت إليه فلول المماليك ؛ وبعض أهالي مصر في الصعيد ؛ بلغ عددهم أكثر من عشرين ألفاً<sup>(٣)</sup> . والملاحظ أن بعض الأمراء المماليك ، الذين انضموا إليه ؛ كانوا قلة ، إلا أنهم كانوا في غاية الفروسية والإقدام ؛ يملكون مثله لإرادة القتال . فكان على رأس هؤلاء الأمراء ، الأمير شربك — يسميه ابن لباس شادبك<sup>(٤)</sup> — الذي كان مسجوناً في أيام الغوري ، وألقى طومان باي سراحه ، وأشركه في حروبه ضد العثمانيين وقد اشتهر الأمير شربك بالأعور ، مع أنه لم يكن كذلك ، أو حتى به حول ؛ بسبب أنه كان إذا مال بعينه إلى جانب ، كان يباضا أكثر من سوادها . فعينه طومان باي دوادراً له ، أي كاتم مره ، وأصبح يقيمه مقام نفسه ، في جميع أموره ؛ حتى أنه اشترط على

(١) ابن لباس ، ٣ ، ص ١٠٧ .

(٢) نفسه ، ٣ ، ص ١٠٦ . عنها : معجم البلدان ، ٢ ، ص ٣١٦ .

(٣) نفسه ، ٣ ، ص ١٠٩ .

(٤) نفسه ، ٣ ، ص ١٠٣ . أو حتى يفتك .



نفسه إن انتصر أن يجعله ولي السلطنة من بعده<sup>(١)</sup> - ولدينا وصف الأمير شريك هذا : مما يدل على أنه يحكم تكوينه الجسماني كان فارساً من الطراز الأول ؛ فهو ليس طويلاً ولا قصيراً . ولا سمياً ولا رقيقاً ، أعرض ما فيه صدره وأكتافه وذراعه<sup>(٢)</sup> ، وكان له من القوة أن يسك الفحل من قرنه فيجذبه ؛ فيعلقه من مكانه ، ويلوى قرونه بيديه ؛ فيقبله على جنبه .

وفي أول الأمر ؛ قرر سليم أن يطاول طومان باي ، بمحاربته بالماليك من جنسه ، لاسيما الأمراء منهم ، الذين خانوا دولتهم ، وانحازوا له ؛ حتى من أيام الغوري ؛ وذلك دون أن يحاربه بنفسه . فیرسل ضده في الصعيد جانيهم السيفي ، من أتباع خاير بك ، الذي كان في الاصل كاشفاً للقبوم - أي من يهجم ماله - مع رماة البندق الكثيرين ، عددهم عشرون ألفاً ؛ وكان زحفهم في المراكب - فلما إلتقى بطومان باي ، طلب مبارزته ، فخرج له ، وتمسك من جرحه<sup>(٣)</sup> ، وبعدها أطبق طومان باي وأتباعه على من كانوا في المراكب وسحقوهم ؛ وغنموا ما لديهم من البندق وآلات الحرب<sup>(٤)</sup> ؛ ولم ينج جانم نفسه إلا بصعوبة .

كذلك أرسل سليم ضده جان بردي الغزالي ، أخا زوجة طومان باي نفسه ، وكان من قبل من أسباب هزيمة كل من الغوري ومن بعده طومان باي .

(١) ابن زبيل ، ص ٦٢ .

(٢) نفسه ، ص ٦٦ .

(٣) نفسه ، ص ٤٣ .

(٤) نفسه ، ص ٤٤ .

في معاركهما مع العثمانيين ؛ وإن لم يعرف هل كان ذلك عن خيانة ؛ كما يؤكد أغلب المؤرخين المعاصرين ؛ بما فيهم ابن إياس ؛ أو ربما الطموح في نفسه لم يعلن عنه إلى وقتئذ ؛ كما سيظهر فيما بعد <sup>(١)</sup>. وكان الغزالي قد طلب الأمان من سليم بعد السكسة الأخيرة في القاهرة ، فظهر ومعه نحو أربع مائة مملوك ، دقت أعتاقهم جميعهم <sup>(٢)</sup> ، ربما ثمن الأمان لشخصه . فأرسله سليم ومعه وزيره يونس باشا وقوة من خمسمائة من رماة البندق <sup>(٣)</sup> ؛ فسكان الغزالي في تحرّكه نحو طومان باي ؛ يبالغ في إرهاب الأهالي لاسيما العرب منهم بحرق بيوتهم ، وسبي الحرّيم والأولاد ، وبيعهم كما يباع الرقيق <sup>(٤)</sup> ؛ مما أخصب يونس باشا ، الذي تركه وحده يميث فساداً . فلما لحق الغزالي بطومان باي ، تمكن من قتل عشرة من فرسانه <sup>(٥)</sup> ، ودفعه غروره أن يطلب مبارزته ، فخرج له طومان باي رقبته عن ظهر فرسه ، ووضع السيف في نحره <sup>(٦)</sup> ، وأراد أن يقتله ، لولا أنه استرحمه بحكم القرابة ، وحلف له أنه لا يحاربه أبداً . وفي الوقت نفسه ؛ لجأ سليم إلى الحيلة مع طومان باي ؛ فأرسل إليه أماناً مع قضاة مصر <sup>(٧)</sup> ، يصحبهم مندوب عن الخليفة ، يعينه فيه على بلاده مدى

(١) أنظر بعده .

(٢) ابن إياس ، ص ١٠٩ م ٩٠ وما بعدها ، ص ١٠٧ م ٥ - ٦ ؛ ابن زبيل ،

مخطوط ، ورقات ٢٠ - ٢٨ .

(٣) ابن زبيل ، ص ٦١ .

(٤) نفسه ، ص ٩٢ .

(٥) نفسه ، ص ٨٦ .

(٦) نفسه ، ص ٨٩ .

(٧) ابن زبيل ، ص ٤٨ - ٤٩ ؛ ابن إياس ، ص ١٠٩ م ٣ ، ١٠١ .

الحياة ، ويرضى منه أن تكون له الخطيبة والسكة وحمل الخراج إليه ، كما أرسل إلى صديقه شريك الأعور أماناً ماثلاً ؛ يعلن فيه أنه لا حاجة له في مصر ، وأنه يرسل عنها . وربما كان سليم مضطراً إلى ذلك ؛ إذ كان يقدر صلابة طومان باى ، أو لعل طومان باى ، هو الذى اقترح مثل ذلك ؛ حيث كان قد قرى بكثرة من أتاه من العسكر ، وما توافر له من مدد ومؤن وصانته من الإسكندرية بالذات ، حتى أشاع أنه زاحف إلى الجيزة . وعلى كل حال ، فإنه لما عقد طومان باى مشورة ؛ فإن الأمراء المماليك ، وعلى رأسهم شريك الأعور ؛ رفضوا بشدة الصلح ، وهاجموا رسل سليم وقتلوه ، بما فيهم القضاة .

ويبدو أن سليماً وجد أن لا سبيل له مع طومان باى إلا أن يخوض بنفسه ضده معركة حاسمة جديدة ؛ وقبل أن يحاربه ، قتل جميع الأمراء المماليك المحبوسين فى القلعة ، وكانوا نحواً من الأربعين أو أكثر<sup>(١)</sup> ؛ مع أنهم نالوا أمانه بعد معركة القاهرة الأخيرة ؛ فكان منهم من هو مقدم مائة أو أربعين أو عشرة من أمراء الجيش الجركسى ، أو من كان يتولى وظائف أخرى كبيرة فى جهاز الحكم المملوكى السابق ، مثل : نائب القلعة ، وحاجب الحجاب ، والزردكاش ، وأمير سلاح ، والخازندار ، ورأس نوبة ، وكأه ؛ بذلك قرر أن ينهى التركيب المملوكى فى مصر إلى الأبد .

(١) ابن إياس ، ٣ ، ص ١٠٦ س ١٠ وما بعدها ، يقول ابن زئيل كانوا نحواً من الستين

ابن زئيل ، ص ٥٠ - ٥١ . أو حتى أربع وخمسون ، نفسه ، ٣ ، ص ١١١ س ١١ .

وبعد ذلك و وضع سليم مدفعيته على شواطئ النيل ؛ لتقذف قوات طومان باى ؛ فتمكنت قواته من أن تعبر النيل و لتقابل طومان باى ، وقد حملت البنادق و الأعلام ، التي كان قد دخل بها القاهرة ؛ مكتوباً على بعضها : « إنا فتحنا لك فتحاً مبيناً » ، وفي بعضها الآخر « نصر من الله وفتح قريب »<sup>(١)</sup> ، وفي صحبته ابن النورى سيدى محمد ؛ ليناوى به طومان باى<sup>(٢)</sup> . ومع عدم تسكافؤ قوة هذا الأخير مع قوة سليم ؛ إلا أنه قرر أن يخوض المعركة ؛ فكانت بالنسبة له ولزملائه أمراء المالك ملحمة من ملاحم الفروسية النادرة ؛ حتى أن شريك الأعور طلب من سليم النزال<sup>(٣)</sup> ، ونعمته بالجبان ، وشبه جنده بالبهائم<sup>(٤)</sup> . وقد رمى سليم في المعركة برماة البندق والمدافع ؛ بحيث زلزلت الصحارى من حولها ؛ وكانت نتيجة المعركة أن قتل معظم من كان مع طومان باى من الأمراء والجنود<sup>(٥)</sup> . وبدلاً من أن يساعده الأعراب من قبيلة عزالة<sup>(٦)</sup> ، كما وعدوه ؛ فإنهم جروا خلفه بعد هزيمته ، إلا أنه تمكن من أن يتغلب عليهم في الجزيرة ، مع القليل الذى بقي معه<sup>(٧)</sup> ،

(١) نفسه ، ص ٨٣ .

(٢) نفسه ، ص ٦٧ .

(٣) نفسه ، ص ٦٨ — ٦٩ .

(٤) نفسه ، ص ٧٨ .

(٥) نفسه ، ص ٧٠ .

(٦) عنهم : كحالة ، معجم ، ص ٧٧ .

(٧) نفسه ، ص ٨٤ . بقى معه حوالى خمسمائة . نفسه ، ص ٧٠ .

ويذكر ابن زنبيل شيئاً عجيباً عن طومان باي لم نصادفه لأى سلطان مملوكي آخر من سلاطين المماليك في مصر ؛ إلا أن له دلالة كبيرة ؛ تبين بحوق أن طومان باي كان يعتبر نفسه مهرياً عربياً ؛ يقاثل في سبيل مهريته وعروبته ؛ فيذكر أن طومان باي وهو عند أهرام الجيزة - وكانت السكبة الشريفة بالنسبة له - قرض قصيدة طويلة من الشعر العربي <sup>(١)</sup> ، بلغت مائة بيت ، كتبها له شريك بيتاً بيتاً ، وعانقها عند الأهرام ؛ كأنه يعلقها في أركان السكبة المقدسة ، تتضمن النواائب التي حلت به وبدولته ، وأنه يحكم المسئولية يقبل قدره ، وأنه فعل كل ذلك من أجل مكانة مصر التي شهدت مولد الزمان ومولد الحضارة . وعلى العكس ؛ فإن سليماً بعد هذا النصر ؛ تفرج على الأهرام وأهجب ببناؤها .



بعد هذه المعركة الحاسمة الحاسمة ، انسحب طومان باي إلى مَصر <sup>(٢)</sup> ، وهي مركز بإقليم الغربية ؛ حيث كان ينتشر فيها عرب قبيلة عزالة <sup>(٣)</sup> ، وربما كان طومان باي منهوك القوى ؛ لا يقوى على الجرى إلى أى مكان آخر ؛ أبعد من ذلك ؛ أولان عرب عزالة أصبحوا في طريقه ؛ وإن كان سرعان

(١) نفسه ، ص ٥٢ . جاء في مطلع القصيدة :

دموع العين فاضت من مساقى وقلبي ذاب من كثرة لاحتراق .  
فلا فار طفاها دمع عيني ولا دمع يغيش من لختناق .

(٢) عنها : معجم البلدان ، ص ٤٦ .

(٣) ابن زنبيل ، ص ٩٢ انظر . كحالة ، معجم البلدان ، ص ٧٧٧ .

ما تركها ، بسبب أن عرب عزالة كانوا قد انضموا إلى سليم في قتاله ، واتجه إلى إفليم البحيرة<sup>(١)</sup> ، أو لأنه كانت له علاقة ودبة سابقة مع عربهم من قبيلة محارب - وهم غير قبيلة عزالة - أو ما كانوا يسمون أولاد مرعى ؛ حيث كان طومان باى هو الذى أطلق شيخها حسن بن مرعى من حبس الغورى ، لما تولى السلطنة .

وبالفعل ، فإن حسن بن مرعى وأخاه شكر ، قد أحسنا استقبال طومان باى ومن معه ، حتى أن حسن بن مرعى قبل يدى طومان باى ، وحلف له بإيمان الطاعة هو وعشيرته . وقد أراد حسن بن مرعى أن ينزل طومان باى في منزله مبالغة في الضيافة ، إلا أن طومان باى فضل أن يلجأ ومن معه إلى أحد الأودية المجاورة في قرية ترؤجة<sup>(٢)</sup> ، من إفليم البحيرة من ناحية الإسكندرية ؛ وهى نفس المكان الذى كان قد خرج منه وفد من المصريين ؛ لاستقبال جوهر الصقلى - قائد الفاطميين - لما أقدم من شمال أفريقيا . فهل ياترى كان طومان باى ينوى أن يترك مصر إلى شمال أفريقيا . وعلى كل حال ، سرعان ما تشام طومان باى ، لما حاجته الكلاب ، وطار سيفه من يده ، وهو يردمها عن نفسه .

ولكن سليماً عن طريق جان بردى الغزالى - قريب طومان باى - اتصل بهربان أولاد مرعى ؛ ووعد حسن بن مرعى ؛ إن سلمه طومان باى ؛ فإنه يقدّمه على جميع مشايخ العربان في مصر ؛ ويجعل أرضه التى فيها إقطاعاً له ؛ ولا يأخذ منه دراهم<sup>(٣)</sup> . ويبدو أن حسن بن مرعى ؛ قد استجاب لطلب

(١) ابن إياس ، ٣ من ١٢٨ ص ١٩ .

(٢) نفسه ، ٣ من ١٩٢ ص ٢ . عنها : عجم البلدان ، ٢ من ٣٨٤ .

(٣) ابن زبل ، ص ٩٧ .

سليم ؛ إذ ما لبث أن جاءت الخيل العثمانية ؛ لأخذ طومان باى . فقاوم الأمراء القليلون من حول طومان باى على غير جدوى ؛ وإن استطاع الأمير شريك وحده الإفلات . أما طومان باى ، الذى كان يعرف أنه مأخوذ ، لم يبد أى مقاومة ، حينما أحاطت به العسكر العثمانية ؛ وهى تقدّر أنها قد وقعت على فريسة عظيمة<sup>(١)</sup> . ولذلك ، جعلوا طومان باى يضع يده اليمنى فوق اليسرى ، وربطوهما من قدام وأوثقهما ، وقدموا له بغلة وأركبوه عليها ، وقيدوه من تحت بطنها .

وحينما وصلت سليم البشرى بالقبض على طومان باى ، وأنه فى الطريق إليه ، أبدى ارتياحه العظيم ، وقال الآن : «ملسنا ملك مصر»<sup>(٢)</sup> ، وأمر بالزينة فى القاهرة ومصر — الفسطاط — وجعل الطبول والكورسات — نوع من الطبول — تدق فى أرجائها . فزّين الناس مضطرين جميع البيوت والدكاكين ، والناس لا تعلم سبب الزينة<sup>(٣)</sup> ؛ وسرعان ما علمت بعد ذلك ، وهى لا تسكاد تصدق أن طومان باى قد أمسكوه .

ولما وصل طومان باى أمام سليم ؛ استقبله وقد أحاط به خاير بك والغازالى وحسن بن مرعى والوزير يونس باشا ؛ وقد وقفت العساكر العثمانية ، على حسب مراتبها ، وأسلحتها من البنادق فى أيديها . فلم طومان باى سلام الملوك ، فرد عليه سليم كما يجب ؛ ولم يلتفتص مكانه فى سلامه ؛ وقد

---

(١) نفسه ، ص ١٠١ وما بعدها .

(٢) نفسه ، ص ١٠٢ .

(٣) نفسه ، ص ١٠٨ .

استمر طومان باى واقفاً ؛ إلى أن أمره سليم بالجلوس . فجلس . فنظر إليه سليم وتأمله ، وجد فيه — كما يقول المؤرخ ابن زنبيل <sup>(١)</sup> — كل شيء يشهد بالشجاعة والفروسية وكال العقل ؛ فقال له معاتباً بشدة : يا طومان باى ، كم نهيناك عن القتال ، وسفك دماء المسلمين ، وإنى أرسلت لك من الشام أن تجعل السكة والخطبة باسمى ، وأنت مقيم على مصر ؛ فأبيت ذلك ، وقلت رسل ، والرسول لا يقتل ، بل قتلت قضاة بلادك ، ولم تقبل الصباح . كذلك أشار إليه ؛ أنه واجب الطاعة لأنه سلطان بن سلطان . بينما طومان باى من المماليك ، الذين لا يعرفون حتى آبائهم ، وربما كانوا من أولاد النصارى <sup>(٢)</sup> .

فيناقش طومان باى سليماً وهو فى الأسر ، على أساس أنه سلطان مصر ، ومعتزاً بالمثل العليا ، فلا يتخاذل أو يطلب الرحمة ؛ فيرد : بأنه لم يكن شيء مما جرى من قتل الرسل أو القضاة ؛ قد مرت بظاظره ، ولا بأمره أبداً ، ولا برأيه ؛ وعلى العكس ، أنه لما أرسل إليه من الشام الرسل أكرمهم ، وسكن الأمراء الذين عملوا على قتلهم <sup>(٣)</sup> . ثم استطرد يقول : إن دوائكم هى التى أقبلت ، ودولتى أدبرت ، وهذا شيء كتبه الله تعالى ، وإنى ما أخذت السلطنة برغبة منى ، وإنما قومى وعسكرى اختارونى ، ورغبوا فى أن أكون أنا السلطان عليهم ، لما علموا من زهدى فى ذلك ، فلما تقلدت عليهم ، وجب على أن أرد عنهم . ثم أشار إلى سليم أنه مثله قد تربت نفسه فى العز ، ولا تقبل الذل ، وقال : وهل لو أرسلت لك أنا وأمرتك أن تكون تحت إمرتى ،

(١) نفسه ، ص ١٠٣ .

(٢) نفسه ، ص ١٠٥ .

(٣) نفسه ، ص ١٠٤ .



هل كنت ترضى بذلك ، وهل سمعت أن الأسد يخضع للذئب ، لا أنتم  
أفرس منا ، ولا أشجع منا ، ولكن أنت كنت تستحل قتل المسلمين ، وترمى  
عليهم بهذه المدافع والبيران ؛ فكيف بك ؛ إذا وقفت بين يدي رب العالمين ،  
وما من ملك وإن تعظم ملكه ؛ إلا هو لله عبد أصغر ، فما أنا وأنت  
إلا بحملة العبيد .

ولا شك أن سليماً قد قرر قتل طومان باي منذ أسره له ؛ وإن استبقاه  
نحو أسبوع - وربما ١٧ يوماً<sup>(١)</sup> - تشفياً فيه ، فحب سليم لسفك الدماء  
كان كبيراً ، ولا يتوقف عن قتل أحد<sup>(٢)</sup> . ومع ذلك ؛ فقد قيل إن سليماً  
لم يكن يقصد قتله ؛ ويترى أن يطلقه ، أو يأخذه معه إلى بلاده<sup>(٣)</sup> ، أو حتى  
يرسله إلى مكة<sup>(٤)</sup> . ولكنه لما سمع أن الناس لا تصدق بمسكه ، خنق من ذلك  
وتحت نصيحة أمراء المماليك أنفسهم ، الذين انحازوا إليه ، مثل خاير بك  
والغزالي<sup>(٥)</sup> ، فإنه قرر قتله .

ولدينا صورة قتل طومان باي من شهود عيان ؛ فقد أتوا له ببغلة ،  
وأخرجوه عليها ، وأنزلوه على مركب ، وعبروا به إلى بولاق . فلما وصلوا به  
إلى باب زويلة<sup>(٦)</sup> - أحد أبواب القاهرة المشهورة وأهمها - وجدوا حبل

(١) ابن أبي عمير ، ٣ ص ١١٥ ص ٣ .

(٢) ابن زبيل ، ص ١١٥ .

(٣) نفسه ، ص ١١١ .

(٤) ابن أبي عمير ، ٣ ص ١١٥ ص ٣ .

(٥) ابن زبيل ، ص ١٠٩ - ١١٠ .

(٦) أنظر - بعده .

الشنق معداً له . فأسرعوا به وأنزلوه عن البعلة ، بقصد شنقه من غير مهلة . فتقدم طومان باي نحو الجبال بقلب جسور ، وحوله جنود العثمانية مسلولة السيوف ، فطلب طومان باي من الناس قراءة الفاتحة له ثلاث مرات ؛ فقرأت الناس معه ؛ ثم قال للجلاد — المشاعلي — اعمل شغلك <sup>(١)</sup> . فكان الجبل يقطع به مرتين ، وفي كل مرة يلقوه من جديد ، وشنق إلى أن مات . وقد بقي معلقاً ثلاثة أيام ، ثم بعد ذلك أنزلوه لما فاحت رائحة جسده ، ووضعوه في تابوت ، وغسله القاضي ، وكفنه من ثياب أرسلها سليم ، ثم صلى عليه ، ودفن في فسقية قبة السلطان الغوري ، كما أرسل سليم ثلاثة أكياس من الفضة ، تصدقوا بها عليه . فكان شنقه في يوم الأحد ٢١ من شهر ربيع الأول سنة ٩٢٢/١٥ سبتمبر ١٥١٧ .

وفي الوقت ذاته ، أحضر الأمير شريك ، زميل طومان باي المخلص في نضاله للأتباينين ، وكان هو الآخر قد قبض عليه بالحديفة <sup>(٢)</sup> ، بعد إفلاته من الوادي المذكور . فقد قصد هو الآخر أحد أصدقاءه العربان ، واسمه أحمد بن بقر ، شيخ عرب الشرقية فلما دخل لينام ، وكانت له عدة أيام لم ينم ، دخل عليه ابن بقر وأعوانه ، وضربه بالنبوت في رأسه ، ووقع عليه الباقي وكشفوه . وقد ذهب الغزالي إلى ابن بقر وأحضر شريك ، وهو مقيد ، وأركبوه على بغل ، وقيدوه عليه من تحت بطنه . فلما وصل شريك أمام سليم ، تأمله — كما يقول ابن زنبيل <sup>(٣)</sup> ، فوجده

(١) ابن لباس ، ٣ ص ١١٥ — ١١٦ ؛ ابن زنبيل ، ص ١١١ .

(٢) ابن زنبيل ، ص ١٠٦ وما بعدها .

(٣) نفسه ، ص ١٠٧ .

من أكل الرجال ، وهيبته ظاهرة عليه ، وشجاعته واضحة ذواستكانة ووقار وهيبة ، وضخامة وحشمة . فأراد ان يختبر كلامه ، حتى ينظر عقله . فقال له : لم قاتلتني ، فقال له : قاتلت عن مالى وعيالى وعرضى وأولادى وكتاب الله . فأمر سليم بضرب عنقه ، فقطعوا رأسه ، وجادت عياله وغلامه ، فاستأذنوا فى أخذه فأذن لهم ، فأخذوه وغسلوه ، وصلوا عليه ، ودفنوه فى مسجد المدرسة البيبرسية : فكان قتله يوم قتل طومان باى .

كذلك قبض على قاسم بك فيما بعد<sup>(١)</sup> ، وهوان أخ السلطان سليم نفسه ، الذى كان مع الغورى فى موقعة مرج دابق ، ومع طومان باى فى موقعة الريدانية ، ثم هرب إلى الصعيد ، وربما توجه معه إلى البحيرة عند العربان ، ثم اختفى بعد شتى طومان باى ، ولم يعلم له خبر مدة طويلة ، فلما قبض عليه ، أخذ إلى القلعة : حيث خنقوه فيها ، واعتبر مسكه وقتله . أعظم من مسك طومان باى وقتله : حتى كتب فى مصر محضر بذلك ، بسبب منافسته لسليم على السلطة ، ووجود أنصار له بين العثمانية حتى فى مصر ؛ لذلك مر سليم بقتله . وأرسل الخلع لمن أوقعوا به .



وقد كان صدى شتى طومان باى أقوى ما يكون فى مصر ؛ بحيث يقول

---

(١) ابن أبياس ، ص ٣ ، ١٥٢ - ١٥٣ ، ١٥٥ س ١٥ . هو قاسم بك بن أحمد بك ابن أبى يزيد بن محمد بن عثمان ، كان قتله بعد رجول سليم عن مصر .

المؤرخ ابن زنبيل<sup>(١)</sup> ، كانت له رجة هائلة ، وكان الدنيا قد انقلببت بسبب موته ؛ واعتبر يوم شنته أشأم الأيام ، وارتفع الناس بالضجيج والبكاء والصياح في كل مكان ، ويقول ابن لباس<sup>(٢)</sup> : صرخت عليه الناس صرخة عظيمة ، وكثر عليه الحزن والأسف . فكان المصريون من غيظهم يقولون الزجل ، وكثرت المراثيات عليه ، ومعظمها من قرض الرجالين والشعراء المصريين<sup>(٣)</sup> .

وبسبب شفق طومان باى على باب زويلة ؛ فإن هذا الباب عرف باب المتولى أو بوابة المتولى<sup>(٤)</sup> ؛ لعله بسبب أنه كان لقب لطلومان باى قبل

(١) ابن زنبيل ، ص ١٠٩ .

(٢) ابن لباس ، ص ١١٥ ص ١٤ .

(٣) ابن زنبيل ، ص ١١٣ - مثل :

لحن على سلطان مصر ، كيف قد ولى وزال ، كأنه لن يذكرا .  
شفتوه ظمأ ، فوق باب زويلة ، ولقد أذاقوه الوبال الأكبرا .  
يارب ، فاعف عن عظام جرمه ، واجعل جنات الخلد له قرا .

هو فن من فنون الشعر من بحر البسيط ظهر وقتذاك يعرف بالبديعيات ؛ ولأن ظهر نوع من الشعر المسمى كالواليا . عجب المصري ، في الأدب الإسلامى ، ص ١٥٩ .

(٤) أنظر . محمد وصفي ، باب زويلة ، مجلة كلية الآداب ، العدد ( ١ ) ، ١٩٧٦ ، ص ٨٧ . زويلة اسم لابن ، الأول بناء جوهري وقد هدم ، أما الثاني فقد بناء بدر الجلى ، وهو الذى بقى ، ويصير أحد أبواب ثلاثة ، بناها هذا الوزير ؛ فكان هذا الباب ، وباب النصر ، وباب الفتوح . يعتبر من أروع الأمثلة الهندسية والحربية في الإسلام ، آثار لمعجبات بالحالة ؛ فهو باب عظيم ، ذو قوس ، يرتكز على برجين عظيمين ، على كل منهما منارة ؛ عليها نقش عليه عقيدة الفاطمية : « لا إله إلا الله ؛ محمد رسول الله ؛ على ولى الله ؛ » لأن هذا الباب قد أُنشئ في أيام الفاطميين الشيعة .

السلطنة ؛ إذ أن لقب «متولى» ، كان يضاف إلى الوظائف المملوكية المختلفة . وقد اعتاد كل من يمر تحتَه أن يتلو صلاة قصيرة على روحه ، كما أن رجال الصوفية وأتقياء الناس أصبحوا يسكنونه ، وأصبح له شهرة خاصة . كذلك قبل أن بهذا الباب قطعة من الحبل متصلة بخلاف ؛ هي التي يشنق بها طومان باى ، وذكرها أحد الرحالين الأوربيين<sup>(١)</sup> ؛ وعلى كل حال ، فإنه منذ قيام الدولة المملوكية ، كان يشنق على هذا الباب أعداء الدولة وحتى المجرمون العتاة ولا سيما رسل هولاجو الذين كانوا قد شفقوا عليه ، فى أوائل حكم هذه الدولة .

ولم يترك طومان باى غير زوجة واحدة ، تزوجت من بعده من رجل مصرى ، يقال له الشيخ إبراهيم ، بقيت معه إلى أن ماتت<sup>(٢)</sup> ؛ وإن قيل أيضاً إنه كانت له سرية اسمها نال باى<sup>(٣)</sup> ، تزوجها رجل اسمه قايتباى ، من أعوان خاير بك ، الذى تركه سليم ليحكم مصر بعد مغادرته لها . كذلك لم يخلف طومان باى أولاداً ذكوراً ؛ بل ترك ابنة واحدة ، عمرها حوالى عشرين سنة ؛ توفيت حزناً على أبيها فى العام ذاته<sup>(٤)</sup> . أما عن ثروته ؛ فهو لم يترك شيئاً إلا سيفه ، الذى يبدو أن سليماً لم يستطع أن يستولى عليه ؛ مثلما استولى على أشياء كثيرة من مصر ، إذ أنه لا يزال موجوداً فى مصر ، بالمتحف

(١) ذكر ذلك الرحالة البريطانى Pococke سنة ١٧٣٥ م .

(٢) ابن زبيل ، ص ١١٣ .

(٣) ابن لياس ، ص ٣ ، ١٦٣ ( فى آخر الصفحة ) .

(٤) نفسه ، ص ٣ ، ١٢٤ م ١٥ - ١٦ . ومع ذلك قيل فى نص آخر إنه كان له

٥ رجال . نفسه ، ص ٣ ، ١٩٢ م ٣ - ٤ .

الإسلامى فيها ؛ وقد نقش على أحد وجهى نصله ؛ بكتابة نسخية جميلة ؛ لانجدها لآى سلطان ملوكى آخر ؛ تدل على تواضعه الجمل ، وأهدافه العليا ، ورد فيها : السلطان ، الملك ، ، العادل ، أبو النصر طومان باى ، سلطان الإسلام والمسلمين ، أبو الفقراء والمساكين ، قاتل الكفرة والمشركين ، محى العدل فى العالمين ، خلّد الله ملكه ، وعزّ نصره<sup>(١)</sup> .



ورداً على شق طومان باى حاول بعض الممالك الانتقام لمقتله ؛ حيث أن أحد أمرائهم ، واسمه قانصوة العادل ، لما سمع بشق طومان باى ، قرر الثأر له<sup>(٢)</sup> ، وأن يقتل السلطان سليماً به ؛ واحتال قانصوة بحيلة ؛ فلبس زى العرب ، وأخذ معه جماعة من أهل القوة ، ونزل إلى مركب ليلاً ، وسار بها تحت المقياس ، الذى كان يذهب سلم إليه أحياناً ، وجعل له سلباً يصعد عليه ، ليقتل سليماً بيده . وبالفعل كاد قانصوة أن يصل إلى مكان سليم ؛ إلا أن حرسه كانوا متيقظين ، يناوبون بالحراسة حوله ؛ مما جعل قانصوة يرمى بنفسه فى النيل ؛ فأمر سليم الذى تبلى له برمييه بالندق فلم يصبه ، كما تبلى جماعة تقارب ؛ فلقمروه وهرعائم ؛ وقبضوا عليه ؛ ويبدو أن سليماً قد أعجب بجمرة قانصوة ووفائه ؛ فلم لمبث أن عفا عنه ، وأخذه معه بعد ذلك إلى إسطنبول .

(١) يوجد فيه رقم ٥٢١٧ . أنظر عبد الرحمن زكى ، النقوش الزخرفية ، صحيفة معهد مسرىد ، ص ٢٣٥ - ٢٣٦ . أنظر أسلحة طومان باى . بعده .

(٢) ابن زنبيل ، ص ١١٤ وما بعدها .

ومن ناحية أخرى ؛ قرر بعض كبار المالك ، الذين بقوا في خدمة الدولة العثمانية ؛ أن ينتقموا ممن تسبوا في إمساك طومان باي ؛ مما أدى إلى شتته ولا سيما حسن بن مرعى وأخوه ( أو ابن عمه ) شسكر ، شيخا عربان البحيرة ، ومن الغريب أن سليماً ، الذي كان قد قرّب حسن ابن مرعى وشكر ، بسبب تسليمهما له طومان باي ، وكذا أحمد بن بقر ، شيخ عربان الشرقية ، الذي كان هو الآخر قد سلم الأمير شريك ؛ فتحهم الخلع العظيمة من أجمل خلع الملوك ، وأعطى لكل واحد منهم ولاية بلاده إنقطاعاً<sup>(١)</sup> ، ولا يحمل من مالها لديوان السلطان شيئاً ما داموا على قيد الحياة ؛ فإنه سمعان ما غضب عليهم ؛ لأنه لم يكن يأمن لهم ؛ فقبض على حسن بن مرعى وأودعه في الاعتقال بالبرج في القلعة ، وقبده بقيد<sup>(٢)</sup> ، ووكّل به جماعة من لجنه العثمانية ؛ مما جعل كل الناس تشمت فيه<sup>(٣)</sup> . ويسدو أن حسن بن بقر ، الذي كان قد وصل إلى القاهرة ، وقابل يونس باشا . وزير سليم<sup>(٤)</sup> . لما سمع بالقبض على حسن ابن مرعى ، أسرع بالخروج من القاهرة ، والعودة إلى الشرقية<sup>(٥)</sup> .

ولما رحل سليم عن مصر ، وتولى خاير بك ولاية مصر نيابة عنه ؛ فإن حسن بن مرعى تمكن من برد القيدتين ببرد حديد ، وتدلّى من السور الذي

(١) ابن زبيل ، ص ١١٣ .

(٢) ابن لباس ، ص ٣ - ١٤٣ - ص ١٩ وما بعدها .

(٣) نفسه ، ص ٣ - ١٢٨ ص ١٦ .

(٤) نفسه ، ص ٣ - ١٢٦ ص ٢٠ - ٢١ .

(٥) نفسه ، ص ٣ - ١٢٨ ص ١٥ .

بالقلعة وهرب إلى موطنه ، مما جعل خاير بك يتأكد كثيراً ، لقوة مراسه .  
 حيث وجد كاشف الغريبة — الجامع للضرائب فيها — فرصته ، واسمه إينال  
 السيقى ، وهو موظف قديم من الجراكسة ؛ فقرر الانتقام لطومان باى ،  
 بأن احتال على حسن بن مرعى وأخيه شكر<sup>(١)</sup> ؛ فدعاهما إلى مأدبة حافلة ،  
 فلما شربا ودخلا فى السكر ؛ هجم ومعه أعوانه عليهما ، فعاجلوا حسناً  
 وشكراً بالسيف ، فقطعوا رأسيهما ، وتشفوا فيهما ؛ حتى أن بعضهم  
 شربوا من دمه ؛ ثم علقت رأساهما فى رقة الفرس ، التى كانت لطومان باى  
 من قبل ، واستولى عليها حسن بن مرعى ، لما سلمه للعثمانيين ، ثم دخل إينال  
 برأسيهما إلى القاهرة ، حيث علقتا على باب النصر ؛ وإن كان الناس قد أظفروا  
 الفرج والسرور لذلك ؛ إلا أن خاير بك غضب من إينال<sup>(٢)</sup> ، ربما لأنه كان  
 بطمع فى أن يقبض عليه بنفسه .



ويحمل القول ، فإن طومان باى قد بذل غاية الجهد فى سبيل الاستمرار  
 بالنضال ؛ إلا أنه قد طلب المستحيل حينما جعل الشجاعة وحدها تقف أمام  
 سلاح البارود ؛ ومع ذلك ، فإن طومان باى بقى موضع التقدير من معاصريه  
 وغير معاصريه ، فهو صورة للبطل الفارس ، الذى يتصدى للصعاب ، ويفرض  
 بطولته ، مع قلة حياته .

(١) نفسه ، ٣ ص ١٩١ - ١٩٢ .

(٢) نفسه ، ٣ ص ٢٠١ .



## الفصل السابع أحوال مصر بعد طومان باى

تغيرت أحوال مصر تغيراً تاماً ، بعد شفق طومان باى آخر سلاطين المماليك ؛ وكان مصر قد طوت بموته صفحة ناصعة في تاريخها ؛ لتفتح صفحة أخرى حزينة ؛ لم يقع مثيل لها من قبل ؛ بحيث اعتبرت من أبشع الفترات التي مرت بها ؛ بسبب النتائج التي ترقبت عليها ولا سيما وأن هدف سليم وخلفه كان القضاء على مقومات مصر السياسية والحضارية ؛ بجميع جوانبها ؛ حتى أن جرائمه ضدها ؛ بقيت ولم تمح من ذاكرة المصريين الى وقتنا الحاضر .



وقد بقى سليم في مصر بعد شفق طومان باى حوالى ثمانية أشهر<sup>(١)</sup> ؛ بعدها غادرها إلى القسطنطينية ( أو اسطنبول ) . وفي خلال إقامته في مصر ؛ أخذ في زيارة معالمها المشهورة فرار الأهرام ؛ وأعجب بالمقياس الذي بناه الفاطميون ؛ لقياس فيض النيل وأقام فيه وقتاً<sup>(٢)</sup> ؛ ودخل إحدى الحمامات الكبيرة ؛ التي امتازت بها القاهرة في العصور الوسطى ؛ فسكان أحدها يتخدم فيه أكثر من مائة شخص ، وأعجب بها<sup>(٣)</sup> .

---

(١) ابن أبياس ، ٣ من ١٣٣ - ١٣٤ . ثمانية أشهر إلا أياماً قليلات .

(٢) نفسه ، ٣ من ١١٨ س ١٢ .

(٣) نفسه ، ٣ من ١١٦ س ٢١ وما بعدها .

كذلك صلى سليم في الجامع الأزهر<sup>(١)</sup>، الذي كان بنى في أيام الفاطميين، وأصبح من وقته، جامعة إسلامية كبرى؛ ومتبراً للعرفان في دنيا المسلمين، وحضر الاحتفال الذي كان يحصل بمصر سنوياً لفتح الخليج عند بلوغ النيل الدرجة السكافية لرى الأراضى المصرية، كما شاهد سفر المحمل الشريف وقافلة الحجج إلى الأراضى الحجازية، وأرسل الصرة المعتاد إرسالها إلى الحرمين الشريفين، بقصد توزيعها على الفقراء، لاسيما وأن أشراف مكة كانوا قد قدموا التهنئة له؛ لما انتصر على الماليك.

بل اشتاق سليم إلى رؤية البحر؛ فذهب إلى الإسكندرية<sup>(٢)</sup>، وأعطى بها ثلاثة أيام، وقال عنها إنها إقليم لا نظير له، وكانت رحلته في الذهاب والإياب قد أخذت خمسة عشر يوماً ذهاباً وإياباً، وأتاه العربان من حولها يقدمون له الولاء، وإن كانت زيارته للإسكندرية؛ بسبب وصول الأسطول الثماني إليها، في يوم الثلاثاء ٢٨ ربيع الآخر ١٩/٢٢٣ هـ، مايو ١٥١٧، حيث كان مقرراً أن يشترك في فتح شواطئ مصر لو طالعت الحرب مع الماليك؛ فقام بزيارة قطعه البالغ عددها ٣٠١ وحدة<sup>(٣)</sup>، وأطلقت المدافع من السفن لتحيته.

وفي أثناء إقامته الطويلة في القاهرة؛ أصبح يتسلى برؤية خيال الظل، الذي كان أول ظهوره في مصر في أيام الفاطميين على ما يبدو، ثم انتشر

(١) نفسه، ٣، ص ١١٦ س ٢٠.

(٢) نفسه، ٣، ص ١٢١ س ١٠.

(٣) أنظر، متولى، المرجع السابق، ص ٢٢٣. يورد هذا العدد ممتداً على وفاق

لا يذكرها.

بعدم في أيام الممالك ؛ وهو أشبه بدار الخيال الساذجة ، أو ما كان يسمى أيضاً بشخص خيال الظل ، أو ظل الخيال ، أو طيف الخيال<sup>(١)</sup> ، أو حتى مسرح الدمى ؛ إذ هو أول مسرح إسلامي ؛ مما يدل على دور مصر الحضارى الرائد دائماً . فسكان تقص الشخصيات اللازمة لتمثيلاتها من جلود البقر أو الجمالوس ، ويعالجونها حتى تصبح شفافة ، ويصبغونها بالألوان ، ويتركون فتحات في مفاصلها . وكان العرض يتم في المساء ؛ حيث يجلس الجمهور أمام الستار ، وقد أطفئت الأنوار . وعندما يبدأ اللعب تضاء الأنوار الداخلية خاف الشخصيات والستار ، وقد يعتمد من يقدمونها إلى إنشاء المدائح التيميدية ، وفي النهاية يعاد التجميع وطلب الغفران .

فيذكر ابن إياس في تاريخه عن حوادث عام ١٥١٦/٩٢٢ (٢) ؛ أن السلطان سليمان ، لما كان بالمقياس ، أحضر في بعض الليالي خيال الظل ؛ فلما جلس للفرجة ، قيل إن الخيال صنع له صفة باب زويله ، وصفة السلطان طومان باي لما شق عليه ، وقطع به الحبل مرتين ، فأنشراح سليم لذلك ، وأنعم على الخيال في تلك الليلة بثمانين ديناراً (حوالى ٤٠ جنيراً) ، وخلع عليه قفصاً محملاً مذهباً ، وقال له : إذا سافرتنا إلى إسطنبول ، فامض معنا ، حتى يتفرج

---

(١) بكمة ابن دانيال ، خيال الظل ، حققه حمادة ١٩٦٣ ؛ الظل - أحد تيمور ، خيال الظل واللب والتماثيل المصورة عن العرب ، القاهرة ١٩٥٧ ، ص ١٧ وما بعدها ؛ رشدي الصالح ، مسرح خيال الظل في العالم الإسلامي ، مجلة ، عدد ٣٣ ، سبتمبر ١٩٥٩ ، ص ٢٥ وما بعدها ؛ يونس ، خيال الظل ، المكتبة الثقافية ، مدها ١٩٣٨ ، أغسطس ١٩٦٥ ؛ ماجد ، تاريخ الحضارة الإسلامية ، ص ١٤٤ - ١٤٥ .

(٢) ابن إياس ، ص ١٢٥ س ١٨ وما بعدها .

ابنى عليه ، يعنى ولده سليمان الذى عرف بالفانوفى فيما بعد : فلعلمه هو الرئيس فتات العنبر <sup>(١)</sup> ، الذى كان أستاذاً فى صنعة الخيال ، وفاق على بريوه فى هذا الفن . ومن الغريب إنه بعد سفر سليم إلى إسطنبول نودى بأن لا أحد من الناس يصنع خيال الظل <sup>(٢)</sup> ، ربما لأنه كان من أهداف خيال الظل الأساسية أنه تمييز عما يحس به الشعب المصرى من آمال وآلام . ويؤكد ذلك أن سليماً استقدم من هؤلاء الخياليين ستائة شخص أخذهم معه بعد مغادرته مصر ؛ للبقاء فى تركيا <sup>(٣)</sup> .

أما تصرفه الشخصى فى خلال إقامته فى مصر ، فهو أنه طواله لم ينصف مظلوماً ولو مرة ، وكان مشغولاً بالسكر ، وتبججه مع الصبيان المرد <sup>(٤)</sup> ، ولا يظهر للجمهور إلا عند سفك دماء الجراكسة ، ويصفه المؤرخون المصريون بأنه كان من طبعه أن لا يثبت على قول ، وكلامه ناقض ومنقوض ، وأنه ما كان له أمان إذا أعطاه لأحد ، بحيث ترك فى نفوس أهل مصر ما لم يعود عليه المصريون من حكمهم ، الذين كانوا على خلق وشهامة وخشية لله ، لاسيما آخر سلاطينهم طومان باى .

أما عساكره ، فكانوا على شاكلته ، ليس لهم نظام يعرف ، لا هم ولا

(١) نفسه ، ٣ من ٢٢١ س ١٠ - ١١ .

(٢) نفسه ، ٣ من ١٨٣ س ٢٦ .

(٣) أنظر - جيب المصرى ، التركية فى العامية ، المجلة التاريخية المصرية ، المجلد ٢٣ ، ١٩٧٦ ، ص ٣٩٢ .

(٤) ابن لياس ، ٣ من ١٣٤ س ٥٥ .

أمرأوتهم ، وهم في رأى المصريين همج كالهنائم<sup>(١)</sup> ، يلبسون الطراوير  
والقفاطين الحرير<sup>(٢)</sup> ، وجميعاً عيونهم دنية ، ونفوسهم قذرة ، يأكلون وهم  
راكبون على خيولهم في الأسواق ، ويتجأهرون بشرب الخمر بين الناس ،  
ولما جاء شهر رمضان كان غالبهم لا يصوم ولا يصلى فى الجامع ، ولا صلاة  
الجمعة إلا قليلاً منهم ، ولم يكن عندهم أدب ولا حشمة ؛ حيث كان جنود  
الإنكشارية يعتدون على الأموال والأعراض بشكل ظاهر ؛ ويقومون  
بطرده السكان من دورهم والسكنى فيها<sup>(٣)</sup> .



وبالفعل ؛ فإن العثمانيين الذين أوا صفر اليدين من كل حضارة ،  
اندهشوا ما وجدوه فى مصر من مظاهرها ، وصمموا على أن تكون لهم  
وحدهم ، على أن يحرموا منها مصر فى نفس الوقت ؛ ولم تسكن هذه طريقهم  
مع مصر فقط ، وإنما فعلوا ذلك من قبل مع الصفويين ؛ ولكن ليس بالشكل  
الذى حدث فى مصر ، وذلك لأنهم استولوا عليها كلها ؛ فكان العثمانيون  
يأخذون كل ما وجدوه فى مصر ، وهى التى تملأ متاحفهم فى وقتنا .

فقد سعى العثمانيون إلى إفقار مصر مالياً بكل الوسائل ؛ بما فيها النهب .  
فبالإضافة إلى أنهم غنموا كل ما كان حمله الغورى معه من مال وتحف ؛ فلأنهم

---

(١) نقس٤ ، ٣ من ١٣٤ س ١٤ .

(٢) نقس٤ ، ٣ من ١٢٢ س ١ .

(٣) نقس٤ ، ٣ من ١١٨ س ١٠ - ١١ .

لما دخلوا مصر حملوا على مصادرة أموال كبار الدولة المملوكية ، وحق مال الستات أيضاً<sup>(١)</sup> ، بما فيهن زوجة طومان باي ووالدتها ؛ فأخذوا مالهيهما من جواهر وذهب وأواني فضية ونحاس مكفت « مطعم » . وحق يسود الفقر المصريين جميعاً ؛ فإنهم منعوا تداول العملة المملوكية السائدة في التداول ، وأصدروا بدلها عملة خفيفة<sup>(٢)</sup> ، لا يدخل فيها الذهب والفضة إلا قليلاً ، منها عملة ذهبية أو فضية اسمها : الأشرى<sup>(٣)</sup> ، كما أباحوا الزغل وهو الزيف<sup>(٤)</sup> ؛ فسكان الإنكشارية تدخل الأسواق وترمي بفضة مغشوشة ، ومن يرفض قبولها تنهب تجارته أو حتى يشنق<sup>(٥)</sup> . ولعل سليماً جمع جميع الذهب والفضة من مصر ؛ فحيناً خرج منها خرج ومعه ألف جمل محملة ما بين ذهب وفضة<sup>(٦)</sup> . كذلك ألغى العثمانيون دور سك العملة من مصر ، وكانت منتشرة في مصر والشام ، بل إن سليماً قد أخذ ماله عند هودته إلى إسطنبول فلم سك العملة في القاهرة<sup>(٧)</sup> .

ويتبين مما أوردوه ابن إياس من إحصائيات الليل في مصر منذ أيام الفراغنة

(١) نفسه ، ٣ ، ١١٨ .

(٢) نفسه ٣ ، ١١٧ س ١٦ .

(٣) نفسه ، ٣ ، ٢٢١ س ٨ - ٩ .

(٤) نفسه ، ٣ ، ٢٩٠ .

(٥) نفسه ، ٣ ، ٢٧١ .

(٦) نفسه ، ٣ ، ١٣٣ س ٢٢ .

(٧) نفسه ، ٣ ، ٢٨٩ .

إلى وقت العثمانيين هبوط دخل مصر في أيام العثمانيين<sup>(١)</sup> ، بشكل لم يحدث قبلاً سيما وأن مال مصر أصبح يحمل مباشرة من مصادره إلى السلطان ، مثل المال الذى يرد إلى ثغور الإسكندرية ودمياط والبرلس<sup>(٢)</sup> ، والخصيلة خراج مصر في أيام الفراعنة ١٠٠٠٠٠٠٠ و ١٠٠٠٠٠٠٠ — ومساحة الأرض ١٠٠٠٠٠٠ ١٠٠٠٠٠٠ — وفى أيام القبط ٢٠٠٠٠٠ ٤٠٠٠٠٠ ، وفى أيام عمرو ١٢٠٠٠٠ ١٢٠٠٠٠ ، وفى أيام ابن طولون ٤٣٠٠٠٠ — غير ما يحصل من المكس ، وهو ضريبة على الإنتاج — وأيام الإخشيديين ٢٠٠٠٠ ٢٠٠٠٠ ، وأيام بيبرس ١٢٠٠٠ ١٢٠٠٠ ، بينما في أيام سليم ١٣٠٠٠ ١٣٠٠٠ ، غير العيق من الفصح والشعير والفول .

وما جعل المعاناة المالية تسود في أعماق القرى المصرية أيضاً ، أن العثمانيين جملوا مقاييس جديدة للأرض ، ليست من مقاييس مصر التي تعودت عليها ، ومن لم يكن يعمل بها يشفق من غير معاودة<sup>(٣)</sup> ، منها ذراع من الحديد تسمى العثمانية تزيد على الزراع الهاشمي ، الذي كان يتعامل به أهل مصر منذ أيام العباسيين ، وحتى في الموازين أرسلت صنج من نحاس وأرطال على طريق اسطنبول . وأرسلت الأوامر بإبطال ما في مصر من صنج .

وفي الوقت ذاته ، رسمت سياسة عامة ؛ لنهب كل ما هو قيم في مصر ، ونحله إلى اسطنبول بالطريق البرى على آلاف الجمال ، وفي أعداد لا تحصى من المراكب . فكان أكثر ما نهب من القلعة أو قلعة الجبل - جبل المقطم -

(١) نفسه ، ٣ ص ٢٦٦ .

(٢) نفسه ، ٣ ص ٢٦٧ س ١٠ .

(٣) نفسه ، ٣ ص ٢٧١ س وما بعدها ، ٢٩٠ .

التي كانت مقر سلاطين المماليك بالقاهرة ، وجمعت فيها تحف عديدة على مدى ثلاثة قرون ، فيما عرف بالبيوت أو الخانات أو الدور ، وهي الأماكن الواسعة التي استخدمت إما في خزن البضائع أو في صنع الأشياء ، ولم تسكن للسلطان وحده ، وإنما للخوارج من أمرائه ، حيث تعددت في أيام المماليك بشكل لم يعرف قبلاً ، وتمثل درجة كبيرة من الغنى ؛ بحيث أصبح غناها الفاحش منبعاً للخيال في قصص ألف ليلة وليلة ، منها<sup>(١)</sup> : الشرايين التي احتوت على أدوات الشراب النفيسة ، وأنواع الصناعات الفاخرة ، والطشتخاناه التي احتوت على أدوات غسل الملابس الخاصة بالسلطان والسكانين بالقلعة ، والفراش خاناه ، وفيها أنواع الخيام والسجاجيد ، والسلاح خاناه أو حواصل الذخيرة وفيها كل أنواع السلاح ، - حتى تلك التي تستخدم في حفلات السلطان وكلها مطعمة بالذهب والفضة والجواهر ؛ إذ كانت توصف بأنها عجيبة من العجائب ، بها من جميع آلات السلاح من كل نوع حتى من المدافع النحاس ، والركبخاناه حيث يوجد فيها كل ما يتعلق من معدات ركوب الخيل ، والطبلخاناه وفيها أنواع الآلات الموسيقية والأعلام ، والشكارخاناه وفيها كل ما يتعلق بالطيور وبخاصة تلك التي تستخدم في الصيد ، هذا غير ما يوجد في القلعة من خزائن المال والكتب ، وحواصل وأهراء وهي مخازن واسطبلات للخيل ، ومناجات للجمال ، ومطابخ إلى غير ذلك .

فلم يترك سليم في القلعة شيئاً لم يأخذه منها ، حتى رعاياه وأعمدتها ، لاسيما تلك التي في الإيران ، وهي قاعة الاستقبال الرسمية ، التي كان من يراها يقر

---

(١) أنظر كتابنا : نظم الممالك ورسومهم في مصر ، الجزء الثاني .



لسلاطين مصر بملو الهمة ، وسعة الإنفاق والكرم ، حيث كانت تلجأ قبة خضراء عالية جداً . وهو الإيوان الكبير ، أشهر إيوانات قلعة الجبل ، في القصر المعروف بالكبير والمعظم<sup>(١)</sup> ، وكانت حوائطه منقطة بالرخام والفصوص المذهبة والمشجرة بالصوف وأنواع المونيات ، وأرضها مفروشة بالرخام من أقطار الأرض مما لا يوجد مثيله ، فكان سليم يأمر بوضع الرخام في صناديق خشبية ؛ ليشحنه إلى إسطنبول .

يضاف إلى ذلك أن سليماً شحن إلى بلاده ما أخذه من بيوت الأمراء قاطبة والأعيان ، بل نقل إلى بلاده أعمدة عظيمة من الصعيد ، وأبواباً مسبوكة من حديد بصناعة بدية<sup>(٢)</sup> ، وحتى آثار النبي ومفاتيح الكعبة وأبوابها التي كانت بمصر ؛ هذا غير الخيول والتجائب وكل ما هو ناطق .

ولا شك أن سياسة استغلال جميع موارد مصر على يد العثمانيين تلك التي بدأت بسليم ، كانت من العوامل التي جعلت مصر تسكره هذا الحكم الفظيع .



وفي سبيل القضاء على مقومات مصر الحضارية ، سعى سليم إلى أن يفرغها من كل نابه فيها ؛ فسحب منها رجال الحاذقين في المهن والحياة الحضارية ؛ ليحماهم معه إلى إسطنبول ، بقصد أن يستخرجهم في تهيئة بلاده ؛ وليجعلهم

---

(١) ابن إياس ، ٢ ص ٢ ، ٣ ص ١١٧ ؛ المخطوط ، ٣ ص ٣٤٠ - ٣٤١ . بنى في

١٣١٤/٧١٤ .

(٢) نفسه ، ٣ ص ٣٣٥ .

يغيرون من نط الحياة فيها إلى النمط الإسلامى؛ إذ أن آسيا الصغرى، التى اتخذها العثمانيون مقراً لسكنائهم، كانت منذ أيام هومر مراكز لليونان؛ وإن سميت القسطنطينية بعد استيلائهم عليها باسم: اسطنبول، أى تحت الإسلام، كما ذكرنا. ولذلك لم يقابل أهل مصر منذ قديم الزمان أعظم من هذه الشدة، ولا مع مثلها من قبل فى التراخي القديمة.

فيذكر المؤرخ ابن إياس أسماء هؤلاء النعماء، الذين تقرر سفرهم من مصر إلى اسطنبول؛ حيث خصص فصلاً فى كتابه لمن توجه منهم إلى القسطنطينية على حد قوله<sup>(١)</sup>، وهم من جميع نواحي مصر، من المسلمين والقبط واليهود على السواء<sup>(٢)</sup>، منهم: أصحاب الحرف والصناعات<sup>(٣)</sup>، كالمندسين والبنائين والنجارين والحذادين والسباكين والفعلة؛ حيث أخذ سليم من هؤلاء جماعة كبيرة جداً، لا يمكن حصر أعدادهم<sup>(٤)</sup> كذلك أخذ سليم الحذاق من صنّاع الزردخانه، أى السلاح<sup>(٥)</sup>، أو الذين يشتغلون بصناعة المسيج؛ وهم من الصنّاع الذين كانوا يوجدون فى مصر بكثرة. كما أخذ جماعة من التجار لاسيما بحار خان الخليل، بما فيهم بحار المغاربة فى مصر<sup>(٦)</sup>، وحتى تجار الشراب والعصير؛ حيث لا تزال توجد فى بلاد

(١) نفسه، ٣، ص ١٤٧.

(٢) نفسه، ٣، ص ١١٦ - ١١٧، ١٤٩، ص ١٢.

(٣) نفسه، ٣، ص ١٢٢، ص ٢٢.

(٤) نفسه، ٣، ص ١٤٩، ص ٩ - ١٠.

(٥) نفسه، ٣، ص ١٤٨، ص ٢٤.

(٦) نفسه، ٣، ص ١١٩، ص ٤ - ٥.

الأتراك للآن . ومن رجال الحكم أخذ رؤساء الديار المصرية ، ومشاهير الناس ، وكتباب الدواوين<sup>(١)</sup> ، والمعلمين في المدارس الحربية ، الطباق ، والفضة والشهود ؛ وأخذ الفلاحين والعوام والسوقة .

ولعل الذى يؤيد قصد العثمانيين إفقار مصر من أهلها سيما من الحذاق هو أخذهم المعلم عبد الرحمن بن طيبة ، الذى كان علامة عصره في إنتاج الفروج أو معامل الدجاج أو الأوز ؛ حيث اشتهرت مصر بتفريخهم<sup>(٢)</sup> ؛ فكانت معامل التتائير ، التى كان يعمل فيها البيضر ، ويوقد عليها بالثار ؛ فتحاكى نار الطبيعة في حضنة الدجاج ؛ فتخرج الفراريخ ، ولا يعمل هذا في بلد غير مصر<sup>(٣)</sup> ؛ كما يقول ابن إياس .

فكان ترحيلهم إلى إسطنبول فيه إذلال كبير لهم ، وقسوة بالغة ؛ فهم قد فصلوا عن أهاليهم ؛ حتى جرت الدموع في مصر بسبب ذلك أنهاراً ، وأحزن نساءهم غاية الحزن ؛ حتى قاموا لنعيهم كأنهم مفقودون ، ودقوا عليهم بالطارات<sup>(٤)</sup> . وكانت تكتب أسماء المرحلين في قوائم<sup>(٥)</sup> ، ومن لم يحضر منهم أخذ بدله ضامن من أهله ، ولا يطلق سبيله إلا إذا حضر . وحينئذ يربطونهم بالحبال في رقابهم ، ويسوقونهم بالضرب الشديد على ظهورهم ،

---

(١) نفسه ، ٣ من ١٢٢ .

(٢) نفسه ، ٣ من ٢٥٥ .

(٣) نفسه ، ١ من ٥ ؛ انظر : ماجد الحضارة ، ص ١٢١ .

(٤) نفسه ، ٣ من ١٧٩ .

(٥) نفسه ، ٣ من ١٤٩ س ١٤ .

ولو كانوا من أعيان الناس (١). بل أحياناً يطلب من بعض كبار الموظفين السفر إلى إسطنبول ، ويقولون لهم اكتبوا وصاياكم ، مما جعل أحوالهم تضطرب (٢). فيوضعون في السجون أو الأبراج أو الخانات وهي المخازن (٣) ؛ إلى أن يتم ترحيلهم في المراكب عن طريق البحر إلى إسطنبول ، ومن يفض منهم النزول في المركب يضرب ، وينزلها رغم أنه (٤) .

ولا نعرف ما حدث هؤلاء المنفيين أو حتى أعدادهم (٥) ، بعد أن فارقوا أوطانهم ، لأول مرة ؛ وإن عرفنا أن بعضهم قد غرق في الطريق ؛ فقد ذكر أن مركباً قد غرقت وهي في طريقها إلى إسطنبول ؛ كانت تحمل أربعمائة شخص ، منهم جماعة من الأعيان ، الذين خرجوا من مصر (٦) ، وأنه في عام ١٥١٧/٩٢٣ (٧) ، وصلت أنباء من إسطنبول تفيد وفاة جماعة كبيرة من أهل مصر ممن توجه إليها ، وأن كثيراً منهم لم يعلم لهم خير . ولعل بعض هؤلاء المنفيين ، على الأقل أعيان مصر منهم ، كان قد راودهم أمل أن يفرج

(١) نفسه ، ٣ من ١٢٤ ، ١٣٢ .

(٢) نفسه ، ٣ من ١٧٩ .

(٣) نفسه ، ٣ من ١٢١ من ٣ .

(٤) نفسه ، ٣ من ١١٩ من ٧ .

(٥) قيل ١٨٠٠ انسان .

(٦) ابن اللباس ، ٣ من ١٤٠ من ٦ - ٧ .

(٧) نفسه ، ٣ من ١٧٦ من ٩ .

عنهم ؛ إلا أنه لم يلتفت إليهم . لذلك بذلت بعض المحاولات منهم للهرب إلى مصر ؛ إلا أنهم كانوا يعاد وضمهم في الحديد عن طريق الصوباشية - القائمين بأعمال الشرطة - ويعرضون في شوارع اسطنبول أمام أهلها ، وقد قاسوا من الهوان الكثير ، بينما منهم الأعيان والقضاة<sup>(١)</sup> ؛ أو حتى قتلهم الشاوشية . ومع أنه قد سمح لبعضهم بالزيارة في مصر ؛ إلى أنهم سرعان ما يعادون إلى اسطنبول ، بوضعهم في الحديد ، أو تكتيفهم بالحبال إلى أن ينزلوا في المراكب<sup>(٢)</sup> ؛ وقد لوحظ أن أكثرهم لما وصل إلى مصر كان قد حصل لهم ذهول<sup>(٣)</sup> .

ولا نشك في أن هؤلاء المنفيين في اسطنبول وغيرها ، هم الذين بنوا للعثمانيين أجمل عمارتهم الإسلامية وأروعها ، التي يفخرون بها الآن ، سيما جوامعهم ومنازلهم وبازارهم وغير ذلك ، وهي التي تعتبر من أروع مباني الإسلام . ولعل لفظة « جى » التي انتقلت إلى لغة المصريين<sup>(٤)</sup> ؛ لتعني حديق خرفة ؛ قد تدل على ما قام به المصريون من نشر للحرف والصناعات التي كانوا على دراية بها وتفوق . وعلى العكس ؛ فقد لاحظ المؤرخ ابن إياس ، أنه بسبب ترحيل أصحاب الحرف والصناعات من مصر

(١) نفسه ، ٣ ، ص ٢٢٤ .

(٢) نفسه ، ٣ ، ص ٢٥٥ .

(٣) نفسه ، ٣ ، ص ٢٦٣ .

(٤) انظر : عجب المصري ، التركية في العائبة المصرية ، المجلة التاريخية المصرية ، المجلد ٢٣ ، ١٩٧٦ ، ص ١٥٦ .

إلى بلاد العثمانيين ؛ فإنه قد بطل من مصر نحو من خمسين صنعة ، مما يبين أن مظاهر حضارة مصر وتفرقها قد انتقلا على يدهم إلى إسطنبول وغيرها .

يضاف إلى ذلك ، أن سليماً قد قضى على زعامة مصر الروحية التي استمرت طوال حكم دولة سلاطين المماليك ، بنقل منصب الخلافة إلى إسطنبول ؛ وإن كان يبدو أنه قد فعل ذلك تدريجياً (٢) . فبعد موقعة مرج دابق ، ربما كان سليم قد وعد الخليفة بأن يسيّره إلى بغداد ؛ ليعيد إليها مركز الخلافة ؛ مثلما كان الحال قبل انتقالها على يد المماليك إلى مصر ، بعد أن استولى المغول على بغداد . كذلك لاحظ المؤرخ ابن إياس أن الخليفة المتوكل كان صاحب الحل والعقد في أول أيام فتح العثمانيين لمصر ، وأنه في مقام سلطان مصر (٣) ، في نفوذ الكلمة وظهور العظمة ، حتى كانت زوجة طومان باي في بيته .

وبعد أن استفاد سليم من الخليفة المتوكل في تثبيت فتحه لمصر ، تغير مخطره عليه وأصدر له الأمر بالرحيل إلى إسطنبول ، مع بعض أولاد عمه (٤) ؛ ربما ليقطع جذور أسرته من مصر نهائياً . فلما وصلوا إلى إسطنبول ، فرّق

(١) ابن إياس ، ٣ من ١٣٣ س ٢٨ .

(٢) لا يذكر مؤرخون ترك معاصرون شيئاً عن نقل الخلافة إلى سليم ، وكأن نقلها أمر طبعى . أنظر ابن كمال ، وحيد جلبي ، ومرتضى نسوح ، وجلال زاد فؤاد نائيني . ملاحظة متولى ، المرجع السابق ، س ٢٣٤ .

(٣) نفسه ، ٣ من ١٠٥ س ١٣ - ١٤ .

(٤) نفسه ، ٣ من ١١٩ س ٢١ وما بعده .

سلم بين الخليفة وأبناء عمه ، وأدعى عليه إعدامات كثيرة ، منها أنه كان أخفى عن السلطان ما كان عنده من ودائع الأمراء الذين قتلوا ، وأنه أساء إلى زوجة طومان باى وأمه ، بأخذ أموالها ، ووصل به إلى أن حط من قدره بالاعتداء عليه بالسباب والضرب ، ثم نفاه إلى خارج اسطنبول لتسهيل مراقبته ، وحتى لا يتمكن من الهروب ، مثلما فعل بعض المصريين ، الذين رحلوا إلى بلاد العثمانيين ، وربما لم يعد الخليفة إلى مصر بعد ذلك أبداً .

ولا نعرف على وجه التدقيق ما حدث بالنسبة لا انتقال منصب الخلافة إلى سليم ، الذى وضحت قياته منذ البداية فى الاستحواذ عليها ، بدليل أنه لم يدع للتوكل بالخلافة فى اسطنبول ، وربما حصلت هناك مبايعة منه إلى سليم أو أنه لم يتم التنازل فى عهده ؛ وإنما حدث فى عهد خلفه . ومع ذلك فإننا نرجح انتقال الخلافة إلى سليم نفسه ؛ بسبب أنه كان له لقب الخليفة ، فيذكر ابن زنبيل من ألقابه : السلطان الأعظم ، الخاقان المعظم ، مالك رقاب الأمم ، صاحب السيف والقلم ، خليفة الله فى الأرض<sup>(١)</sup> ، كما أن سليماً نفسه قد أخذ عند عودته إلى اسطنبول شارات الخلافة كالبردة ، حيث سميت : « خرقه شريف »<sup>(٢)</sup> ، والسيف وغيرهما .

حقاً كان منصب الخلافة ضعيفاً منذ انتقاله إلى مصر ، إلا أن المالك لم يجرؤا على إزالته أو ادعائه ، بسبب أن منصب الخلافة كان من تقاليد

(١) ابن زنبيل ، ص ٣ .

(٢) لا تزال موجودة الآن فى متحف طوب قيو سراى ، وقيل إن هذه البردة بقيت مع خلفاء الباسيين إلى وقت سقوط بغداد على يد المغول ، ثم انتقلت معهم إلى مصر ؛ حيث بقيت فيها إلى وقت مجىء السلطان سليم ، الذى أخذها معه إلى تركيا .

الإسلام ، وأن المماليك لم يكن لهم نيل الأصل ؛ ولكنهم شاركوا الخليفة في لقبه وبعض مميزاته ؛ فكان لسلطان المماليك لقب : قسيم أمير المؤمنين<sup>(١)</sup> ؛ وشاركه في الخطبة ؛ فيدعى له أولاً ثم للخليفة<sup>(٢)</sup> . وعلى العكس ؛ فقد نقل سلاطين العثمانيين منصب الخلافة لأنفسهم ، على أساس أن الواحد منهم ملك ابن ملك ، وبقصد أن يعيدوا لمنصب الخلافة في شخصهم السلطة الزمنية ، التي منعها سلاطين المماليك عنهم . ومهما يكن ؛ فقد استمرت الخلافة في بني عثمان ، حتى نهاية حكمهم على يد كمال أتانورك في العصر الحديث ، وصار كل واحد منهم ، أمير المؤمنين ، وخليفة رسول رب العالمين .



ولاشك أن السلطان العثماني قد وضع قبل سفره الخطوط الرئيسية لكيفية حكم مصر ، بعد أن هزم المماليك هزيمة مطلقة ، بشنق طومان باي آخر سلاطينهم ؛ إلا أنه قد قرر لجأه وعلى غير انتظار أن تعود مصر للجزاكسة ، ولكن تحت سيطرته ، وهو نخط الحكم الذي استمر في مصر ؛ إلى أن سعى الفرنسيون بمجرى نابليون للقضاء عليه ؛ وإن تم القضاء عليه نهائياً بتولية محمد علي الكبير ؛ حتى أصبحنا نميز بين عصرين في حكم المماليك لمصر ، حكم السلاطين الذي انتهى بشنق طومان باي ، وحكم

---

(١) حسن الحاضرة ، ٢ من ٦٦ ؛ انظر . Lavoix :

Catalogues, 1886, 280 (711) ; 281 ( 712 ).

(٢) حسن ، ٢ من ٤٨ ؛ انظر . ماجد ، نظم ، ١ من ٣٤ .



أمر المماليك الذى استمر إلى العصر الحديث ، وربما أن سليماً قد وجد ذلك  
أمر من حكمها حكماً مباشراً ، وخصوصاً أنه لم يعد يخشى الجراكسة ،  
الذين لم تكن لهم حيلة أمام تفوق العثمانيين الحربى ، مادام قد ترك في مصر  
حامية من جنده ، مزودة بالسلاح الحاسم ، الذى كان السبب في نصر سليم  
على طول الخط في جميع حروبه في الغرب والشرق ، وهو البارود والآلة  
المتطورة ، سيما المدفع والبندقية .

ولا شك أيضاً أن تفكير سليم في حكم مصر بهذا الشكل ، كان على  
عكس ما فعله نابليون فيما بعد ، الذى أراد أن يقضى على حكم المماليك لصالح  
المصريين ، كذلك لا نشك في أن سليماً من ناحيته ، لم يكن يحب المصريين .  
بتأناً أو ميل إليهم ؛ حتى يدعوهم إلى المشاركة في الحكم ، ربما لأن سليماً  
نفسه كان يخشى من شعب مصر أن يعيد حكم دولة سلاطين المماليك .  
حقاً إن الجراكسة قد بقوا في مصر ؛ إلا أن الذين استعان سليم بهم لم  
يكونوا في خدمة مصر وسياساتها ، وإنما في خدمة العثمانيين ، أو بمعنى آخر  
من النخوة الجراكسة ، الذين تعاونوا معه .

ولامراء ؛ فإن شعب مصر قد أصبح يقدر المصير المجهول الذى ينتظره ؛  
نتيجة لزوال دولة سلاطين المماليك ، التى جعلت من بلاده أمبراطورية  
عظيمة ، عاصمتها القاهرة ، ممتدة الأطراف ؛ حيث كان جهاز الحكم كله  
فيها ؛ بيد أهلها سواء أكانوا من المسلمين أو القبط ؛ بحيث اعتبرت دولة  
المصريين ، مثلاً كانت خلافة الفاطميين تعرف بخلافة المصريين ، فضلاً  
عن أن مصر كانت قاعدة للخلافة العباسية ؛ تسيطر بروحانياتها على جميع

المسلمين في كافة بلاد الأرض ؛ وهو ما هدف إليه سليم من سعى إلى حرماتها من جميع مقدماتها .

حقاً إن دولة سلاطين المماليك كانت هي الأخرى دولة تركية في قمتها ؛ إلا أنه بحكم استمرارها في مصر أكثر من ثلاثة قرون ؛ فإن سلاطينها والطبقة التي يلتزمون إليها اكتسبوا الصفة العربية ، التي هي صفة المنطقة التي تقع فيها مصر ، واعتبر السلطان المملوكي نفسه زعيماً للعرب ، وليس للترك . كذلك كانت دولة سلاطين المماليك في واقع الأمر دولة عربية قولاً وفعلًا ، في لسان أهلها وثقافتهم وعلومهم ودواوينهم ، التي على رأسها ديوان الإنشاء الذي كان يقوم مقام الوزارات في وقتنا هذا ؛ فكان يكتب وثائقه ومراسلاته بالعربية . بل إن كثيراً من سلاطين المماليك أنفسهم كان يعرف دقائق اللغة العربية ، ويعقد مجالس يناقش العلماء فيها بالعربية<sup>(١)</sup> ، وطومان باي نفسه كان يقرض الشعر بالعربية ، وحتى التأليف الهامة في عصرهم ، وفي مقدمتها التأليف العسكرية المتخصصة ، مؤلفة من قبل كتّاب المماليك المصريين بالعربية . فالعربية صفة لدولة سلاطين المماليك ، على أساس الحديث النبوي ، ليست العربية بأحدكم من أب أو أم ، وإنما هي باللسان ، فن تكلم بالعربية فهو عربي . فكان ذلك ، على عكس ما فعله العثمانيون من جعل التركية في المكانة الأولى ، تكتب بها معظم وثائقهم ؛ فضلاً عن أن بعد العثمانيين عن بلاد العرب ، في آسيا الصغرى ، موطن اليونان أو الروم أصلاً .

ثم إن مصر في عهد دولة سلاطين المماليك ، كانت مقراً مزدهراً .

(١) أنظر . عبد الوهاب عزام ، مجالس النوري ، القاهرة ١٩٤١ ؛ وبعده .

للحضارة الإسلامية ، وخصوصاً بعد أن أفلتت مراكزها في العراق باستيلاء المغول عليها ، وفي مدن الأندلس التي استولى عليها الأسبان . يدلنا على ذلك ما ذكره الرحالون والجغرافيون وواصفو الخطط في المدن المصرية من وجود آلاف المدارس والمساجد والخوانق والزوايا والأسواق ، ليس فقط في القاهرة ومصر ، ولكن في كل مدينة ؛ بحيث أن أجل ما في مصر من آثار إسلامية من عهدهم ، واعتبرت مصر طريق الحضارة الإسلامية إلى الدنيا ، فيقول ابن خلدون عن مصر : « ولا أوفر اليوم في الحضارة من مصر ، فهي أم العالم ، وإيوان الإسلام ، وبذوق العلم والصنائع »<sup>(١)</sup> ولكن سليماً — كما ذكرنا — حرم مصر من صناعات الحضارة في كل ميدان ، على أمل أن تكون دولته وحدها رائدة للحضارة الإسلامية .

وربما قد فكر سليم لوقت قصير جداً ، أن يحكم مصر حكماً مباشراً ، بتولية أعظم وزرائه يونس باشا ، نائباً عنه فيها ، لاسيما وأن يونس باشا ، كان السبب في ولايته السلطنة من دون أخوته<sup>(٢)</sup> ، في استعبدول ، فقرره في النيابة عنه في حكم مصر<sup>(٣)</sup> . ولكننا لا نعرف السبب الحقيقي الذي من أجله عدل سليم عن ذلك ، وربما قد حدثت مؤامرة لقتله على يد الإنكشارية<sup>(٤)</sup> ، في أثناء عرضه لمسكره قبل عودته ؛ فكان ليونس باشا يد في ذلك ، أو لأن

---

(١) المقدمة ، ص ٤٣

(٢) ابن لباس ، ص ١٣٦ ص ٦ - ٧ .

(٣) نفسه ، ص ١٢١ ص ١٤ .

(٤) نفسه ، ص ١٣١ .

يونس باشا لم يعد على وفاق معه ؛ فكان يعارض تصرفاته ؛ بحيث أن سليماً نفسه لم يلبث أن قتله ؛ فبُطع رأسه<sup>(١)</sup> ، وهو في طريقه إلى اسطنبول ؛ وإن كان ابنه قد هرب إلى مصر ، وقبض عليه فيها .



وعلى كل حال ، فإن سليماً قبل مغادرته مصر اختار له نائباً فيها من المماليك الجراكسة ، هو خاير بك ، الذى كان السبب فى انتصاره ؛ بخيأته اسطانه الغورى ؛ فقد ورد فى كتاب توليته الذى صدر فى يوم الاثنين ١٣ من شعبان ١٢٣١/٣١ أغسطس ١٥١٧<sup>(٢)</sup> : أعطيك هذه المملكة إقطاعاً لك إلى أن تموت . ونحن لا نعرف كثيراً عن خاير بك ، غير أنه جرئ ، أبوه اسمه يلماي<sup>(٣)</sup> ، وأنه ترقى فى أيام قايتباي ، كما أصبح فى أيام الغورى من أكبر مساعديه ، حتى أنه كان أرسله فى سفارة إلى اسطنبول فى أيام بايزيد الثانى فى ١٥٤٧/٩٠٣ ، وظل يترقى فى الوظائف المملوكية ؛ إلى أن أصبح نائباً على حلب ، وإن وصف بأنه كثير الحيل والخداع ؛ منها أنه كان دائم الاتصال بسليم ، يظهر ذلك بوضوح من الوثائق التركية الرسمية ذاتها ؛ مما جعل سييأى نائب الغورى بالشام يتهمة بالخيانة ، وأراد قتله ؛ إلا أن الغورى لم يوافق<sup>(٤)</sup> .

(١) شه ٣ ، ص ١٢٦ ص ٢ .

(٢) رزوقه جلبي ، ورقلت ١٤٣-١٦٠ ؛ أحمد فريدون ، وولات ٦٣٠-٦٤١ ؛

ابن لياس ، ص ١٣١ ص ٢٥ .

(٣) ابن لياس ، ص ٣ ، ص ٣١٥ - ٣١٦ .

(٤) أنظر . قبله .

كذلك سمح سليم لثانيه خاير بك أن يستعين في حكم مصر ببنى جلسه من الجراكسه ، وقبل سفره كتب إلى الدواوين في مصر المعارضة لجميع أصحاب الإقطاعات والأرزاق من المالك<sup>(١)</sup> ؛ بل جعلهم يهودون بالفعل إلى حكم مصر من جديد ؛ فقسم البلاد من الناحية الإدارية إلى مديريات ، عددها أربع وعشرون مديرية ، على رأس كل منها أمير مملوكي ، تكون مهمتهم فيها جمع المال له<sup>(٢)</sup> ، وبذلك لا يتغير الوضع الذي كان سائداً من قبل ؛ وفي الوقت ذاته قسم مصر من الناحية السياسية إلى ثلاثة أقسام كبيرة ، جعل على كل قسم رئيساً من المالك أيضاً لمعاونة خاير بك في حكم البلاد ، على أن يتبع هؤلاء الثلاثة الديوان — أي الوزارة — في اسطنبول<sup>(٣)</sup> .

ومع ذلك ؛ فإن سليماً لم يكن يثق في خاير بك أو الجراكسة مطلقاً ؛ بدليل أنه أخذ معه عند مفارقاته مصر ابن خاير بك نفسه رهينة<sup>(٤)</sup> . كذلك قرر سليم مع خاير بك ؛ خير الدين باشا ، أحد أمراء العثمانيين ، وجعله في منصب نائب القلعة ، التي كانت مركز حكم مصر منذ أيام الأيوبيين ، وجعله يقيم فيها ، ولا يزل إلى المدينة<sup>(٥)</sup> ، بينما خاير بك أصبح يقيم أساساً في المدينة . وقد جعل سليم تحت حكم هذا الأمير العثماني د أو جاقات ، وهي فرق

(١) ابن زبيل ، ص ١١٣ .

(٢) أوردها فريد . أنظر الدولة العلية ، ص ٧٧ .

(٣) نفسه ، ص ٧٦ .

(٤) ابن إياس ، ص ٢٣٥ س ٢٦ — ٢٧ .

(٥) نفسه ، ص ١٣٣ س ١٤ — ١٥ .

من الجيش العثماني مكونة من خمسة آلاف فارس «سباهي»، ومن الرماة بالنندق (توفتكجيان) نحو خمسمائة رام، وقيل عشرون ألف عسكري من المشاة — الإنكشارية — واثنا عشر ألفاً من الفرسان<sup>(١)</sup> (السباهية). فكان رؤساؤهم أو ضباطهم يعتمد عليهم الأمير العثماني، بما فيهم «الأغا»، أي رئيس الفرقة أو نائبه ويسمى «الكختيا أو السكتخدا». وربما يكون سليم قد أتاح مع خيار بك لشخص اسمه، هو جاجان الجزاوي<sup>(٢)</sup>، الذي وصف بأنه من أعيان أبناء الناس — لعله من الماهريين — بعض السلطة؛ فأصبح صاحب الحل والعقد في البلاد؛ وإن كنا لانظن أنه قد استمر له نفوذ كبير ولمدة طويلة، مع وجود خيار بك. وأخيراً؛ فإن سايماً قد طلب من ابن الغوري، سيدي محمد<sup>(٣)</sup>؛ أن يفادر مصر معه؛ حتى لا يوجد أي مطالب بحق السلطنة المملوكية، لاسيما وأن طومان باي لم يترك أولاداً ذكوراً.

ولما اطمان سليم إلى أن قبضته أصبحت قوية في مصر، ووجد أنه لم يعد لبقائه فيها لزوم؛ غادرها في ٢٠ رمضان ٩٢٣ / أوائل سبتمبر ١٥١٧، إن قيل إن سبب مغادرته لمصر أنه قد سمع أخباراً سيئة من بلاده؛ فاستعجل العودة إليها؛ وهو على كل حال لم يعد لمصر بعد ذلك. وقد غادر سليم مصر عن الطريق البري، في موكب كبير، قدامه خيار بك والمالِك

---

(١) ابن زئيل، ص ١١٧.

(٢) ابن اياس، ص ٢٢٨.

(٣) نفسه، ص ٣، ص ١٣٤، ص ١٥؛ ابن زئيل، ص ١١٧.

الجراكسة ، وكان يركب بغلة صفراء من بقال الغورى<sup>(١)</sup> . فوصل دمشق في ٢٢ من صفر ٩٢٤ / ٤ مارس ١٥١٨ ؛ وصلى في المسجد الذى أقامه فيها على قبر محي الدين بن عربى ، من كبار المتصوفين . وبعدها سافر إلى حلب ، ومنها إلى اسطنبول عاصمة ملكه ، فوصلها في ١٧ رجب ٩٢٤ / ٢٥ يوليو ١٥١٨ . فخرج لاستقباله الخليفة العباسى - المصرى - وحتى أعيان مصر الذين كانوا رحلوا إليها<sup>(٢)</sup> ؛ فوجد في اسطنبول الطاعون ؛ بحيث مالت أن تركها .

ولقد قام خير بك بتنفيذ سياسة سليم في مصر ؛ فاعتمد في حكمه على المماليك الجراكسة مثلبا كان سليم يريد . وكبداية لذلك أطلق جماعة كثيرة منهم ممن كانوا في الاعتقال<sup>(٣)</sup> ؛ وذلك بناء على أمر سليم نفسه ؛ مما جعل الكثير منهم يظهر ؛ بعد أن كان معظمهم قد اختفوا في زى الفلاحين ، وبلغوا غاية الدل والفقر والعري<sup>(٤)</sup> ، ومنهم من سأل الناس في رغبة يقتات به ، ومنهم من كان يطوف في الأسواق ويسأل التجار والسوقة درهما يشتري به كبشة فول يأكلها ؛ حتى قال ابن إياس عن ذلك ؛ فسبحان من يزد وينزل ، وصاروا يمشون في الأسواق لا خيول لهم ولا قماش - زى -

---

(١) ابن إياس ، ٣ من ١٣٣ من ٣ - ٤ .

(٢) نفسه ، ٣ من ١٧٦ .

(٣) ابن إياس ، ٣ من ١٣٢ من ٢٢ وما بعدها ؛ وثيقة جلوب قبوسراى برقم E5594

؛ انظره متولى ، المرجع السابق ، لوحة رقم ٩٦ .

(٤) نفسه ، ٣ من ١٤٢ من ٥ وما بعدها .

ولا سلاح ولا بيوت تؤيهم ، ولا اسطبلات ولا عبيداً ولا غلمان .  
كذلك قرر خاير بك أن الممالك الذين ظهروا يركبون الخيول ويشترون  
السلاح<sup>(١)</sup> ؛ مع أنه كان ممنوعاً على التجار أن يبيعوهم منها شيئاً ، كما أعاد لهم  
مركباتهم ؛ وذلك بناء على أوامر مباشرة وصلته من سليم نفسه<sup>(٢)</sup> . بل إن  
خاير بك ليبتن عودة الجراكسة بالفعل تزوج من خوند مصر باى ، زوجة  
الغورى السابقة ، وتزوج معاونه قايتباى من سرية اهلومان باى اسمها  
نال باى .

ويبدو أن تقرب خاير بك للجراكسة قد جر إلى غضب العثمانية  
في مصر ؛ بحيث أصبحت تقف منه بالمرصاد في كل شيء ، خوفاً من عودة  
نفوذ الجراكسة ؛ ليكون على حساب نفوذهم ؛ فكانت الإنكشارية تنور  
ضده أحياناً ؛ فكان خاير بك يستعين بالجراكسة لقتل بعضهم<sup>(٣)</sup> ،  
وفي الواقع فإن العثمانية إعتدأ على قوتهم في مصر لم يكونوا يخشون  
خاير بك أو يكتون له احتراماً ، وصاروا لا يسمعون له ، ولا له عليهم  
حرمة ولا وقاراً ، ولا مراعاة له في سائر الأحوال<sup>(٤)</sup> .

أما العربان ، الذين أسهموا في احتلال العثمانيين مصر ، فقد استمروا

---

(١) نفسه ، ٣ ، ص ١٣٧ س ١٥ وما بعدها .

(٢) نفسه ، ٣ ، ص ١٥٧ س ١٧ وما بعدها .

(٣) نفسه ، ٣ ، ص ١٦٦ .

(٤) نفسه ، ٣ ، ص ١٣٩ س ٢٥ وما بعدها .



مقطعين فيها ، ترسل لهم للراعي لكل واحد منهم على انفراد ، كما ترسل الخلع وهي القفاطين الحرير ، التي بلغت في مرة سبعة قفاطين ؛ ولدينا مثل على ذلك في القائمة المشتملة على أسماء شيوخ هوار في جرجا<sup>(١)</sup> ؛ فكان شيخهم يحضر إلى القاهرة في حضرة ملك الأمراء خاير بك . ومع ذلك ؛ فإن العربان في أول حكم خاير بك ؛ بعد مغادرة سليم ؛ ربما طعموا في حكم البلاد من دونه ؛ وما لبثوا أن صاروا عنصر اضطراب فيها ؛ فغربوا فيها ، وقطعوا طريق القوافل الواردة من الشام ؛ حتى أن بعضهم من عرب السواحل وصلوا إلى القاهرة ، بعد أن كانوا في الشرقية<sup>(٢)</sup> ، في أعداد كبيرة بلغت أكثر من عشرين ألفاً ، يتزعمهم أحمد بن بقر وابنه عبد الدايم ؛ فحاربهم خاير بك بالإسكندرية والجراكسة<sup>(٣)</sup> ؛ حيث اشترك من هؤلاء في قتالهم خمسة آلاف مملوك ؛ وقد استخدم خاير بك في قتالهم المدافع النحاس<sup>(٤)</sup> ، التي تجر على عجل ؛ فهزم العربان هزيمة منكرة ، وعلق رموس قتلاهم في القاهرة وأما كن شتى<sup>(٥)</sup> ، كما سلخ بعضهم وحشاهم تبناً فسكايه فيهم<sup>(٦)</sup>.

Emirs Hawwaras aux : Garcin

(١) تفصيله انظر .

XVe et XV siècles. Annales

Islamologiques, T XII, 1974, P. 245 Sqq.

Ency de L'Isi, (art Hawwāra) t3, P. 309:

(٢) ابن أبياس ، ٣ من ١٤٢ - ٤٣٩ .

(٣) نفسه ، ٣ من ١٦٦ .

(٤) نفسه ، ٣ من ١٤٥ .

(٥) نفسه ، ٣ من ١٨٠ س ١٩ .

(٦) نفسه ، ٣ من ٢١١ .

وبذلك فعل خاير بك ، ما كان يفعله سلاطين المالك من قبل ؛ مما جعل العربان نخضع للأمر الواقع .

وقد كان حكم خاير بك في مصر يتمثل في تنفيذ أوامر السلطان العثماني — أو ما كان يسمى أيضاً بالخنكار — واستقبال القصاد من قبله ؛ حيث كانت تزين القاهرة له في كل مرة ، ويكلف الناس كثيراً في ذلك ، وتمشي النصارى بالشموع الموقدة<sup>(١)</sup> ، وتطلق النساء الغناء والزغاريد ، وينثرن الحلوى والفضة ، ومجامر البخور والعود ، والطبول والزمور<sup>(٢)</sup> ؛ فيشق القاهرة ؛ محاطاً بالمسكر ، الذين يطلقون النفوط .

كذلك أصبح همه ان يرسل إلى اسطنبول جميع مال مصر ، سيما المال الذي كان يجبي على الزرع ، وهو الخراج<sup>(٣)</sup> ، ومصحوباً بالهدايا السكينة من خيرات مصر ، مثل الخيرل والأقشة والسكر والمصفر والحناء والمربي ، وفي سبيل ذلك سلب خاير بك على المصريين يهودياً لياخذ أموالهم ، وإتلاف عملتهم الذهبية والفضية والفلوس ، بإدخال الزيف فيها ، كما جعل شخصاً نصرانياً متحدثاً على الدواوين ، وهي الإدارات الحكومية .

وحق النساء لم يسلمن منه ، فكان يقصد هتك حريم مصر ، مما جعله يحارب النساء أيضاً ، وأمر بالأيخرج إلى الأسواق إلا المعجئات<sup>(٤)</sup> ، وكل

(١) نفسه ٣ من ٢٨٢ ( قبل آخر الصفحة بطرين ) .

(٢) نفسه ٣ من ٢٨٣ س ٤ — ٤ .

(٣) نفسه ٣ من ٣٢٠ س ٢٢ .

(٤) نفسه ٣ من ٣٠١ س ١٧ — ١٨ .

من خالف ذلك من النساء تضرب وتربط من شعرها ؛ مما جعل النساء تنضرد بل أراد أن يمشى نساء مصر على قاعدة نساء إسطنبول ، بالأا يقرّ الرجل لمن نفقة إذا طلق ، وأن يطعما ما يختار ، وأنها ترد نصف المهر بعد زواجهما<sup>(١)</sup> ، ومنعن من ركوب الخمر .

فكان المصريون يكرهونه كرهاً شديداً ؛ حيث قتل منهم مالا يحصى ، يقال أكثر من العشرة آلاف رجل غالهم راح ظلياً<sup>(٢)</sup> ؛ وذلك بوسائل وحشية ، لاسيما بالطريقة المملوكية ، وهو ما عرف بالتنصيف أو التوسيط<sup>(٣)</sup> ؛ بأن يعرى المقتول من الثياب ، ثم يربط إلى خشبتين بشكل صليب ، ويطرح على جبل ، ثم يأتي السيف ، فيضرب بقوة ضربة تقسم الجسم إلى نصفين من وسطه ؛ وإن كان بالأولى أصبح يطبق في قتل المصريين الطريقة العثمانية ؛ عن طريق الخوازيق ؛ فساكن يصنع الخوازيق الحديد لخوزقة العامة<sup>(٤)</sup> ؛ حتى أن صبياناً من صفار المصريين في الخوازيق ؛ أصبحوا يقلدون ذلك ؛ وتسببوا في خوزقة صبي منهم ؛ بحيث دقوا له عصا في الأرض ، وأقدموه عليها ؛ حتى مات<sup>(٥)</sup> .

ويبدو أن المصريين كانوا يتمنون زوال الحكم العثماني ، ويتوقون

---

(١) نفسه ، ٣ من ٣٠١ س ٤ وما بعدها .

(٢) نفسه ، ٣ من ٣١٥ س ٢٠ .

(٣) السالك ، ٢/١ من ٤٠٤ وهامش ؛ انظر . ماجد ، نظم المالبك ، ١ من ١٣٣ .

(٤) نفسه ، ٣ من ١٣٨ س ١٩ .

(٥) نفسه ، ٤ من ٢٢٣ .

إلى عودة حكم سلاطين المماليك ؛ حتى أنه لما ظهر رجل في الصعيد زعم أنه الغورى<sup>(١)</sup> ، الذى انهزم أمام سليم فى موقعة مرج دابق ، ولم يكن قد عثر له على جسد ؛ فإن اسمه انتشر بين الفلاحين ، ووصل خبره إلى القاهرة ؛ مما اضطر خاير بك أن يسعى إلى القبض عليه وسحله على الأرض ، ونودى فى البلاد هذا جزاء من يكذب على الملوك والناس ؛ وإن كان الفلاحون قد قالوا مسكوا السلطان الغورى .



ولما توفى سليم فى يوم الخميس ٩ شوال ٩٢٦ / ٢٢ سبتمبر ١٥٢٠<sup>(٢)</sup> ، أظهر خاير بك والعثمانية الحزن ، ونودى فى القاهرة بموته بالتركية والعربية . وعلى العكس ، فإن الجراكسة أظهروا الفرح والسرور بموته<sup>(٣)</sup> ، بسبب أنه كان قد قتل أغلبهم ، كما أظهر المصريون الشمامسة ، لاسيما وأن موته كان بطيئاً بسبب مرضه ؛ فقد أصيب بحمى كانت سبب عذابه ، ثم موته ، ويقول ابن إياس عن ذلك ؛ إن الله قد أخذه بالعقاب ، على ما كان يفعله فى الناس ، وتخريب ديارهم ، وهتك حریم مصر .

وبعد سليم ، فإن ابنه سليمان ، الذى عرف مثله بالحنكار<sup>(٤)</sup> — وهو من ألقابهم منذ أيام دولة سلاطين المماليك — فإنه جعل هو الآخر خاير بك

(١) نفسه ٣ من ١٦١ .

(٢) نفسه ، ٣ من ٢٣٤ س ٧ - ٨ .

(٣) نفسه ، ٣ من ٢٣٦ .

(٤) نفسه ، ٣ من ٢٣٧ س ١٦ - ٢٠ .

ثانيا عنه في مصر ، فولاة بما عرف بخلمة الاستمرار<sup>(١)</sup> ، وهي زى مذهب ، كان يصله في كل سنة ، وإن كان قد تأخر وصولها حتى المحرم ٩٢٧ / يناير ١٥٢١ ؛ مما جعل مركزه يضطرب في البلاد<sup>(٢)</sup> ، لاسيما من قبل جند الحامية العسكرية . وتظهر شخصية السلطان العثماني الجديد ؛ من أنه حينما كان يواجه الخاير بك أو امره ، فإنه يذكر اسمه قبل البسملة ؛ فيكتب : إنه من سليمان ، وأنه بسم الله الرحمن الرحيم ، أو يقول : أمرى السامى وهو الباطش والهامى كالقندر ؛ ليبين تجبره وتكبره<sup>(٣)</sup> .

ومع ذلك ، فإن سيطرة العثمانيين في عهد سليمان هذا ، كاد يطاح بها في الشام ، ثم في مصر ؛ لولامة خاير بك بالذات ، الذى عمل على إحباط ذلك ؛ ليبقى الشام ومصر تحت سيطرة العثمانيين الدائمة ؛ فكان تصرفه بهذا الخصوص يدل على مدى ولائه الذى لا يحد لهم ؛ وسبب بقاء استثمارهم في الشرق الأوسط على مدى القرون التالية إلى العصر الحديث .

فقبل أن يغادر سليم مصر ، مثلما ترك ولايتها لخاير بك ؛ فإنه كان قد كفل نيابة الشام إلى جان بردى الغزالى<sup>(٤)</sup> ، الذى هو فى الأصل من ممالك السلطان قايتباى ، الذى اشتراه واعتنقه ، وصار من جملة المالك السلطانية ؛ وإن نسب إلى إقطاعه بالشرقية فى منية غزال ، وترقى فى عدة

---

(١) نفسه ، ٣ من ٢٥٠ م ١١ .

(٢) نفسه ، ٥ م ٣٩٦ .

(٣) أنظر . فريد ، العلية ، م ٧٩ .

(٤) نفسه ، ٣ م ٢٤٩ م ١٧ وما بعدها ؛ ابن زبيل ، م ١١٧ .

وظائف في أيام الغورى ، وعمل في نيابات الشام ، واشترك مع خاير بك في موقعة مرج دابق ؛ مما كان سبباً في هزيمة الغورى ، ثم انضم الغزالي إلى سليم ضد طومان باى ؛ فكافأه سليم بأن منحه الشام إقطاعاً له إلى أن يموت ، من غزة إلى حلب<sup>(١)</sup> ؛ ولقبه بنائب الشام ؛ وإن جعل لإقليم الإسكندرون بما فيها حلب ؛ عيناً على نيابته في الشام ، فأبقى فيها حامية عثمانية ، وحصن سورها وأبراجها وأبوابها<sup>(٢)</sup> .

إلا أنه في آخر أيام سليم ، وتولية سليمان ، الذى كان شاباً صغيراً<sup>(٣)</sup> ؛ فإن الغزالي الطموح أعلن سلطنته في الشام ، في ١٧ من ذى القعدة ٩٢٦ / أكتوبر ١٥٢٠ ، وتلقب بالملك الأشرف أبى الفتوحات<sup>(٤)</sup> ، وخطب باسمه على منابر دمشق ، وبخاصة في جامع بنى أمية ، وضربت السكة باسمه على الذهب والفضة . كذلك استمال عربان الشام ، فأيدته حمص وحماه وغيرهما من بلاد الشام<sup>(٥)</sup> ؛ حيث كان العثمانيون قد أساءوا إلى أهل الشام ، مثلاً أساءوا إلى أهل مصر ، فقاموا بطرد الناس من بيوتهم ، وأخربوا حقولهم ، وقطعوا أشجارها<sup>(٦)</sup> ؛ مما جعلهم يؤيدون حركته ؛

(١) نفسه ، ٣ ص ١٥٧ س ١٣ - ١٤ .

(٢) نفسه ، ٣ ص ١٦٣ س ٧ - ٨ .

(٣) ابن زبيل ، ص ١٢٠ وما بعدها .

(٤) ابن لياس ، ٣ ص ٢٧٥ س ٢٤ - ٢٥ .

(٥) نفسه ، ٣ ص ٢٥٩ ( في أسفل الصفحة ) .

(٦) نفسه ، ٣ ص ١٥٧ ؛ ابن زبيل ، ص ١١٧ .

كما ألنف حوله تركان وأكراد بحيث اجتمع له اثنا عشر ألف مقاتل ،  
بينهم من رماة البندق نحو خمسمائة رام ، وقيل أكثر<sup>(١)</sup> . بل إن الصفوى  
في إيران ربما أيتد حركته ؛ فلدينا وثيقة تركية تفيد ذلك<sup>(٢)</sup> .

ويبدو أن حركة الغزالي ؛ جعلت جماعة كثيرة من الجراكسة المماليك في  
مصر تخرج لتأييده<sup>(٣)</sup> ، بل إن الناس في مصر كانت تمنى أن يحدث ذلك  
في مصر أيضاً ؛ حتى أشاعوا أن الغزالي يحضر إلى مصر ويتسلطن ، ويطرد  
العثمانيين<sup>(٤)</sup> ، وبالفعل توجه إليه جماعة من أولاد العسكر الملقق سابقاً ، كما  
كانوا يسمون في أيام سلاطين المماليك ، وهم من أولاد المصريين والسودان في  
مصر ، ويعرفون استخدام البنادق<sup>(٥)</sup> . وقد عرض الغزالي على خاير بك أن  
يتسلطن في مصر على أن ينقلب على العثمانيين ، ويكون هو نائباً له في الشام<sup>(٦)</sup> .

فلما عرف خاير بك بحركته أسرع بإخبار سليمان بذلك ، الذي طلب  
منه ألا يرسل ضده أى جند « تجريدة » من مصر ، وإنما هو نفسه يتكفل  
به<sup>(٧)</sup> ؛ إلا أن خاير بك جعل الأمر الجراكسة يحافون بالولاء لسليمان

(١) نفسه ، ٣ من ٢٤٩ .

(٢) وثيقة بطوب قبر سراى ، برقم 2- 69 54 E ؛ انظر. متول ، المرجع السابق ،

لوحة برقم ١٧ .

(٣) نفسه ، ٣ من ٢٤٩ من ٩٨ .

(٤) نفسه ، ٣ من ٢٤٦ من ٦ .

(٥) نفسه ، ٣ من ٢٤٣ .

(٦) نفسه ، ٣ من ٢٧٦ من ٤ = ٥ .

(٧) نفسه ، ٣ من ٢٤٥ من ٩ .

على المصحف : فكان يحلف منهم اثنان اثنان<sup>(١)</sup> ، وحلف هو نفسه  
لإمامهم بالولاء لسلطان ، وأوسع في الفاظ الحلف ، وأكثر في ذلك<sup>(٢)</sup> .  
كذلك جمع الاوجاعات من الإنكشارية ، وسيباه (الأصباهية) السوارى  
- أي الفرسان - من العثمانية في القشلاقات - الطبايق - للاستعداد<sup>(٣)</sup>.  
بل أخذ في قتل المصريين من غير ذنب<sup>(٤)</sup> ؛ بسبب تمنيتهم نجاح حركة الغزالي،  
بل إنه أرسل إلى الغزالي ينصحه ألا يقدم على ثورته<sup>(٥)</sup> ، لما أرسل إليه  
بخطبه بحركته<sup>(٦)</sup> ؛ مما جعلنا ننفي بشدة أن خاير بك كان يود أن يزول  
الحكم العثماني من مصر والشام .

أما سليمان نفسه ؛ فإنه أرسل المدافع إلى حلب ؛ فلم يستطع الغزالي  
الاستيلاء عليها ، ثم زحفت تجريدة عثمانية بقيادة إياس باشا نحو دمشق  
في ٢٦ من صفر ١٠٢٧/١٥٢١ ، التي تحصن فيها الغزالي ؛ ف وقعت بينهما معركة  
جارية ، قتل فيها كثيرون من أهل الشام بما فيهم النساء والأطفال ، بلغ

(١) نفسه ٣ من ٢٤٠ ص ١ - ٢ .

(٢) نفسه ٣ من ٢٤٠ ص ٤ .

(٣) نفسه ٣ من ٢٤٣ .

(٤) نفسه ٣ من ٢٤٧ .

(٥) ابن زبيل ، ص ١٥٤ - ١٥٥ .

(٦) لدينا نص الرسالة بالعربية . وثيقة جلوب بؤ برقم E6362 ؛ انظر . متولى ، المرجع  
السابق ، لوحة ١٨ ونص وصفحات ٢٤٨ - ٢٥١ .

(٧) أنظر ، رأى متولى في ذلك ، ص ٢٤٣ .



عشرة آلاف<sup>(١)</sup>؛ أكثر مما حدث في وقت تيمور لنك المغولي، وثقل إن الغزالي نفسه قد قتل في هذه المعركة، وإن رأسه حملت إلى إسطنبول، أو أنه هرب إلى إيران التي فيها الصفويون، أعداء العثمانيين.



وبعد هذه الحوادث الطارئة؛ فإن سليمان أخذ يقن لنفوذ العثمانيين في مصر؛ لتزداد قبضته فيها، لاسيما وأنه كانت له عقلية قانونية؛ حتى اشتهر لذلك بالقانوني؛ يظهر ذلك من قوانين عديدة خص بها مصر بالذات؛ عرفت باسم: قانوننا مه مصر، نصوصها بالتركية والعربية<sup>(٢)</sup>؛ لتخدم أغراض العثمانيين العدوانية في مصر.

فقد أبطل سليمان النظام القضائي القائم في مصر منذ أيام بيبرس؛ حيث كان يقوم به أربعة هم قضاة القضاة، يمثلون المذاهب الأربعة، ولهم نواب عنهم، وشهود عدول؛ فأمر بعزلهم جميعاً بجميع فئاتهم<sup>(٣)</sup>، وجعله يقتصر على نواب أربعة، لكل منهم اثنان من الشهود فقط، يتبعون قاضي العسكر العثماني في مصر<sup>(٤)</sup>. فكان هؤلاء القضاة الأربعة يطبقون في أحكامهم ما عرف بالسياسة الشرعية<sup>(٥)</sup>، التي ليست هي الشرع، وإنما نسبت إليه؛

(٢) نفسه، ٣، ص ٢٤٨.

(٣) قانون قامه مصر، غسوط تركي بدار الكتب، برقم ٤، قانون تركي.

(٣) نفسه، ٣، ص ٢٩٨، ص ١٥-١٦.

(٤) نفسه، ٣، ص ٢٩٦، ص ٥ وما بعدها.

(٥) بتفصيل، انظر. المخطط، ٣، ص ٣٥٧ - ٣٥٨؛ انظر.

لتأخذ صبغة شرعية ، وهى فى الأصل قانون تركى ؛ إذ كلمة سياسة من ياسة أو يزق أو يسق ، وهو قانون الترك ، منذ ظهور جلسهم . حقاً إن الممالك ، الذين كانت غالبيتهم من الترك ؛ كانوا قد طبقوا السياسة الشرعية فى محيطهم ؛ إلا أنه فى أيام العثمانيين ، أصبحت هى وحدها المطبقة فى مصر كلها ؛ مما جعل القوانين فيها قوانين عثمانية . ومن قبل ، كان سليم قد أمر بأن يكون المذهب الوحيد فى الشام هو المذهب الحنفى ، الذى كان سائداً فى إسطنبول ، حيث أمر بإبطال المذاهب الثلاثة الأخرى<sup>(١)</sup> ؛ سيما مذهب الشافعى ، وهو مذهب غالبية المصريين ، حتى يفصل بين مصر والشام فى القوانين .

ولعل أبشع شخصية قضائية وجدت فى مصر ، فى أيام خير بك ، هو قاضى العسكر العثمانى ، المسمى جلبي - شلبي - الذى جمع بين قبح الشكل والفعل<sup>(٢)</sup> ؛ إذ كان أعور بفرد عين ، وبلحية بيضاء ؛ ومع أنه كان فصيح اللسان باللغة العربية ؛ إلا أنه كان أجهل من حماد فى فهم الشرع الإسلامى ، كما يقول ابن لياس . ومن ناحية أخرى ؛ فكان خير بك يخشى ثورة فى الأزهر بسبب ذلك ؛ فسمى إلى جلب رضى مشايخه ؛ بأن أرسل إليهم الأموال .

وعلى كل حال ، استمر خير بك يحكم فى نيابة مصر فى عهدى سليم ، ومن بعده سليمان ؛ لمدة خمس سنين ، بالحديد والنار ؛ بحيث كرهه

(١) ابن لياس ، ٣ ص ١٥٦ و ١٧ وما بعدها .

(٢) نفسه ، ٣ ص ٣٠٥ و ٦ .

المصريون كرهاً شديداً ، وتمنوا موته ؛ إلا أنه لما تزايد المرض عليه في آخر أيامه ، تحرك ضميره ، فعمد إلى عتق جواربه وعبيده وبالميك<sup>(١)</sup> ، وفترق المال على الفقراء والمساكين ، وأخرج المحبوسين من الرجال والنساء ، وكان عددهم كبيراً ، بما فيهم الفلاحون<sup>(٢)</sup> ، وفعل أشياء كثيرة من أنواع البر والصدقات ؛ بحيث ذهل الناس من تصرفه هذا الفجائي ؛ فلم يروا في أيامه أحسن من هذه الأيام<sup>(٣)</sup> ، ولما اشتد المرض عليه ، الذي استمر مدة ، حيث توفي بنفس مرض سليم الذي كان السبب في عذابه هو الآخر ؛ وذلك في يوم الأحد ١٤ ذى الحجة ١٥٢٢/١٩٢٢ ؛ وقيل إن الناس كانت تسمع صراخه وهو في قبره<sup>(٤)</sup> .

---

(١) قصة ، ٣ ، ص ٣١٣ س ١٩ .

(٢) قصة ، ٣ ، ص ٣١٣ — ٣١٤ .

(٣) قصة ، ٣ ، ص ٣١٤ س ٨ .

(٤) ابن زبيل ، ص ١٢٨ .



## الخاتمة



ونتيجة لإخفاف طومان باى امتدت دولة العثمانيين إلى الشرق العربى  
أيضاً ، وشملت أرجاء شاسعة فى أوروبا وآسيا وأفريقيا ؛ مشتملة على النفوذ  
والسيطرة فى بحار عديدة : مرمرة وإيجيه والأسود والايض والأحمر .  
ولا شك أنه بسبب اتساع دولتهم إلى أقطار عديدة فى القارات الثلاث يرجع  
بالدرجة الأولى إلى تطويرهم استخدام الطاقة الحربية ، مما جعلهم يقومون  
بنجاح بحروب مدمرة ضد شعوب كثيرة . ومع ذلك ، فلا بد أن نترقب  
بأن مصر كانت أول من استخدمت البارود كطاقة طوعته فى الحرب ؛ إلا أنها لم  
تستخدمه ضد المسلمين بأى حال ؛ حتى فى أيامها الحرجة فى صراعها مع  
العثمانيين ؛ على أساس أنه سلاح محظور استخدامه ضد المسلمين بسبب طاقته  
التدميرية القوية ؛ بينما العثمانيون لم يترددوا فى استعماله ضد المسلمين وغير  
المسلمين بدون تمييز .

وكانت سيطرة العثمانيين فى الشرق العربى ؛ مما جعلهم ينقلون إلى أقطاره  
أسلوباً حديداً هو الأسلوب التركى ؛ بدليل أن اللغة التركية صارت هى  
اللغة الرسمية فى أرجاء البلاد العربية . ومع ذلك ؛ فبل باترى كان العثمانيون  
فى أول أمرهم يقصدون من فتوحاتهم فى الشرق العربى وحدة إسلامية  
بزعامتهم ؛ وجدت قبولاً من شعوبه ، بما فيهم شعب مصر ، بل إن سليماً  
كان ينوى أن يجعل اللغة العربية لغة قومية للترك<sup>(١)</sup> ، بدليل أن هذه  
الشعوب لم تقاومهم مقاومة تذكر ، وأن رجالاً من الممالك أنفسهم ، مثل

(١) أنظر - أحمد السيد سليمان ، التيارات القومية والدينية فى تركيا المعاصرة ،

خاير بك ، الذى وصف بأنه خائن لبلده ، كان أشد المتحمسين للعثمانيين  
ربما على أساس أن دولة العثمانيين أصبحت الدولة الزعيمة ، التى كانت تقوم  
بالجهاد ؛ فأعادت إلى المسلمين بفتحها فى البلقان ، ما يقابل الأندلس ، التى  
ضاعت وخرج منها الإسلام ، وأن الجهاد لم يعد له من سند غيرهم .

أما عن مصر نفسها ؛ فإنه نتيجة لاختفاء طومان باى ؛ أصبحت نيابة  
تابعة للعثمانيين ؛ بعد أن كانت دولة كبرى فى الشرق العربى ، وسلطانها  
أعظم السلاطين فى سائر البلاد قاطبة ؛ مما ترتب عليه تدهورها إلى الخضم .  
حقاً لقد مرت مصر فى تاريخها الطويل بفترات تدهور ؛ إلا أن التدهور  
الذى وقع لها على أيدي العثمانيين ، لم يكن له مثل ؛ بحيث مس كل كيائها ،  
بما فيها السكان النفسى ، ولا تزال تعاني من آثاره إلى الوقت الحاضر .

ولنا أن نقرر أن التدهور الذى أصاب مصر فى أيام العثمانيين ، تبعه  
بالتالى تدهور مائل فى الأقطار العربية الأخرى ؛ حيث استقر الحكم  
العثمانى للشرق العربى زهاء أربعة قرون . فكان هذا التدهور الجامى للأقطار  
العربية ، نتيجة للاحتلال العثمانى لها ؛ دليلاً على أن مصر القوية ؛ تعنى الحماية  
لجيرانها العرب ، وأن ضعفها ضعف لهم ؛ مما يبين الارتباط الشديد بين  
مصر وجيرانها العرب ، وأنها تمثل مركز النقل بينهم ؛ حتى فى وقت  
تدهورها .

ولعل أبرز شئ حدث فى مصر ، والأقطار العربية الأخرى ؛ نتيجة  
للاحتلال العثمانى ، هو عودة القومية العربية إلى البروز ؛ حتى احتلت مكاناً  
بارزاً فى العصر الحديث . حقاً إن الممالك أنفسهم ؛ لم يكونوا عرباً



في الأصل ؛ إلا أنه طوال حكم دولتهم ، اعتبروا أنفسهم زعماء العرب ، وأن اللغة السائدة في ديوان إنشائهم هي اللغة العربية وحدها ؛ على عكس الدولة العثمانية التي كانت تركية حكماً ودولة ولغة .

ولقد هزم طومان باي على يد العثمانيين ، وبه انتهت دولة سلاطين المماليك ؛ إلا أن سيرته بقيت سيرة عظيمة وقصته اعتبرت من قصص البطولات الإنسانية ؛ مما يبين أن التاريخ يميز بين الحوادث الكبيرة ، التي هي أقدار الحياة ، وبين الفرد ومجوده ، وهو يصارع قدره بعناد ؛ فطومان باي أراد بكل قواه ؛ على الرغم من ضعف وسائله ، أن يستنقذ دولته وشعبه ، ولم يكن يهمه أن يفنى في سبيل ذلك .

ومع ذلك ؛ فإن المماليك بقوا بعده في مصر ؛ ولكن ليس في مرتبتهم الأولى ؛ وإنما في مرتبة تالية للعثمانيين ؛ وإن كانوا فيما بعد ؛ نتيجة لضعف هؤلاء ؛ قد عادوا إلى حكم مصر ؛ إلى أن قصت على كياناتهم حملة بونابرت ، ثم محمد علي باشا الكبير ، الذي قضى عليهم نهائياً ؛ فيها عرف بمذبحة المماليك .



الجـداول



## ١ - المخطوطات العربية والتركية

أحمد فريدون (ت ١٥٨٢/١٩١) ، منشآت الملوك والسلاطين ، مكتبة طوب قبو سراي ، مخطوطات في مجلد واحد ، تشتمل على عشرات الرسائل التركية ؛ برقم 1960 R. ( بالتركية ) .

اسحق بن إبراهيم ، تاريخ سلطان سليم ، بدار الكتب المصرية ، برقم ٧١ تاريخ تركي م ، ١١٧٣ هـ ( بالتركية ) ..

آق يفا الخاسكي ( كاتب قانصوة الغوري ١٥١٠/١١٦ ) ، التحفة الفاخرة في ذكر رسوم خطط القاهرة ، بالمكتبة الاهلية بباريس ( B. N. ) ، برقم 2265 ( بالعربية ) .

بكتوت الرماح ، (ت ١٢١١/٧١١) ، نهاية السؤل والامنية في تعلم أعمال الفروسية ، مخطوط بالمكتبة الاهلية (B.N.) ، برقم ٢٨٢٨ .

جانم مزار بك ، كتاب السكال في الفروسية وآداب العمل بذلك ، وصفات السيف والرماح ، ميكرو فيلم بمعهد المخطوطات بجامعة الدول العربية ، برقم ٤٦ فروسية ( بالربية ) .

جلال زاده قوجه نشانجي مصطفی ، مآثر سليم خاني طاب ثراه ، مكتبة طوب قبو سراي ، برقم 415 ( بالتركية ) .

جستار الخوارزمي ( ركن الدين ) ، ثلاثة مذاهب خاصة بالفروسية والرمي ،  
في مخطوط مصور بمكتبة جامعة القاهرة ، برقم ٢٦٣٤٠  
( بالعربية ) .

ابن حبيب ( الحسن بن عمر ) ( ١٣٧٨ / ٧٧٩ ) ، درة الأسلاك في دولة  
الأتراك ، بالمكتبة الأهلية ببائيس ( B. N. ) ، برقم  
1719 ( بالعربية ) .

حيدر جلبي ، روزنامه حيدر جلبي ، ضمن مخطوط بمكتبة طوب قبو سرائي ،  
برقم 1955 R. ( بالتركية ) .

الخطيب ، نزهة النفوس والأبدان ، بدار الكتب ، برقم ١١٦  
( بالعربية ) .

ابن زنبيل الرمال ، تاريخ السلطان سليم العثماني مع قانصوة الغوري ،  
مخطوط بدار الكتب برقم ٤٤ ، في جزئين ( بالعربية ) ؛  
وإن كان قد ظهر له نشر مختصر ( أنظر بعده ) .

ابن أبي السرور البكري ، النزهة الزهية في ذكر ولاية مصر والقاهرة المعزية ،  
بدار الكتب برقم ٢٢٦٦ تاريخ ( بالعربية ) .

السيوطي ( ت ٧٠٢ / ١٣٠٣ ) ، كشف الصلصلة عن وصف الزلزلة ،  
استكمل بكتاب آخر بعنوان : ما ظهر من الدليل في  
الحوادث والزلزلة ، توقف فيه إلى عام ٩٩٦ / ١٥٨٨ ،  
بالمكتبة الأهلية ببائيس ( B. N. ) ، برقم 4958  
( بالعربية ) .

على بن بالى ، الملقب جقمق (ت ٩٩٢ / ١٥٨٤ ) ، العقد المنظوم فى ذكر  
أفاضل الروم ؛ بالمكتبة الأهلية بباريس ( B. N. ) ، برقم  
2163 ( بالعربية ) .

العيني ( بدر الدين أبو محمد ) ، عقد الجمان فى تاريخ أهل الزمان ، بدار  
الكتب ، برقم ١٥٨٤ تاريخ ( بالعربية ) .

فندوى ، ضمن وثائق طوب قبو سرايى ، برقم E. 59 60 ،  
( بالتركية ) .

قانون نامه مصر ، مخطوط تركى بدار الكتب المصرية ، برقم ٤٦ قانون  
تركى صدر فى ٩٣٢ / ١٥٢٥ ( بالتركية والعربية ) .

مترجمى نصوح ، فتح نامه ديار عرب ، مكتبة نور عثمانية فى اسطنبول ، برقم  
٤٠٨٧ ( بالتركية ) .

مجهول ، مخطوط بالعربية بالمكتبة الأهلية ، ( B. N. ) ، يشتمل على مائة  
وثيقة عربية ، برقم 4440 ( بالعربية ) .

مجموعه ، قهر الوجوه الدابسة بذكر نسب الجراكسة ، بالمكتبة الأهلية  
( B. N. ) ، برقم 4613 ( بالعربية ) .

مجموعه — ول ، تاريخ الملك الأشرف قايتباي ، مخطوط بدار الكتب ، برقم  
٨٥٥٤ خ ( بالعربية ) .

منجم باشى أحمد دده (ت ١١١٣ / ١٧٠١ - ٢) ، صحايف الأخبار  
في وقائع الأمصار ، بمكتبة طوب قبو سرايى ، برقم  
A. 2954 ، الجزء الخامس ( بالعربية ) .

ابن منكلى محمد (ت ٧٧٨ / ١٢٦٢ ) ، التدييرات السلطانية في سياسة الصنائع  
الحربية ، مخطوط مصور بمكتبة جامعة القاهرة ، برقم ٢٦٢٣٧  
( بالعربية ) .

نجم الدين حسن الرماح (المعروف بالاحديب) (ت ٦٩٥ / ١٢٩٥ - ١٢٩٦) ،  
كتاب الفروسية ، بالمسكبة الأهلية ( B. N. ) ، برقم 2825  
( بالعربية ) ، وميكروفيلم بمعهد المخطوطات بجامعة الدول  
العربية ، برقم ٣٨ فروسية ( بالعربية ) .



## ب - كتب عربية مطبوعة

إبراهيم طرخان ، مصر في عصر دولة المماليك الجراكسة ،  
القاهرة ١٩٦٠ .

أحمد دراج ، عيذاب ، مقال بمجلة نهضة إفريقية ، أغسطس ١٩٥٨ ،  
وقد أعيد نشره في المؤرخ العربي ١٩٧٨ .

٦ جم سلطان والديبلوماسية الدولية ، المجلة التاريخية  
المصرية ، المجلد الثامن ، ١٩٥٩ .

٦ المماليك والفرنجة في القرن التاسع الهجري / الخامس  
عشر الميلادي ، القاهرة ١٩٦١ .

أحمد السعيد سليمان ، التيارات القومية والدينية في تركيا المعاصرة ،  
القاهرة ١٩٦١ .

أحمد فؤاد متولى ، الفتح العثماني للقام ومصر ومقدماته من واقع الوثائق  
والمصادر التركية والعربية المعاصرة له ، القاهرة ١٩٧٦ .

الأهـوائى ، سفارة سياسية من غرناطة إلى القاهرة في القرن التاسع  
الهـجرى ، ٨٤٤ مجلة كلية الآداب ، المجلد ١٦ ، الجزء  
الأول ، مايو ١٩٥٤ .

ابن لياس ، بدائع الزهور في وقائع الدهور ، في ٣ أجزاء ، بولاق  
١٣١١ هـ ، الجزء ٤ ، ٥ ، تحقيق محمد مصطفى ، القاهرة

١٩٦٠ ، ١٩٦٣ .

بديع جمه والخولى ، تاريخ الصفويين وحضارتهم ، الجزء الأول ،

القاهرة ١٩٧٦ .

بيشوف ، تحف الأنباء في تاريخ حلب الشهباء ، بيروت ١٨٨٠ .

جميل مـسيم ، فلسفة التاريخ العثماني ، ٥ أجزاء ، بيروت ١٩٢٥ ،

والقاهرة ١٩٥٤ .

جورجى زيدان ، تاريخ الجند العثماني ، مجلة الهلال ، السنة ١٧ ،

القاهرة ١٩٠٩ .

جوزيف نسيم ، علاقات مصر بالممالك التجارية الإيطالية ، مطبوعات

جمعية الآثار بالإسكندرية ١٩٧١ .

حسن عثمان ، مصر العثمانية ، كتاب المجلد ، القاهرة ١٩٤٢ .

حسين مجيب المصرى ، تاريخ الأدب التركى ، القاهرة ١٣٧٠ / ١٩٥١ .

ابن الحبلى ، در الحبيب في تاريخ أحيان حلب ، ١ و ٢ / من القسم

الأول ، تحقيق محمود الفاخورى ، دمشق ١٩٧٢ ، ١٩٧٣ .

ابن زنبيل الرمال ، آخر المماليك ( واقعة السلطان الغورى مع سليم العثمانى ) ،

تحقيق عبد المنعم عامر ، القاهرة ١٩٦٢ .

زيادة ، نهاية السلاطين المماليك في مصر ، المجلة التاريخية ، ١٩٥١ .

سـالم ، اقتصاد مصر الداخلى وأنظمتها في العهد المماليكى . ١٩٧٧ .

سعيد عاشور ، العصر المماليكى في مصر والشام ، القاهرة ١٩٦٥ .

سليمان بن خليل ، التحفة السنوية في تاريخ القسطنطينية ، ٣ أجزاء ،

بيروت ١٨٨٧ .

السيد دحلان ، الفتوحات الإسلامية ، الجزء الثانى ، القاهرة ١٣٣٣ هـ .

الشاطر بصيل ، السكرمية ، مقال بمجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية ، المجلد ١٣ ، القاهرة ١٩٦٧ .

الشناوى ، الدولة العثمانية ، المفترى عليها ، القاهرة

صبحى لبيب ، التجارة السكرمية وتجارة مصر فى العصور الوسطى ، مستخرج من مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية ، المجلد الرابع ، العدد الثانى ، ١٩٥٥ .

طافور ، رحلة ، ترجمة وتقديم حسن حبشى ، دار المعارف ١٩٦٨ .

عبدالرازق أحمد ، الرنوك فى عصر سلاطين المماليك . المجلة التاريخية المصرية ، ٢١ ، ١٧٤ ، ص ٦٧ وما بعدها

عبد الرحمن الرافعى ، تاريخ الحركة القومية ، الجزء الأول ، ١٩٢٩ .

عبد الرحمن زكى ، السيف فى الإسلام ، القاهرة ١٩٥٧ .

ابن إياس واستخدام الأسلحة النارية ، فى ضوء ما كتب فى كتاب « بدائع الزهور » ابن إياس ، دراسات وبحوث ، القاهرة ، ١٩٧٧ ، ص ٩٧ وما بعدها .

عبد المنعم ماجد ، نظم دولة سلاطين المماليك ورسومهم فى مصر ، فى جزءين ، القاهرة ١٩٦٤ — ١٩٦٧ .

موقف المصريين من حكم المماليك ، حوليات كلية الآداب — جامعه عين شمس ، ١٩٦٩ ، ص ٤٩ وما بعدها .

عبد الكريم رافق ، بلاد الشام ومصر ، من الفتح العثمانى حتى حملة نابليون ، ط ٢ ، دمشق ١٩٦٨ .

عبد الوهاب عزام ، مجالس الغورى ، القاهرة ١٩٤١ .

- عظيمة القوضى ، أضواء جديدة على تجارة السكر ، المجلة التاريخية المصرية ، ٢٢ ، ١٩٧٥ ، ص ١٧ - ٤٠ .
- على إبراهيم ، مصر في العصور الوسطى ، من الفتح العربي إلى الفتح العثماني ، ط ٢ ، ١٩٢٩ .
- العمري ، التعريف بالمصطلح الشريف ، مصر ١٣١٢ هـ .
- عنان ، ابن إياس والفتح العثماني لمصر ، ابن إياس دراسات وبحوث ، ص ١٣٧ وما بعدها في القاهرة ١٩٧٧ .
- القلقشندى ، صبح الأعشى ، في ١٤ جزءاً ، القاهرة ١٩١٥ .
- ابن قيم الجوزية ، الفروسية ، تحقيق عزت المطار ، القاهرة ١٩٤٢ .
- لبلى صباغ ، المجتمع السوري في مطلع العهد العثماني ، دمشق ١٩٧٣ .
- أبو المحاسن ( ابن تغرى بردى ) ، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة ، طبعة مصر ، وطبعة بيروت .
- ٦ منتخبات من حوادث الدهور . تحقيق Popper ، ط .
- California ، في ٤ أجزاء ، ١٩٣٠ - ١٩٣١ .
- محمد أنيس ، الدولة العثمانية والشرق العربي ، ١٩٧٧ .
- محمد رزق سليم ، الأشرف قانصوة الغورى ، سلسلة أعلام العرب ( ٥٢ ) ، القاهرة ١٩٦١ .
- محمد فريد ، تاريخ الدولة العلية ، ط ٢ ، مصر ١٣١٤ / ١٨٩٦ .
- محمد السيد الراقد ، الغزو العثماني ونتائجه على الوطن العربي ، الإسكندرية ١٩٧٣ .
- محمد فؤاد كوبرلى ، قيام الدولة العثمانية ، ترجمة أحمد السعيد ، القاهرة ١٩٦٧ .
- مصطفى زياده ، نهاية السلاطين المماليك في مصر ، فصل من المجلة التاريخية المصرية ، مايو ١٩٥١ .

محمد بن طولون ، مفاكرة الخلان في حوادث الزمان ، من ٨٨٤ إلى  
١٢١ / ١٤٨٠ - ١٥١٥ ، الجزء الأول ، تحقيق محمد  
مصطفى ، القاهرة ١٩٦٤ .

٦/ إعلام الورى ، تحقيق عبدالمعظم خطاب ، القاهرة ١٩٧٣ .

محمد وصفى ، باب زويلة ، مجلة كلية الآثار ، العدد ١٠ ، ١٩٧٦ ، ص ٨٤  
وما بعدها .

المقريزى ، البيان والإعراب عمّا بأرض مصر من الأعراب ، تحقيق  
وتأليف عبد المجيد عابدين ، القاهرة ١٩٦١ .

٦/ لغات الأمة بكشف الغمة ، ط ٢ ، القاهرة ١٩٤٧ .

نبيل ، الخيل ورياضتها في عصر سلاطين المماليك ، القاهرة ١٩٧٦ .

ابن هذيل ، حلية الفرسان وشعار الشجعان ، تحقيق عبد الفتى ،  
القاهرة ١٩٦٩ .

## ج - كتب تركيه وفارسية وأفرنجية مطبوعة

- أحمد راسم ، عثمانلى تاريخى ، استانبول ١٣٣٩ هـ .
- خواندميرغيات الدين ( ١٥٤٣ / ٩٤١ ) ، حبيب السيرفى أخبار البشر ،  
طهران ١٣٣٣ شمسى .
- قانون السلطان محمد الفاتح ، قانوننامه آل عثمان ، استانبول ١٣٣٠ هـ .
- Abdul Karim — Rafeq : Ibn Abi -L- Surûr and his works . B.  
S. O. A. S. Vol 38, I, 1975 P. 24sqg
- Ahmet Asrar : Osmanli Devletinin Dini Siyaseti Ve  
Islam Aleml. Istanbul, 1972.
- Alfonso : The Commentaries of The Great  
Daloquerque, translated from the  
Portuguese, edition of 1774, by Walter  
de Gray Birch, Part I, P. XII — XIII  
58—9.
- Allouche : Un texte relatifs aux Premiers canons.  
Hesperis, 1945, 81 — 84.
- Anonymous : Ottoman Chronicle Teyârihi Al — i  
Osmân Die altosmanishên anonymen  
Chroniken. ed. F. Giese Breslau, 1922
- Ashik Pâshazâde : Tevarîhi Al — i Osmân, éd, Ali  
Istanbul, 1332/1914.

- Ashtor E : The Karimi Merchants.  
: j. R. A. S, April, 1956.  
  
: Histoire des Prix et des Salaires dans  
l'Orient Médiéval. Paris, 1969.
- Atiya A. S. : The Crusade in the later Middle Ages.  
London 1938.  
  
: Crusade, Commerce and Culture,  
London, 1962
- Ayalon : L'esclavage du Mameluk. Jerusalem,  
1951,  
  
: Gunpowder and Firearms in the  
Mamluk Kingdom. London, 1956.
- Babinger : Mahmot II, Le conquérant et son temps  
(1432 — 1481), Trad. Fran. Paris,  
1954.
- Becker : Beitrage zur Geschichte Agyptens.  
1903.
- Cagatay Ulucay : Yavuz Sultan Selim. Istanbul, 1959.
- Cahen : L'histoire économique et sociale de L'  
Orient musulman médiéval. S. I, T3,  
1955, PP. 93 — 115.
- Cavid Baysun : Gem Sultan, Istanbul, 1946.
- Ch. de la Roncière : La Découverte de L'Afrique au  
moyen Age. Cartographie et explora-  
tions; Mém. S. R. G. E. t. I. Le Caire,  
1925 .

- : Vasco de Gama Contourne L' Afrique. Mém. S. R. G. t2, Le Caire, 1925, P. 83Sqq.
- Colin : Contribution à L' étude des relations Diplomatiques entre les Musulmans d' Occident et L' Egypte au xve siècle ext. des Mém I. F. Le Caire, 1935.
- Coupland : East Africa and its invaders from the Earliest times. Oxford, 1938.
- Creasy : History of the Ottoman Turkish Beirut, 1968.
- Czaplicka : The Turks of Central Asia in the history and at the present day . Oxford, 1918.
- De Le Brocquière (3) : Voyage d'outremer éd. ch. Schefer. Paris, 1892 .
- Deherain : L'Egypte Turque. Paris, 1931.
- Depping : Histoire du Commerce entre le Levant et l'Europe. 2 Vols. Paris, 1830.
- Esteve : Mémoire sur les Finances de l'Egypte depuis sa conquête par le Sultan Selim Ier, jusqu'à celle de Général en chef Bonaparte dans Description de L' Egypte tXII, Paris.



- Ferrand : Le Pilote arabe de Vasco de Gama et le les instructions nautiques des Arabes au XVe siècle. Annales de Géog, 1922.
- Fishel W : Jews in the Economic and Political Life of Medieval Islam. London, 1937.
- : The Spice Trade in Mamluk Egypt. J. Eco. S. H. of Orient V, I, 1958.
- Garcin : Un centre musulman de le Haute Égypte Médiévale. Qus. I. F. A. O. Le. Caire, 1976.
- : Note sur les Rapports entre Bédouins et Fellâhs à l'époque mamluke. Islamologiques tXIV, 1978. P. 147-Sqq.
- Gibbons : The Foundation of the Ottoman Empire. London, 1916.
- Gilles : Hennequin; Points de vue sur L'Histoire monétaire de L'Égypte Musulmane au Moyen Age. Ann. Islamo t 12, 1974, P. I sqq.
- : Mamlouks et Métaux Précieux. Ann. Islamo. t 12, 1974, P. 37 sqq.
- Goitein : From the Méditerranéen to India, Documents on the trade to India.

- South Arabia and East Africa. From  
the Eleventh and twelfth Centuries.  
Speculum April, 1954. no. 2, Part I.  
: New lights on the beginning of the  
Karimi Merchants. J. R. A. S. I, II,  
1958.
- : Letters and Documents on the India  
Trade in Medieval Times. Isl. Cult. V.  
1963.
- Hammer** : Histoire de L'Empire Ottoman, Paris.
- Heyd** : Les Consulats établis en Terre Sainte  
au Moyen Age. Dans Archives de  
L'Oriens Latin, II. Paris, 1897.
- : Histoire du Commerce, trad. fr. Vol.  
II, 2 ed. Leipzig, 1923.
- Holt** : Egypt and the Fertile crescent.  
London, 1960.
- Ibrâhim Kafesoglu** : A propos du nom Turkman. Oriens II,  
Leiden, 1939, P. 146-150.
- Inalcik** : The Ottoman Empire. London, 1973.
- İsmail Hakkı** : Osmanlı Tarihi. Ankara. 1964.
- Janaky** : Beitrage zur Osman Geschichte II,  
173 Suiv

- Kafé, E. : *Le mythe Turc et son declin dans les relations de Voyage des Européens de la Renaissance.*
- Kammerer : *La Mer Rouge, l'Abyssinie et l'Arabie, depuis l'antiquité jusqu'au X<sup>e</sup> siècle, 4. Vols. Le Caire, 1929 — 1935.*  
 : *Les guerres du Poivre : Le Portugais dans l'Océan Indien et la Mer Rouge Caire 1935.*
- Khalil Edhem : *Meskkât Osmânî Catalogue des monnaies islamiques du Musée Imp. VI. Constantinople 1934, no 88 - 91.*
- Lammeis : *Correspondances diplomatiques entre les Sultans mamlouks d'Egypte et les Puissances Chrétiennes, 1904.*
- Larousse : *Dictionnaire des explorations.*
- Lot ( Ferdinand ) : *L'Art militaire et les armées du Moyen Age en Europe et dans le Proche Orient. Paris, 1946.*
- Marcél Griaule : *Les grands explorateurs. Paris, 1946.*
- Marino Senuto : *Diarri ( journaux des consulats à l'époque des Mamluks. ). Venise, 1897 — 1903.*
- Mehmet Zeki Pakalın : *Osmanlı Tarih Deyimleri ve Terimleri Vol 3: İstanbul, 1971.*

- Michael W. Dols : Plague in Early Islamic History J. A. O. S. Vol 94,n3, July-Sept., 1974.
- : The Black Death in the Middle East. Princeton, 1977.
- Michel M. Mazaoui : The Origins of the Safawids' Si'ism, Sôfism and the Gulât, 1972.
- Minorsky : The Middle East in Western Politics in the 13th 14th and 15th Centuries. Reprinted from the journal of the Royal Central Asian Society. Vol XXVII, October, 1940.
- Moreland : The ships of the Arabian Sea about A. D. 1500. J. R. A. S. Part I, 1939. January 62Sqq., Part II April, 173 Sqq.
- Muallimî Fuad Gucuyener : Yavuz Sultan Selim Vol. I, Istanbul 1945.
- Muir : The Mameluks or Slave dynasty of Egypt., London, 1890.
- له ترجمة عربية بعنوان : تاريخ دولة المماليك في مصر ، ترجمة عابدين وسليم حسن .
- Oten : European travellers in India during the 15 th, 16 th, and 17 th centuries. Londod, 1909.
- Parry : The Discovery of the Sea. London, 1975.
- Perboud : Les Villes Marchandes aux XIV ème et XVème siècles. Paris, 1948.

- Philip Ziegler : *The Black Death*. London, 1969.
- Piloti : *L' Egypte au Commencement du Xve siècle d'après le traité d' Emmanuel Piloti de Crète*. Le Caire. 1950.
- Poliak : *Les révoltes populaires en Egypte à L'époque des Mamelouks et leurs causes économiques*. R. E. I., 1934, t VIII, P. 251 — 273.
- Raymond : *Les grandes épidémies de peste au Caire*. Bull d'Et. Or. I. F. O. txxv, année 1972, P. 203 Sqg.
- Reinaud : *Nouvelles observations sur le Feu grégeois*. ext. J A 1852.
- Renaud et Favé : *Histoire de l'art militaire*, 1845.
- Salles ( E ) : *L'Institution des consulats dans la R. H. D., 1895—1897*.
- B. Serjeant : *The Portuguese off the Sout Arabiau Coasts*, 1963.
- Shaw : *The Financial and administrative organization and development of Ottoman Egypt*. Princeton, 1956.
- Spuler : *Die Mongolen in Iran*. S. Berlin, 1955.
- Stern : *Der Sultan and seine politik*. S. 156 Leipzig, 1969.

- Tibbetts : Arab navigation in The Indian Ocean before the coming of the Portuguese Oxford, 1972.
- Thenand : Le voyage d'outremer éd. Schefer. Paris, 1884.
- Wiet : Les Secrétaires de la Chancellerie « Kuttáb-el - Sirr » en Egypte Sous Les Mamlouks Circassiens Paris, 1927.
- : L' Egypte musulmane de la conquête ottomane. Le Caire, 1932.
- : Deux Princes ottomans à La Cour d' Egypte, dans B. I. E. XX, Le Caire, 1938.
- : Réfugiés Politiques ottomans en Egypte. Arabica Sept. 1954, P. 257. Sqq.
- : Les Marchands d'épices sous les Sultans Mamlouks. Cahiers d'histoire Egyptienne. Le Caire, 1955.
- : La grande peste noire en Syrie et en Egypte. Etudes d'Orientalisme dédiée à la Mémoire de Lévi-Provençal. Vol. I, Paris, 1962, 367 - 384.
- Yilmaz Öztuna : Türkiye Tarihi vol. 5. Istanbul, 1964.

## تصويب الخطأ

صواب	خطأ	سطر	صفحات
Les Villes	Les Villes	هامش (٢)	١٧
ويردعون	ويودعون	٤	٢٦
Le caractère	Le Caractère	هامش (٣)	٢٨
الماليك	الماليك	٣	٣١
Brémond	Bremond	هامش (٢)	٦٦
زها	زها	٧	٧١
بصنق	بصدى	١٠	
أن	أه	هامش (٢)	٩٨
du 1934	de 1334	هامش (١)	
قبرس	قبرس	آخر سطر	١٠٢
أى	ى	٨	١١٠
بديع الخولى	بديع الخولى	هامش ٤	١١٦
خصوصاً وأن	وخصوصاً وأن	٤	١١٨
اص	ص	هامش (٥)	١٢١
والنغير	والنغير	١	١٢٢
يقتل	يقتل	٥	١٢٦
حيث قبل	حيث مثل	هامش (٢)	١٢٩
برقم	برقم	هامش (١)	١٣١
المدافع	المدافع	١٠	١٣٢
بندقة	بندقة	١٣	
Favé	Favré	هامش (١)	١٣٥
Grégeois	Grègeois		
Etudes Islamiques	Etudes Arabe,		

صفحات	سطر	خطاً	صواب
١٤١	٣	مصر	مصري
١٤٢	١١	أملاك	أملاكه
١٤٩	١	الغري	الغوري
	٧	قانسوة	قانسوة
١٥٠	٨	تيبة	بيبة
١٥٢	٧	سبا أنه	سبا وأنه
١٥٥	٩	لقليمين	المقيمين
	١٠	لديته	لديه
١٥٩	٩	سبا أن	لاسبا وأن
١٦١	هامش (٢)	Kafè	Kafè
١٨٥	١	أشبه	أشبه
١٩٩	١	رسمة	وسمة
١٩٧	٥	بعض	يبيض
٢٠٠	٢	مقدماتها	مقوماتها
٢١٥	٧	الحياه	الحياة
٢٢٣	هامش ٢	برقم ٤	برقم ٤٦

فقرة ناقصة نهاية ١٢٨ وبداية ١٢٩ .

قبل أن يعرف في أى مكان آخر ؛ فكلمة بارود انتقلت إلى اللغات الأوروبية ، باسمها  
عربي ، الذى له من البرادة - أى شظايا الحديد - ففي الإنجليزية Powder وفى الفرنسية  
Poudre . ولا نظن بأن الصينيين هم الذين اخترعوه كسلاح فردى - وإن كانوا قد عرفوه -  
بدليل أن المغول الذين فتحوا الصين لم يأخذوه عنهم ، أو حتى استعملوه فى حروبهم .  
وعلى العكس ؛ فإن المماليك هم الذين أول من استعملوه ضد المغول فى موقعة عين  
جالوت وقد ترتب على استخدام البارود فى مصر كسلاح حربى ، ظهور اختراع آخر يعتبر  
مكملاً له ؛ فقد أبرز آلة حربية جديدة للوجود ، لم نعرف أنها ظهرت فى أى مكان غير

مصر ، لآلة التيسط

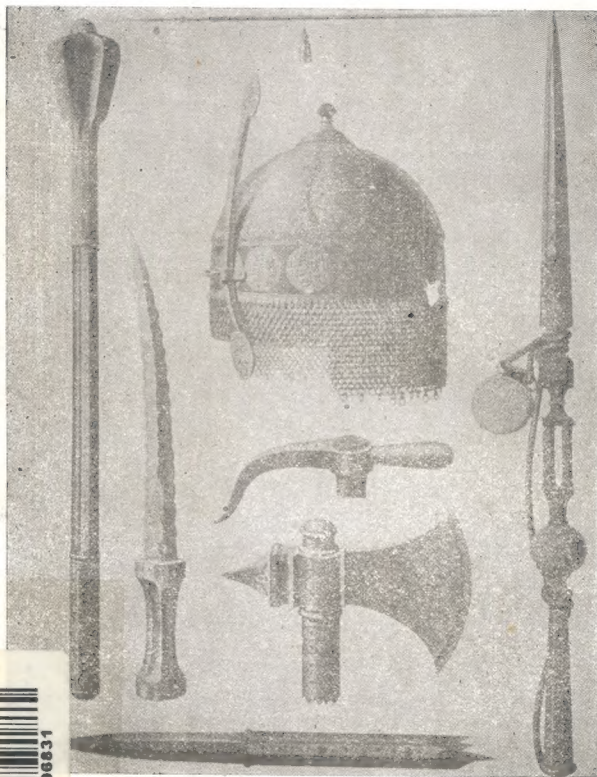


## المؤلف

- « السجلات المستنصرية » ، سجلات وتوقعات وكتب لولانا الإمام المستنصر باقه ، أمير المؤمنين ، صلوات الله عليه ، إلى دعاة الدين وغيرهم ، قدس الله أرواح جميع المؤمنين ، تقديم وتحقيق ، القاهرة ١٩٥٤ .  
( مكتبة دار الفكر العربي )
- الحاكم بأمر الله ، الخليفة المقتدى عليه ، القاهرة ١٩٥٩ .  
( مكتبة الأنجلو المصرية )
- الإمام المستنصر باقه الفاطمي ، القاهرة ١٩٦١ .  
( مكتبة الأنجلو المصرية )
- العلاقات بين الشرق والغرب في التصور الوسطي ، بيروت ١٩٦٦ .  
( مكتبة الأنجلو المصرية )
- الناصر صلاح الدين الأيوبي ، الطبعة الثانية ، مزبدة ومنقحة ، بيروت ١٩٦٧ .  
( مكتبة الأنجلو المصرية )
- نظم دولة سلاطين المماليك ورسومهم في مصر ، دراسة شاملة لتنظيم البلاط ورسومه ، الجزء الثاني ، القاهرة ١٩٦٧ .  
( مكتبة الأنجلو المصرية )

- . الأطلس التاريخي للعالم الإسلامي في العصور الوسطى ،  
طبعة ثانية ، القاهرة ١٩٦٨ . ( مكتبة دار الفكر العربي ) .
- . تاريخ أفريقيا ، تأليف شارل أندريه جوليان ، تقديم  
ومراجعة ، القاهرة ١٩٦٨ . ( مكتبة دار نهضة مصر ) .
- . مقدمة لدراسة التاريخ الإسلامي ، تعريف بمصادر التاريخ  
الإسلامي ومنهاجه الحديث ، الطبعة الثالثة ، مريدة ومنقحة ،  
القاهرة ١٩٧١ . ( مكتبة الأنجلو المصرية ) .
- . نظم الفاطميين ورسومهم في مصر . دراسة شاملة للنظم  
السياسية ، الجزء الأول ، الطبعة الثانية ، القاهرة ١٩٧٣ .  
( مكتبة الأنجلو المصرية )
- . التاريخ السياسي للدولة العربية . عصر الخلفاء الأمويين ،  
الجزء الثاني ، الطبعة الخامسة ، القاهرة ١٩٧٦ .  
( مكتبة الأنجلو المصرية ) .
- . ظهور خلافة الفاطمية وسقوطها في مصر ، التاريخ السياسي ،  
الطبعة الثانية ، الإسكندرية ١٩٧٨ .  
( مكتبة دار المعارف بالإسكندرية ) .
- . نظم الفاطميين ورسومهم في مصر . دراسة شاملة للنظم  
القصر الفاطمي ورسومه ، الجزء الثاني ، الطبعة الثانية ، القاهرة  
١٩٧٨ . ( مكتبة الأنجلو المصرية ) .





أسلحة السلطان طومان باي الثاني

Bibliotheca Alexandrina



0296831

